

*EcoFondo
Corporación para el desarrollo
Cederena*

LAS MANOS DE LA UCICJUM

*Conservación y manejo comunitario de la
Biodiversidad en la parroquia Juan Montalvo como
zona de amortiguamiento de la reserva Cayambe-Coca*

Bolívar Lucio Naranjo



Cayambe, marzo 2008

Conservación y manejo comunitario de la Biodiversidad en la parroquia Juan Montalvo como zona de amortiguamiento de la reserva Cayambe Coca

Convenio 001-Eco5-Co1

1era. edición: Ediciones Abya-Yala
Av. 12 de Octubre 14-30 y Wilson
Casilla: 17-12-719
Teléfonos: 2506-247 / 2506-251
Fax: (593-2) 2 506-255 / 2 506-267
e-mail: editorial@abyayala.org
www.abayala.org
Quito-Ecuador

Corporación para el Desarrollo CEDERENA

Consuelo Rojas	Coordinadora CEDERENA
Lucía Almeida	Contadora
Ricardo Gallardo	Responsable financiero
Paola Pinto	Responsable técnica proyecto
Gabriel Lucio	Responsable Ambiental

Unión de Comunidades Indígenas y Campesinas de Juan Montalvo - UCICJUM

San José de Caleras
Canal Miraflores
Sta. Isabel
Convalecencia
Asociación Semillas de Paz
San Luis de Chaguarpungo
Monjas Alto

**Financiado por:
ECOFONDO-FAN**

Diagramación: Ediciones ABYA-YALA
Quito-Ecuador

ISBN: 978-9978-22-752-2

Impresión: Ediciones Abya-Yala
Quito - Ecuador

Impreso en Quito - Ecuador, 2008

Índice

Introducción	5
1. Antecedentes.....	5
2. Metodología.....	6
3. Objetivo de la sistematización.....	8
Proyecto	
1. Características de la zona.....	11
a. Características generales	11
b. Características socioeconómicas	12
2. Organización de segundo grado: UCICJUM	13
a. Comunidades y organizaciones adscritas	14
b. Objetivos de la UCICJUM.....	14
c. Las manos de la UCICJUM	15
3. Trabajos en comunidades	17
a. Conservación de fuentes de agua	18
b. Huertos familiares	20
c. Viveros	25
d. Cercas vivas y linderos	26
e. Educación ambiental.....	31
4. Entrevistas a informantes calificados.....	37
a. Promotores	37
b. Técnicos	66
c. Directiva de la UCICJUM.....	81
5. Procesos técnicos.....	84
a. Actividades de campo y estudios.....	84
b. Lecciones aprendidas	87

Conclusiones	91
1. Conclusiones generales	91
2. Planes de Continuidad.....	91
Bibliografía	101
Anexos	
1. Cuadro de resultados al final del proyecto	103
2. Equipo técnico del proyecto	104
3. Marco lógico y sus resultados.....	108

Introducción

1. Antecedentes

El propósito del siguiente trabajo es sistematizar las actividades llevadas a cabo durante el desarrollo del proyecto *Conservación y manejo comunitario de la Biodiversidad en la parroquia Juan Montalvo como zona de amortiguamiento de la reserva Cayambe Coca*. El proyecto involucra seis comunidades que conforman la Unión de Comunidades Indígenas y Campesinas (UCICJUM) en la parroquia Juan Montalvo del cantón Cayambe.

El financiamiento se organizó de la siguiente manera: el aporte del EcoFondo fue USD 121 840. La contraparte alcanzó el monto de USD 107 812, 17; de los cuales USD 41 522 correspondieron a Cederena y USD 55 118, 61 a la UCICJUM y las comunidades¹.

El trabajo se llevó a cabo durante dos años y los objetivos planteados perseguían la protección y la biodiversidad, puesto que en la zona existen páramos y bosques naturales en donde nace la red hídrica que alimenta los sistemas de riego y agua pota-

1 De acuerdo a informes financieros llevados por Ricardo Gallardo, que llevó la contabilidad del proyecto.

ble de los que dependen las comunidades y los asentamientos urbanos de la parroquia.

En primera instancia se planteó que, para cumplir los objetivos planteados, se involucraría a la organización campesina; en el sentido que se pensó que su participación activa involucraría a todas las personas a ella adscritas². Sin embargo, mientras se desarrollaban las actividades, se percibió una respuesta más activa por parte de otros miembros de la comunidad, vinculados a la UCICJUM aunque no necesariamente adscritos a su dinámica. Los promotores del proyecto (elegidos en sus respectivas comunidades), han sido un “puente” entre la institución especializada y las comunidades para el desarrollo del trabajo.

En este sentido y tomando como referencia las conclusiones a las que se llegaron después de las primeras reuniones, se ha considerado organizar este trabajo de sistematización en arreglo a dos criterios fundamentales: 1) revisión de los documentos que recogen los resultados y experiencias del proyecto y 2) entrevistas a informantes calificados (promotores, técnicos y directivos de la UCICJUM). Los criterios mencionados se complementaron con visitas a las comunidades para llevar a cabo observaciones participativas que permitieron confirmar el estado de las actividades que impulsó el proyecto.

2. Metodología de la sistematización

Para acceder a la información que permitiría evaluar procesos y medir resultados, conviene comprender que no se está

2 Se esperaba que la UCICJUM jugara un papel de facilitador en los procesos de acercamiento y difusión.

“recolectando” información, sino que la manera de entrar en contacto con los informantes buscó que aquello que dijese formara parte de un “discurso articulado”; es decir, que la información no fuesen solo datos, sino que los beneficiarios del proyecto demostraran, a través de su percepción del trabajo, qué significa usar recursos de manera responsable y cómo esa actividad es una práctica que han asumido como propia.

Por lo anterior, se llevaron a cabo diez entrevistas en las que participaron siete promotores, dos técnicos y la directiva de UCICJUM; cuyo conocimiento del proyecto, en sus áreas respectivas, los convertía en informantes idóneos. Además, en el caso de los promotores, el seguimiento era importante para reconocer la disponibilidad de las personas que se responsabilizarían de la continuidad de las actividades orientadas a conservar recursos naturales. En lo que respecta a la directiva de la UCICJUM, el criterio para incluirla en el conjunto de entrevistas fue la conveniencia de conocer el punto de vista de la organización de base para que, en el futuro, las relaciones entre la organización y las comunidades, represente un sustento para mejores resultados de trabajo.

Cabe señalar que la razón por la que se prefirió las entrevistas y la observación para la elaboración de este documento, se conecta con el criterio de que los grupos focales (metodología que se utilizó para la sistematización de la fase anterior del proyecto) eran pertinentes cuando se buscaba nueva información con respecto a las primeras reacciones de la comunidad frente a las actividades del proyecto.

No obstante, luego de dos años de capacitaciones y otras actividades, en general, los miembros de las comunidades conocen el tema y lo aplican; es decir que abordar a los miembros de las comunidades a través de grupos focales, hubiese producido

resultados similares a los que arrojó el proyecto en su primera fase. En este sentido, la serie de entrevistas (con preguntas semi-abiertas) ofrecía dos ventajas: 1) la de contar con el punto de vista de las mujeres promotoras (con la ventaja que su conversación fue más distendida de lo que suele ser en un grupo de personas en el que participan varones) y 2) obtener de los informantes datos con respecto a las fortalezas y debilidades del proyecto, así como de las perspectivas de las actividades que se pueden realizar en el futuro desde su propia disposición de trabajo hacia las mismas.

Como se anticipó más arriba, esta sistematización se enfocó en el ámbito de un conocimiento que, articulado en un discurso, pudiera ser aplicado continuamente en prácticas de conservación y generación de recursos. En otras palabras, lo que se investigó fue que si, de primera fuente (los promotores y promotoras), se obtendrían los datos necesarios que señalaran que, efectivamente, las capacitaciones y los trabajos del proyecto sirvieron para motivar el desarrollo de un tipo de conciencia ampliada a la conservación y la sustentabilidad.

3. Objetivo de la sistematización

La importancia de sistematizar los resultados del proyecto no reside, de forma exclusiva, en los procesos que buscaban introducir nociones respecto de un manejo responsable y productivo de los recursos naturales en las comunidades, sino que este documento pretende ser un instrumento de referencia para la institución especializada a la que interesa saber de qué forma los objetivos propuestos se cumplieron. Por otra parte, el conocimiento del estado de las comunidades en lo que concierne a la conservación y uso responsable de recursos, se convierte en un punto de partida sólido para el trabajo que desempeñen las

comunidades en el futuro; en tanto les permitiría conocer cómo continuar el trabajo, aun cuando termine la presencia de la institución especializada.

Al impulsar proyectos de desarrollo se persigue que sean las organizaciones de base y las comunidades aquellas que tomen en sus propias manos el trabajo de conservación y uso responsable de recursos naturales; lo que busca a su vez que no se relacione el “desarrollo” con el “asistencialismo”, sino que la difusión de cierto tipo de conocimiento genere beneficios a nivel de la comunidad beneficiaria del proyecto y también de la sociedad en general. Este proyecto valoró los aportes de las familias en cada comunidad, como un mecanismo para motivar que ellas mismas sientan que aportaron al trabajo, como en efecto sucedió.

Proyecto



1. Características de la zona

a. Características generales

El cantón Cayambe está ubicado al noreste de la provincia de Pichincha a 80 km al norte de Quito. Las comunidades se ubican a ambos lados del eje vial que va desde la ciudad de Cayambe hasta el nevado del mismo nombre y, hacia el sur, junto a la carretera que va de Juan Montalvo hacia Pisambilla en Cangahua.

Juan Montalvo es una parroquia del cantón Cayambe. Las comunidades están conectadas por un camino vecinal que llega hasta el refugio del nevado Cayambe. La parroquia Juan Montalvo está habitada por indígenas kayambis (o sus descendientes). El idioma kichwa (quichua) es hablado por el 15% de la población (adultos mayores). Hay comunidades con poca densi-

dad de población como San José de Caleras con 50 habitantes y comunidades con alta densidad de población como: Convalencia (166) y Santa Isabel (380) habitantes. Se estima que la parroquia tiene un total de 1 507 habitantes, de este total el 50% son hombres y el 50% mujeres.

La parroquia Juan Montalvo se ubica, además, en una zona de amortiguamiento de la Reserva Cayambe Coca. Esta reserva alberga especies de fauna y flora y es, además, una muy importante fuente de agua para sectores rurales y urbanos del cantón Cayambe y otros centros urbanos. Por esta razón, la Corporación para el Desarrollo (Cederena), con financiamiento del EcoFondo que pertenece al Fondo Ambiental Nacional (Fan), desarrolló este proyecto de conservación y manejo comunitario de la biodiversidad y los recursos naturales.

b. Características socioeconómicas

En la parroquia Juan Montalvo, las fuentes de ingresos se identifican con actividades relacionadas con la agricultura, la construcción y el trabajo asalariado (florícolas). En promedio, los ingresos de los habitantes de la parroquia fluctúan entre US\$40 y US\$120 dólares al mes, con ajuste a la baja porque son pocas familias las que disponen de ingresos que superen los US\$100. Los bajos ingresos se combinan con el tema de propiedad de la tierra. Si bien solo el 0,8% de los habitantes no tiene tierra, la mayoría de parcelas tiene un área menor a 1 ha, lo que hace difícil llevar la producción a una escala que permita la subsistencia de una familia³.

3 Cabe anotar que los terrenos en la parte media y alta tienen un área mayor a una hectárea, lo que les permite desarrollar prácticas de autoconsumo.

Las estrategias de las familias de la parroquia, coaccionadas además por la dinámica del mercado, han apuntado al monocultivo, el uso de agroquímicos, prácticas de quema y tala, un manejo de la ganadería⁴ sin control técnico, venta de tierra, entre otros. El abastecimiento de agua, es otro problema por efecto del crecimiento demográfico y la demanda de este recurso por parte de las florícolas.

2. Organización de se segundo grado: UCICJUM⁵

“La relación con la UCICJUM es buena, porque la organización no es la directiva o el presidente, sino que somos nosotros.”

(María Josefina Pulamarín, promotora de San Luis de Chaguarpungo)



Mujeres campesinas de la parroquia Juan Montalvo durante el programa de casa abierta de Santa Isabel

4 Es necesario anotar que la actividad pecuaria, pese a sus problemas, ha sido una opción para las familias que encuentran en ella una actividad que genera más recursos que la agricultura. Su eje es la producción de leche.

5 Se ha considerado introducir un acápite que recoja consideraciones generales con respecto a la organización de segundo grado de la parroquia Juan Montalvo (UCICJUM), por cuanto –y como se señalará más adelante– la carga subjetiva detrás de las capacidades de la organización es uno de las consecuciones más valiosas del proyecto.

a. Organizaciones y comunidades adscritas⁶

La Unión de Comunidades Indígenas y Campesinas de Juan Montalvo (UCICJUM) agrupa a las siguientes comunidades y organizaciones: Comité Pro Mejoras: San Luis de Chaguarpungo, San José de Caleras, Santa Isabel, Convalecencia; el Canal de Riego Miraflores Alto y la Asociación Agroartesanal Semillas de Paz.

b. Objetivos de UCICJUM⁷

Los objetivos UCICJUM se resumen en los siguientes puntos:

- Fomentar el desarrollo integral de la UCICJUM promoviendo la unidad, participación y fortalecimiento de las Comunidades y Organizaciones de Juan Montalvo.
- Brindar servicios a las comunidades socias en: asistencia técnica, manejo de crédito y capacitación para fomentar la agricultura, ganadería, artesanía y el desarrollo de empresas.
- Elaborar programas y proyectos comunitarios con la finalidad de movilizar recursos de la cooperación con organismos públicos y privados, tanto nacionales e internacionales.
- Promover la legislación para la conservación y manejo racional de los recursos naturales: agua, tierra, flora y fauna a fin de conservar el medio ambiente.

6 Fuente: Estatutos de la UCICJUM

7 Fuente: estatutos UCICJUM

- Promover la legislación para la conservación y manejo racional de los sistemas frágiles como: páramo, remanente boscoso, ceja de montaña y valles.
- Mantener la interculturalidad para una participación efectiva de las diversas culturas y prácticas indígenas en todos sus ámbitos como: artesanía, vestido, comida, tejidos, técnicas agrícolas, medicina tradicional, fiestas y ritos relacionados con la cosmovisión indígena.
- Respaldar y promover la educación intercultural bilingüe e investigar modelos alternativos para fortalecer la Educación.
- Preservar, promover y administrar en forma adecuada el patrimonio cultural como: memoria de los personajes históricos, lugares arqueológicos, rituales y ceremonias, y fiestas tradicionales.
- Impulsar modelos de desarrollo solidario, recíproco, equitativo, de autoayuda entre las comunidades y organizaciones locales.

c. Las manos de la UCICJUM

En los antecedentes de este documento de sistematización, se señaló que si bien el énfasis de las actividades del proyecto apuntaba al fortalecimiento institucional de la UCICJUM, durante el desarrollo de los componentes del proyecto se percibió que el trabajo encontraría mejores posibilidades de desarrollo si se trabajaba, directamente, con los promotores y otros representantes de cada comunidad.

No obstante, las entrevistas que se sostuvieron con los promotores y los técnicos especialistas, demostraron que había un criterio “práctico” en la decisión adoptada. De ninguna manera se planteó que las decisiones se tomaran al margen de la organización, sino que las actividades del proyecto (coordinadas por los

técnicos y desarrolladas por los miembros de las comunidades) serían más eficaces si se concentraban las instancias de decisión en las manos de las personas que, efectivamente, se comprometían con las actividades.

Es necesario comprender que los logros en materia de desarrollo requieren no solo de aplicación, sino de paciencia y vocación. Se puede decir que el uso consciente de recursos y el cuidado de la biodiversidad “reman contracorriente” con respecto a las dinámicas de consumo y la lógica del mercado; de modo que no cabe demandar resultados inmediatos. Los logros más importantes de este tipo de proyectos residen en el cambio de actitud de las personas involucradas; en otras palabras, los logros se reconocen –aparte de las destrezas y los conocimientos adquiridos– en su voluntad de cambiar.

Se comprende que las instituciones no son sus edificios, ni siquiera sus reglas, sino las personas que las componen. Esto ha sido demostrado en el caso de la UCICJUM. En primera instancia, partió de una necesidad concreta: la conformación de una organización de base que se convirtiera en una instancia de representación entre la institución especializada que financia el proyecto y las comunidades beneficiarias. En el mismo sentido, se espera que las organizaciones de base sean quienes se hagan responsables del desarrollo posterior de actividades de conservación que generen sostenibilidad.

Una vez que arrancó el proyecto, se hizo evidente que la organización había sido conformada a partir de un criterio “exterior”. Sin embargo, no se trató de un criterio “ajeno” porque, en palabras de la ingeniera Paola Pinto, la consolidación de la UCICJUM permitió que “se legalizaran fuentes de agua” y se fortaleciera su “organización natural”.

La respuesta de las personas a las actividades del proyecto ha sido ejemplar. No se ha conseguido involucrar al cien por ciento de las personas en cada comunidad; pero las mujeres y los hombres que decidieron apostar por un uso responsable de recursos naturales y los trabajos productivo-sustentables, autorizaría a decir que es muy probable que las actividades propuestas en el desarrollo de este proyecto continúen. No se trata de un optimismo injustificado, porque la gente involucrada sabe perfectamente que la conservación no es una actividad lucrativa. Lo es, pero no en la medida de aquellas actividades que destruyen el medio ambiente. De modo que, al evaluar el resultado de este proyecto, un punto que debe considerarse es que las personas de las comunidades beneficiarias exijan “participación y que se cumplan los objetivos propuestos”⁸.

Un seguimiento adecuado del trabajo, permitiría que se obtenga un beneficio ambiental y social del grupo humano con el que se ha trabajado. A pesar de que los ingresos de la comunidad son bajos, el nivel de compromiso ha superado el mero interés económico. En palabras de Matías Cacuango: “una vez los técnicos nos dijeron que cuando acabe el proyecto ustedes van a dejar, y yo les digo que, al menos dentro de la comunidad, no”⁹.

3. Trabajos en las comunidades

El eje que articuló las actividades del proyecto fue la conservación de fuentes de agua (vertientes) y un “plan de manejo comunitario” organizó el trabajo que se realizó en cada locación. La propuesta se desarrolló a través de la delimitación de los espa-

8 Entrevista a la ingeniera Paola Pinto.

9 Entrevista a Matías Cacuango, promotor de la comunidad de San José de Caleras.

cios de vegetación nativa y áreas de captación e infiltración de agua destinadas a conservación y/o restauración.

Si se toma como punto de referencia las aproximaciones más completas al tema de la conservación, puede comprenderse la razón por la que actividades como huertos agroforestales, parcelas de silvopastura, conservación y recuperación de suelos, forestación y reforestación (cercas vivas, linderos, cortinas rompe-vientos), viveros, entre otras, están relacionadas con el eje articular del agua. El cuidado de las fuentes se remite a la protección de un recurso, pero no es solo eso. Detrás de la conservación hay criterios que conciernen su uso responsable, que a su vez implica un empleo sostenible del agua. Como eje complementario, se propuso un programa de educación ambiental para la conservación de los recursos naturales y biodiversidad.

Todos los trabajos se llevaron a cabo junto con los habitantes de las comunidades, de manera que los procesos de capacitación y aprendizaje se potencializaran con experiencias prácticas. A continuación se listan las principales actividades.

a. Conservación de fuentes de agua

La disponibilidad de agua depende de la capacidad de los ecosistemas para captarla y mantenerla, del buen manejo de los páramos y de las formas e intensidad de su consumo¹⁰. Considerando este criterio, el proyecto partió de un diagnóstico de las fuentes de agua y un inventario de flora y fauna, que se implementó para conocer el estado actual de los recursos

10 Fuente: FAO, 3.º Congreso latinoamericano de manejo de cuencas hidrográficas, Arequipa, 2003.

ambientales y sociales de la zona. Gracias a este trabajo, se pudieron determinar lineamientos adecuados para las actividades encaminadas a optimizar el modelo de conservación y manejo; es decir, que mostrara cuáles podrían ser las mejores estrategias que contrarrestaran el deterioro de los ecosistemas que implican el deterioro de la calidad de vida y que afecta la oferta hídrica¹¹.

En la comunidad de San José de Caleras, la iniciativa de cuidado de fuentes de agua ha dado buenos resultados. Ubicada en la parte alta de la parroquia (entre 3 000 y 4 000 msnm), San José es una locación de considerable importancia en el tema de conservación de fuentes. En ella se encuentran vertientes, la atraviesan cuencas hídricas de los deshielos de nevado Cayambe y, desde el eje de la población, era pertinente desarrollar un estudio que les permitiera tener un flujo constante de agua para uso de las personas y riego.

Se llevaron a cabo trabajos de conservación de fuentes de agua en Cotayo, El Salto y Alpachikta¹². Además, se logró la legalización de fuentes (fueron concesionadas a la comunidad), lo que significa que este recurso no puede ser usufructuado, en la zona, por otra institución y que la comunidad de San José pueda usar el 40%¹³ del agua. En tres meses, dado que el proyecto está implementado y la comunidad es su ejecutora, se espera que sus habitantes tengan agua en sus casas.

Trabajos similares se han llevado a cabo en San Luis de Chaguarpungo (involucrando a las comunas de Santa Anita y

11 Ídem.

12 Este trabajo contó con la participación del Municipio de Cayambe (que apoyó con materiales) y la Universidad Católica (que aportó estudios).

13 Si brotan diez litros, puede usar cuatro.

Anchólag Alto) en la zona de Anchólag Alto. En Monjas Alto se realizó un trabajo similar.

b. Huertos familiares

Un huerto familiar es un espacio de integración familiar constituido por un sistema diversificado de producción de árboles o arbustos de uso múltiple combinado con cultivos agrícolas, frutales, medicinales, ornamentales, pastos y animales que benefician el mejoramiento de la dieta de la comunidad y la generación de ingresos económicos.¹⁴ Un huerto agroforestal es, además, una alternativa para la soberanía alimentaria; es decir, que brinda la posibilidad a la familia de encontrar en el huerto una “despensa” y una “botica” para sus necesidades, sin que las personas tengan que comprar productos que se comercializan en el mercado.

En Santa Isabel existen huertos (para la alimentación de la familia) y parcelas¹⁵ (para la ganadería). Las asociaciones Canal Miraflores y Semillas de Paz disponen de huertos familiares. La experiencia de huertos se complementa con lo que se ha aplicado en San José de Caleras, donde existen 12 parcelas de silvopastura que combinan experiencias de conservación y productivas. Se ha involucrado a 40 familias. En San Luis de Chaguarpungo se han implementado 15 parcelas y en ellas trabajan 36 familias.

14 PNUD, Proyecto Huertos Agroforestales para la Seguridad Alimentaria y Campesina, Quito, 2000.

15 La diferencia entre la parcela y el huerto es la extensión y el enfoque. El segundo es de menor tamaño; en la parte baja, donde los terrenos son pequeños, alcanzan los 1 000 metros cuadrados. Los huertos se instalan con enfoque a la seguridad alimentaria y la silvopastura (en las parcelas) es para mejoramiento de la producción de leche actividad agropecuaria.

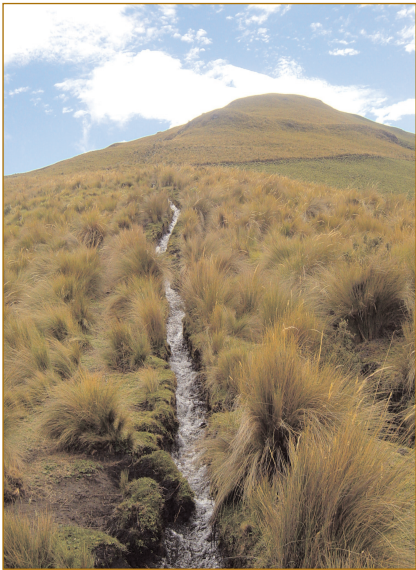
Conservación de fuentes de agua



*Río Natagacho
en la comunidad
de San José de Caleras.*



*Cercado de fuentes
de agua en San José
de Caleras.*



Cerro Huachu Huachu, uno de los sectores de vertiente que se han preservado en el marco de actividades de este proyecto.



Reservorio del canal Miraflores Alto que se origina en la zona de Totorauco y abastece de agua a varias comunidades.

Huertos familiares



*Huerto familiar
en la zona baja
de Juan Montalvo*



*Crianza de cuyes,
actividad que se
promueve en la parte
baja de la parroquia
con fines productivos
y de conservación
(manejo de suelos).*



*Señora Juana Imbaquingo,
quien participa de la crianza
de cuyes. Casa abierta
de Santa Isabel.*



*Visita guiada a un huerto familiar en la comunidad de Santa Isabel.
De derecha a izquierda, representantes de Sta. Isabel, Semillas de Paz,
San José de Caleras y San Luis de Chaguarpungo.*

c. Viveros

En un vivero se cultivan distintas especies de plantas y árboles que luego pueden sembrarse en otro lugar o, también, venderse con el objeto de ayudar a consolidar los ingresos de las comunidades. La implementación de un vivero puede ser una respuesta al problema de reducción de áreas forestales por efecto de actividades relacionadas con la agricultura y la ganadería. Las necesidades económicas de las comunidades llevan a que se talen áreas de bosque para el monocultivo y la siembra de pastos, lo que produce el desgaste de los nutrientes del suelo y el deterioro del terreno como resultado del pisoteo.

La experiencia del vivero deja un bagaje valioso de conocimientos. Las personas asimilan técnicas de cultivo y de tratamiento de semillas, amigables con el medio ambiente, y aprenden a posicionar en el mercado productos variados.

Como se mencionara en el acápite que corresponde a la conservación de fuentes de agua, las actividades que propusiera el proyecto están interrelacionadas. El trabajo en los viveros permite disponer de especies de árboles nativos para la forestación y reforestación, insumos que sirven para la protección de las fuentes y el desarrollo de cercas vivas (linderos). Los ingresos que genera el vivero permitieron la creación de una caja de ahorro y crédito, cuyos fondos son estrategia de sostenibilidad y apoyo comunitario.

En cada comunidad, el trabajo realizado en el tema de viveros ha sido el siguiente. San José de Caleras, tiene un vivero de 10 000 plantas forestales. San Luis de Chaguarpungo dispone de uno de los viveros mejor establecidos, tiene una capacidad para 60 000 plantas forestales al año. Las posibilidades de que se

establezca como una fuente de recursos para la comunidad están dadas¹⁶ y se cuenta con el apoyo de la señora Josefina Pulamarín, gerenta del vivero, que maneja el tema y se ha comprometido con su comunidad para continuar el trabajo después de que termine el proyecto.

En Convalecencia hay un vivero de 20 000 plantas; el de la comunidad de Santa Isabel dispone de 5 000 plantas, entre especies agroforestales y plantas medicinales; finalmente, el vivero de un grupo de usuarios del Canal Miraflores tiene un vivero con 5 000 plantas distribuidas entre plantas medicinales, ornamentales y agroforestales.

d. Cercas vivas y linderos

La propuesta de sembrar árboles para dividir propiedades o secciones de estas, fue recibida con reservas por parte de habitantes de las comunidades al principio del proyecto. En la entrevista sostenida con Carmen Chicaiza, promotora de la comunidad de Santa Isabel, se explicaba que las personas no reconocían la utilidad de sembrar árboles nativos y, por el contrario, pensaban que era una técnica que dañaría los cultivos. En este punto fue fundamental que se llevaran a cabo visitas a comunidades en las que se había aplicado este sistema. A partir de esa experiencia, las comunidades fueron comprendiendo mejor su aplicación.

16 Se llevó a cabo un trabajo (*Estudio de prefactibilidad para la implementación y manejo de un vivero agroforestal en la comunidad andina San Luis de Chaguarpungo*) que permitiría mejorar las posibilidades productivas de este vivero. Fue elaborado por el economista Rafael Yunda y el señor Juan F. Paredes.

Viveros



*Vivero en San Luis de Chaguarpungo,
hacia los meses en que estaba siendo construido.*



*Vivero en Juan
Montalvo. A la
izquierda se
muestran árboles
nativos listos para
ser plantados
y a la derecha,
plantas medicinales.*



*Preparación de estacas
en la comunidad de San Luis
de Chaguarpungo.*



*Secador de plantas medicinales
en Juan Montalvo.*



*Carmen Chicaiza y otros miembros de la comunidad de San Luis
de Chaguarpungo en la preparación de un semillero.*

Silvopastura y plantaciones forestales



Siembra de árboles en terreno con declive. La implementación de linderos fue una de las actividades que se estableció en el componente de educación ambiental. Escuela Sara Urku Comunidad el Verde (San José de Caleras).



Matías Cacuango, exponiendo resultados de los trabajos de mejoramiento de pastos y el estado de los viveros. Escuchan, de espaldas y en primer plano, los promotores Manuel Tamayo y Luis Rojas. Asistieron representantes de las seis comunidades de base de la UCICJUM.



Genoveva Conlago del grupo Semillas de Paz, durante la visita a San José de Caleras



Parcelas de Silvopastura en San José de Caleras. En primer plano se puede notar la Asociación de árboles nativos junto al pasto mejorado que se diferencia con el pasto en la parte posterior



Plantación lineal en San José de Caleras. El establecimiento de linderos y cercas vivas ahora es una práctica común que sirve también como cortina rompevientos para proteger cultivos y potreros.

Las cercas vivas, aparte de servir de demarcación, sirven para sostener el terreno y evitar la erosión en zonas donde el declive es pronunciado y si la cerca está a menos de dos metros, ayudan a los cultivos dado que la caída de hojas y ramas se convierte en materia orgánica que aporta nutrientes al suelo. Otra de las ventajas de este sistema es que protege los cultivos de las heladas y el viento y mantienen la humedad.

Aunque los árboles todavía son jóvenes, la respuesta de las comunidades es ahora positiva, como se mencionó al principio. En la entrevista realizada al señor Matías Cacuango, promotor de la comunidad de San José de Caleras, se señaló: “Igual me gustaría que de otras comunidades vengan. Estaba conversando con un compañero de Monjas Alto que me dijo hoy que le gustaría venir después de un año o dos años y verificar cómo están “ las plantas”. Lo que sugiere que las comunidades no solo han asimilado conocimientos con respecto al empleo de cercas vivas, sino que hay confianza en un proceso que, por sus características, mostrará resultados definitivos a mediano plazo.

e. Educación ambiental

Si bien es cierto ha habido una respuesta activa y entusiasta de los promotores y las comunidades a las que representan con respecto a las actividades desarrolladas durante el proyecto, se reconoció que fue necesario aplicar un programa de educación ambiental. Se trata de una labor complementaria que pone énfasis en las actividades de conservación de las que participan las comunidades de la UCICJUM y establecimientos educativos de la zona.

En el caso de la educación ambiental también es esencial la participación activa de los actores. Desarrollar un proceso educativo no solo quiere decir impartir conocimientos, porque dicho proceso se desarrolla si se consigue la participación activa de la comunidad. No es suficiente comprender el problema del deterioro del ambiente, sino que ese conocimiento debe fortalecer otro tipo de conciencia y el interés por conservarlo.

El programa de educación ambiental se llevó a cabo tanto en las comunidades, como en las escuelas¹⁷. En cada caso, la metodología se ajustó a los requerimientos del grupo y consistió en aproximarse al grupo, sondear con ellos problemáticas relevantes y llevar a cabo talleres en los que se desarrollaran los temas. Estos cubrieron varios ámbitos ecológicos y de conservación. Por ejemplo: agua, páramo, suelos, biodiversidad (ecológicos) y calentamiento global, deforestación, manejo de desechos, erosión, plaguicidas (conservación.)

En las escuelas se plantó árboles, se instalaron semilleros y composteras. Una actividad en la que tuvo buena acogida y participaron, fue el día del ambiente y la casa abierta de las escuelas en la comunidad de Convalecencia. El resultado del trabajo en las escuelas arrojó que los niños y las niñas (cuyas edades fluctúan entre los 6 y 14 años), manejen con relativa fluidez el “discurso” de conservación del ambiente. Es decir que conocen los temas y, por esta razón, al abordar los temas se logró captar su interés. En lo que concierne a las actividades con las escuelas, la matriz de

17 Las escuelas de la parroquia Juan Montalvo que participaron del programa son: Cayambe, Convalecencia; Abelardo Núñez Acosta, comunidad Monjas Alto; David Manangón, Santa Anita; Sara Urku, El Verde (San José de Caleras).

este componente se cumplió satisfactoriamente, pues se llevaron a cabo más talleres de los que se tenía previsto¹⁸.

En las comunidades, los mejores resultados se detectaron en San José de Caleras y San Luis de Chaguarpungo¹⁹. La receptividad en estas comunidades responde al hecho de que los promotores trabajan activamente en los viveros y las parcelas. El señor Luis Rojas, de la comunidad de San Luis, maneja bien el tema de abonos orgánicos está involucrado con el trabajo en las escuelas. El joven Edgar Escola quien colaboró con el técnico²⁰ a cargo del componente de educación ambiental, impartió también talleres y tiene la intención de montar una granja integral para aplicar los conocimientos adquiridos y difundir esta información.

Junto con el aporte que pudiera brindar Edgar Escola, la responsabilidad con respecto a estas actividades recaerá sobre la comisión de recursos naturales de la UCICJUM que preside el señor Cayetano Alvear. Ya se produjo una réplica por parte de la comisión que llevó a cabo trabajos relacionados con el cuidado del ambiente en la escuela Himmelman (ubicada en la zona urbana de Cayambe). Cabe anotar que el señor Luis Rojas es quien se responsabilizará de las funciones ejecutivas del componente de

-
- 18 Se llenaron: fichas de seguimiento y evaluación de actividades y capacitaciones (13 fichas en escuelas y 14 en comunidades participantes) y guías didáctico-metodológica para educación ambiental (77 fichas en escuelas y 34 en las comunidades participantes). Como un resultado no esperado, de 40 talleres propuestos en las escuelas se realizaron 78.
 - 19 También se realizaron talleres en Convalecencia y se trabajó en la parte baja de la parroquia con el grupo Canal Miraflores.
 - 20 A cargo del componente de educación ambiental estuvo el sociólogo Gabriel Lucio.

educación ambiental. Como materiales de difusión, se ha preparado un folleto de inducción a la educación ambiental y una película informativa-didáctica²¹.

21 En la elaboración del folleto *Apuntes iniciales para educación ambiental* participaron Gabriel Lucio, Santiago Calero y Paola Pinto. La filmación y elaboración material audiovisual (*Cayambi Sisarishpai* que significa Cayambe Floreciente) estuvo a cargo de Eduardo Mendoza.

Educación ambiental



Los niños de escuela Abelardo Núñez Acosta de Monjas Alto (en la parroquia Juan Montalvo) explican a sus compañeros el cuidado de las fuentes de agua. Casa abierta de las escuelas en Convalecencia.



Miembro del grupo Zema durante la presentación de capoeira en la casa abierta de las escuelas en Convalecencia.



Clase de educación ambiental, escuela Cayambe en la comunidad de Convalecencia.

Un estudiante explicando la importancia del manejo de la basura orgánica e inorgánica. Los niños participan ellos mismos del programa de educación ambiental.



Eduardo Mendoza, durante la filmación de la película Cayambi Sisarishpai. Colabora con él Cayetano Alvear, quien preside la comisión de recursos naturales de la UCICJUM.

4. Entrevistas a informantes calificados²²

a. Promotores

Entrevista a Manuel Tamayo Villalba (promotor)



La entrevista se llevó a cabo, el sábado 15 de marzo, durante el recorrido en la comunidad de San José de Caleras.

¿Vive en Cayambe?

Sí, vivo en Cayambe, soy cayambeño de corazón. Me gusta tanto [que] quiero hacer mucho por esta tierra.

¿Cómo comenzó su trabajo como promotor?

Por una parte, yo busqué. Por otra, hubo una invitación para participar. Más que nada, porque me identifico mucho con los trabajos en el campo, con la gente del campo y para mí era una oportunidad llegar a compartir conocimientos.

22 Con todos los promotores se utilizó una guía de preguntas similar. En el formato de entrevista se pedía al promotor o promotora que se identificase en forma breve y hablase de su experiencia en el proyecto que desarrolló Cederena en Juan Montalvo Cayambe. El entrevistado, en primera instancia, se identificaba y a continuación respondía preguntas.

¿Usted qué hacía antes de ser promotor?

Antes, se puede decir, [estaba] vinculado al campo. Fui ganadero, tuve una propiedad en la que tenía ganado; [pero] mis ancestros son igual del campo y llevamos el campo como una herencia.

¿Con el proyecto cómo se vinculó?

Por una parte busqué que me incluyan en el proyecto y me brindó una mano el presidente de la UCICJUM, el señor Hugo Alvear. Gracias a él, tuve y tengo la oportunidad de participar en el proyecto.

¿Como promotor, a qué se dedica?

Bueno como promotor me he vinculado con la gente para incentivarles y motivarles a que participen en las propuestas que tiene el proyecto; o sea: la preservación de los páramos, el cuidado y mejoramiento de las parcelas. Lo principal es hacer notar que [para] el trabajo en el campo y el cuidado que el campo necesita, es primordial la vinculación de la gente.

¿Cómo era [Juan Montalvo] antes o al comienzo del proyecto? ¿Qué ha cambiado?

Bueno yo estoy vinculado al proyecto hace dos años, pero entiendo que desde antes ya comenzó. Justamente por conversaciones con las personas, sé que ya comenzaron haciendo huertos orgánicos, [tratados con] abonos orgánicos y la crianza de cuyes. Entonces, yo acá tengo conocimiento de preservación de suelos y en los años 91, 92 tuve la suerte de participar en un proyecto ecuatoriano-belga. Ellos vinieron con la propuesta de preservación de suelos y se puede decir que yo me especialicé en eso. Los manejos de terrenos en laderas, lo que es agroforestería, silvopastoría.

¿Y ahora que se acaba el proyecto usted qué va a hacer?

Bueno, con un compromiso grande, un gusto; porque voy a seguir participando con las personas a las que he estado vinculado. En este caso, Convalecencia porque hemos llegado a compenetrar en las propuestas del proyecto. Ahora que la gente de la comunidad ha aceptado y están gustosos para continuar; porque lo que hace el proyecto es justamente es motivar, incentivar a que las personas participen de la preservación de nuestro medio ambiente, de nuestros recursos naturales que es tan importante ahora.

¿Tiene usted buenas perspectivas de lo que será el trabajo ahora que ha terminado el proyecto y no está Cederena?

Ah sí. Yo pienso que sí. Ahora que está sembrado. Al menos de mi parte, soy conciente de que se ha hecho un trabajo bueno. Hemos concientizado a la gente para que siga en esta propuesta de trabajo, de mejorar y conservar los suelos. Y también con el vivero; es decir, el grupo que está interesado en seguir produciendo plantas, justamente, como un medio para obtener recursos económicos y seguir reforestando, la parte de las lomas de arriba de Juan Montalvo.

*¿Qué diría que hace falta para los planes posteriores del proyecto?
¿Dónde se debería insistir?*

Yo creo que hay que seguir insistiendo. El tema de los recursos naturales, es uno muy grande, muy amplio. Y ahora que las instituciones, comenzado por el Estado, que está incentivando a las personas que vivimos en el campo y tenemos la bendición de tener estos suelos, para seguir cuidando y aportar al cuidado de la tierra.

¿Son una buena fuente de subsistencia la producción de plantas?, ¿generan ingresos? ¿Puede esto ayudar a una familia a salir adelante?

Yo pienso que, ahora como estamos haciendo (estamos trabajando con un grupo), el grupo se puede ir beneficiando. Yo pienso que trabajando en grupo el vivero, incorporando más personas, será una buena fuente de ingresos para las personas que participan y para la comunidad.

¿Qué otra cosa le haría falta? ¿Un seguimiento, monitoreo?

Digamos después del trabajo que se ha realizado este año, creo que sí es necesario que se siga monitoreando.

¿Cada cuánto tiempo?

Me parece bien cada tres meses.

¿Y que se haga qué?

Un seguimiento de las parcelas que ya están establecidas. Y la gente. Pienso que es importante la presencia del equipo para la gente, para seguir incentivando. El cuidado del suelo es un trabajo constante. Igual, creo que las capacitaciones deberían seguir. Esa es una actividad importante.

¿A usted le gustaría capacitar dado que tiene los conocimientos?

Bueno, sí. Yo creo que para eso nos han capacitado: para transmitir conocimientos. A mí sí me gustaría y lo voy a seguir haciendo y no porque el proyecto me pida. Estoy convencido que [este trabajo funciona] a partir de la transmisión de conocimientos.

Entrevista a Luis Rojas (promotor)



La entrevista se llevó a cabo, el sábado 15 de marzo, durante el recorrido en la comunidad de San José de Caleras.

¿Dígame cuál es su nombre y es de qué comunidad promotor?

Mi nombre es Luis Rojas y estoy trabajando con los niños en las escuelas que pertenecen a la organización UCICJUM.

¿Qué escuelas son?

David Manangón, de Anchólag; Cayambe, de Convalecencia; Abelardo Núñez Acosta, de Monjas que son las escuelas que pertenecen a la organización. También está la escuela de Sara Urku, en el Verde, que es necesario incorporar y trabajar en el futuro.

¿Por qué es necesario?

Las ideas de lo que se ha aprendido en el proyecto son muy importantes para el cuidado del ambiente. A la niñez se le puede enseñar a cuidar su Pacha Mama, la Madre Tierra que vio nacer a sus hijos.

¿Usted, antes de ser promotor, qué hacía regularmente?

Pues trabajo en mi casa, tengo mi pequeño vivero familiar; entonces yo manejo con ello el sustento para mi familia.

¿Y lo consigue, sí le sirve para el sustento?

A veces no mucho. Como en todo hay competencia; sin embargo, es un anhelo, porque aparte de que es un beneficio familiar, también es un beneficio a nivel comunitario organizativo. [Además] de esas plantas, con ese vivero que funciona, estoy cuidando el medio ambiente.

Específicamente, ¿qué hace como promotor?

Como promotor, trabajo sobre el tema de contaminación. Las diferencias entre el abono químico y el abono orgánico. Un producto orgánico con el que le venido trabajando es, por ejemplo, el biol. También he aprendido a hacer el humos, composte-ras. Enseñar esto ha sido la manera de incentivar a los niños. No importa que el producto sea pequeño, que se demore en producir; lo importante es que usted va a consumir un producto sano, que preparó con sus propias manos.

¿Dónde nació?

Yo soy nacido en San Luis de Chaguarpungo.

¿Cómo cree que han cambiado San Luis desde el inicio del proyecto?

Al principio, con las obras que se llegaba con el proyecto, fue muy difícil. Para la gente que estaba al frente, por una serie de rumores ha sido difícil; en este caso, para los compañeros coordinadores, los ingenieros, técnicos que participaron. Para mí mismo fue difícil; antes teníamos otras técnicas, otras estrategias, otra forma de pensar, otra forma de *destruir* la naturaleza. [Al principio de] las capacitaciones, fue bien difícil comenzar el proyecto.

¿Pero ha cambiado? ¿Ha cambiado, con los procesos implementados, la actitud con respecto al proyecto?

Bueno el proyecto ha convencido a la gente. No, digamos, a la totalidad; pero por lo menos ahí queda una semilla sembrada en las personas que ya tienen nuevas ideas, nuevos criterios, nuevos pensamientos. Entonces hay muchos compañeros que están concientes de lo que es cuidar la Pacha Mama. [Han aprendido] a cómo cuidar las pendientes. Al menos a mí, cuando estoy en una comunidad o con un grupo de personas, me gusta hablar de cómo cuidar. A veces la gente se queda entusiasmada, pero hace falta seguir los pasos con ellos.

¿Si fuera su decisión, qué haría respecto a lo que podría complementar el proyecto?

Yo les diría que hace falta un seguimiento, porque, por decir, los mismos promotores, los dirigentes que algo entienden, son quienes deben llevar ese paso hacia delante. Un pequeño fondo, un ingreso para incentivar a la gente con material didáctico que ha hecho mucha falta para prestar el servicio en las escuelas. Dar las semillas es otro incentivo.

¿Usted se ha comprometido a seguir siendo promotor, cuando termine el proyecto?

Sí. Mi deseo es [poder seguir] cuando se acabe este proyecto. He elaborado un pequeño trabajo, [un documento] que recoge muchos trabajos. Cuando lo termine lo quiero presentar en las escuelas, a los rectores de las escuelas y continuar con otras escuelas que pertenecen a la organización.

¿Estaría de acuerdo con que se haga un monitoreo?

Sí, sería interesante. Ya que la gente de esa manera, como bien dicen, si es que no hay nadie que se ponga al frente, que se

ponga a la cabeza, la gente se dispersa. Podría ser importante que nos ayuden a dar ese beneficio.

¿Cada cuánto tiempo?

Podría ser cada mes, como mínimo, dependiendo de las actividades. Así se pueden desarrollar mejor las actividades.

¿Qué pediría de ese monitoreo?

Capacitación, un poco, para el desarrollo. Que se desarrollen los temas. No solo capacitación en palabras, sino un informe de trabajo de lo que se ha hecho y se va a hacer. [Para la capacitación de] un grupo de 50 o 60 personas, yo soy un poco tímido al frente de las personas de la gente; a veces me equivoco y no termino de dar las ideas que puedo tener. Entonces ahí me hace falta un poco más de seguimiento.

¿Cómo llegó a ser promotor?

Bueno yo llegué a ser promotor por sorpresa. Mi sueño, por la salud que llevo, era tener [una remuneración] para sustentar a mi familia. La compañera Paolita²³ me dio la oportunidad de trabajar en la comunidad de San Luis. Pero hace poco tiempo me retiré por una cuestión personal, pero pude seguir trabajando en las escuelas. Nunca es tarde para seguir, mientras se pueda caminar, se pueda andar. Me puedo movilizar y hacer todas las cosas que quiero hacer.

23 Se refiere a la ingeniera agropecuaria Paola Pinto responsable técnica del proyecto 001-Eco5-Co1.

Entrevista a Matías Cacuango (promotor)



La entrevista se llevó a cabo, el sábado 15 de marzo, durante el recorrido en la comunidad de San José de Caleras.

¿Dígame cuál es su nombre y de qué comunidad es promotor?

Mi nombre es Matías Cacuango, soy promotor de la comunidad de San José de Caleras. Justamente estoy trabajando con la organización UCICJUM y el proyecto del Ecofondo, igual con la corporación Cederena. He estado trabajando durante este tiempo, empezando en el 2004 hasta hoy. El inicio, que fue con el PPD, empezamos haciendo los huertos familiares. Yo creo que ahí mismo empezamos con los viveros.

Poco a poco fuimos aprendiendo. Nosotros no sabíamos nada: desconocíamos totalmente sobre los huertos, el vivero. No sabíamos cómo propagar una planta, ni cómo hacer una plantación. Entonces todo eso hemos desarrollado, aprendiendo como comunidad con los compañeros.

¿Ha cambiado el entorno? ¿Cómo era la comunidad antes del proyecto, digamos hace diez años?

Más o menos hace diez años, yo estaba comentando en la mañana²⁴, que no teníamos ningún tipo de proyecto. La tierra

24 Matías Cacuango, esa mañana, había dado una breve charla sobre las avances del proyecto en San José.

teníamos descubierta, sin árboles, era como si los árboles nos estorbaban en medio del terreno. Nos hace caer en cuenta [las actividades del proyecto] que es muy necesario tener los árboles, más que nada nativos. Entonces ha sido muy importante [compartir con los compañeros] que es necesario tener este tipo de plantación.

Me hacía la pregunta de cómo era hace diez años la comunidad. Teníamos todo sembrado, varios tipos de producción agrícola: cebada, papa, mellocos, ocas. Un poco como que se ha perdido en esta época, un poco porque se han hecho los potreros, todo eso. Pero yo creo que talvez no tenemos que perder esas costumbres, esas semillas que es necesario tener en la comunidad. Antes teníamos esos productos.

¿Qué necesitarían para re-implementar esas semillas, para volver a sembrar?

Yo creo que nosotros debemos tomar en cuenta para perder esas semillas. Algunos compañeros en la comunidad tienen esas semillas, algunos no tenemos. Ahora lo que nos haría falta a todos los compañeros, es analizar sobre las semillas que teníamos antes y saber que es necesario cultivarlas.

¿Cómo cree que será la vida la comunidad después que se acabe el proyecto?

Ahora que este es el último mes del proyecto, estábamos conversando, dentro de la comunidad de San José de Caleras, que talvez gracias a la organización UCICJUM y Cederena nos hemos unido, hemos trabajando juntos. Yo creo que después de que se vaya el proyecto, después de que se termine el proyecto no sería conveniente que nos quedemos como éramos más antes. [Luego de] las iniciativas, con el apoyo, con los cursos que hemos recibi-

do, las charlas conjuntas con los técnicos, [el proceso debe continuar]. Yo pienso que tengo que mantener, ahora que soy otra vez vicepresidente de la comunidad. Yo soy responsable de las plantas en el 2008. Tengo que ver que estén prendidas, que crezcan. Yo quiero como promotor continuar. [Antes] nos daban una bonificación y los técnicos nos dijeron que cuando acabe el proyecto ustedes van a dejar, y yo les digo que, al menos dentro de la comunidad, no.

He propuesto de que si hay esa buena posibilidad, si me acogen otras comunidades, después del 28 de marzo,irme y hacer una gira para ver cómo están esas plantaciones. Igual me gustaría que de otras comunidades vengan. Estaba conversando con un compañero de Monjas que me dijo hoy que le gustaría venir después de un año o dos años y verificar cómo están [las plantas]. Le digo “mejor”, que una de las cosas que estamos haciendo aquí, son unos diseños para compartir ideas.

¿Qué necesitaría usted para poner en práctica estas ideas? ¿Para esta gira por las comunidades qué necesita?

Yo lo que necesitaría, primeramente, es tener tiempo. Un poco de paciencia para estar en otras comunidades y con los compañeros en los lugares donde está hecha la plantación. Pero otra cosa, usted sabe compañero dónde estamos. San José de Caleras está sobre los tres mil doscientos [metros sobre el nivel del mar], es una distancia muy grande, por eso se necesitaría tiempo y economía, para trasladarme de aquí a otras comunidades.

¿Usted cree que hace falta que venga la organización a hacer un monitoreo?

Como organización UCICJUM. Yo creo que sí. Ahora que va a haber el cambio de la directiva, es muy necesario que se orga-

nice la nueva directiva y haga un monitoreo de estas plantaciones. Le corresponde a la organización y al Consejo provincial.

¿Debería venir Cederena?

Si tuviera esa buena voluntad o si hubiera la posibilidad, creo que sí. Porque dentro de la comunidad no hemos avanzado en la totalidad, yo creo que en un 80%. Estamos más o menos capacitados y todo eso, si hubiera esa posibilidad y recursos; sería bueno que estén otra vez por acá, para capacitarnos más.

¿A usted, su comunidad, le eligieron como promotor?

Sí, me eligieron como promotor.

¿Usted seguiría siendo promotor?

O sea sí. El proyecto se termina; pero me han elegido promotor y hasta el final de 2008 pienso dar el seguimiento de los árboles que recién hemos plantado.

Entrevista a Carmen Chicaiza (promotora)



La entrevista se llevó a cabo, el sábado 22 de marzo, durante la casa abierta de Santa Isabel.

“Yo he aprendido mucho [...] antes nunca sabía cómo coger una tijera para cortar una planta. Yo nunca en mi vida pensé que iba a hacer una planta que iba servir a nuestra naturaleza, a nuestra Pacha Mama. Porque yo palos que veía, veía porque veía. En cambio ahora no. Saco la estaca, le planto y a los tres meses ya tengo una planta. De ese palito seco tengo una planta para producir en mi parcela”.

(Carmen Chicaiza)

¿Cuál es su nombre y promotora de qué comunidad es?

Mi nombre es Carmen Chicaiza y soy promotora de la comunidad Santa Isabel.

¿Cómo llegó a ser promotora?

Nos dijeron que venía un proyecto a ayudarnos y en una sesión general, ciento veinte socios me eligieron de entre tres *candidatas*. Fui yo la electa y desde entonces estoy trabajando.

¿Todas las candidatas eran mujeres?

No yo era la única mujer. Eran seis hombres yo era la única mujer. Me conocían en la comunidad. Con los [otros] promoto-

res nos conocíamos, pero no nos llevábamos. Nunca había la oportunidad de trabajar con ellos. Al final, me encontraba, me saludaba y pasaba no más con ellos... He tenido mucha experiencia gracias al proyecto también, porque he aprendido cosas que yo nunca en vida pensé que iba a aprender y nunca sabía cómo hacer esas cosas.

¿Qué hacía antes del proyecto, antes de ser promotora?

Antes de ser promotora yo trabajaba. Trabajaba independientemente fuera de casa. Mis hijos quedaban en la casa; se desenvolvían casi solos, yo les dejaba haciendo la comida, a mi mamá le rogaba que me de viendo y yo trabajaba en una plantación.

¿Flores?

Sí, pero no en la plantación, yo cocinaba para la plantación, la gente del alimento. No trabajaba en las flores dentro, en las flores mismo nunca.

¿Usted nació en Cayambe?

Sí, en mi comunidad en Santa Isabel.

¿Cómo era su comunidad antes del proyecto, digamos hace diez años? ¿Ha cambiado mucho?

Sí ha cambiado mucho por lo que antes nadie quería. Cuando recién comenzó el proyecto no se quiso incluir toda la comunidad. Un poco había desacuerdo con la directiva de mi comunidad. Entonces, en una sesión, formamos un pequeño grupo y dijimos: "Haber compañeras quién quiere hacer este grupo de mujeres". Entonces nos anotamos catorce mujeres, así solitas hemos salido adelante. Nosotros hemos hecho un proyec-

to, pensábamos hacer el grupo solo porque la comunidad no nos acompañaba. [Nos decidimos porque] vimos que en otras comunidades hacían los viveros grandes, que había más participación y todo.

En cambio nosotros comenzamos solo con las catorce compañeras. Poquitas estacas solo para las compañeras que estábamos. Poquitas estacas, poquitas fundas, todo era bien poco porque éramos pocas compañeras. Igual fue muy difícil convencer a las compañeras de los pastos en las parcelas (les dimos los pastos). Después les dijimos que siembren arbolitos, y las compañeras que no, que no estaban de acuerdo porque el árbol hace daño, que no sé qué, que no sé cuánto. Pero las compañeras con los talleres que hemos dado, con las ideas que hemos tenido, les hemos llevado a otros lados entonces [han decidido entonces que] sí vale un árbol nativo en nuestras parcelas. Ahora sí es muy diferente a lo de antes, porque antes teníamos los potreros así sin nada. Ahora por lo menos les hemos convencido que tengan las cercas vivas de plantas nativas. Eso se ha estado haciendo. Con las salidas que hemos hecho la gente se da cuenta que sí es importante un cerco de plantas nativas en nuestro terreno.

¿En qué consiste su trabajo de promoción? ¿Qué ha aprendido, qué puede transmitir?

Yo he aprendido mucho ¿Por qué? Porque yo antes nunca sabía cómo coger una tijera para cortar una planta. Yo nunca en mi vida pensé que iba a hacer una planta que iba servir a nuestra naturaleza, a nuestra Pacha Mama ¿Por qué? Porque yo palos que veía, veía porque veía. En cambio ahora no. Saco la estaca, le planto y a los tres meses ya tengo una planta. De ese palito seco tengo una planta para producir en mi parcela.

¿Usted qué ve a futuro? ¿Qué va a pasar cuando se acabe este proyecto?

Bueno, el proyecto ya se está acabando; pero nos queda mucho recuerdo y una gran ventaja ¿Por qué? Una, porque los árboles nos va a servir a nosotros en los campos para que haga sombra al ganado, para abono de las mismas hojitas que caen. Después, después de unos cuatro cinco, años vamos a tener *nosotros* plantas que traían de la Chimba. Nosotros vamos a vender a quien quiera comprar esas plantas.

Yo al menos de mi parte, con mi grupo pequeño voy a seguir. A pesar de que ahora, gracias a Dios, estamos en la directiva y por eso he tratado. Ahora hay más gente de mi comunidad, porque antes solo yo andaba. Ahora estamos diez de mi comunidad.

¿Usted tiene un parcela en su casa?

Tengo una parcela, pero lamentablemente es pequeña. Yo lamentablemente no tengo terreno grande, mi terreno es de 1 000 metros cuadrados. Pero ahí tengo mi parcela. Si es que les gusta pueden ir a visitarme; yo ahí tengo lo que he podido hacer ahí, porque el espacio es pequeño.

¿Usted cree que es necesario que viniera alguien de la organización?

¡Claro! A mí al menos de la organización me gustaría que el presidente de la organización, la directiva, nos acompañara a estas visitas, a estas salidas. Estas salidas son muy importantes para que la organización sepa y conozca lo que sí trabajamos. Si no después nos dicen: si no trabaja, si no hace nada. Pero nosotros sí estamos trabajando. Yo le hago un llamado a la directiva de la organización [para] que salgan a los campos, para que vean el trabajo que hemos hecho con los promotores del proyecto y

todos los que nos han apoyado.

¿Por qué creen que se resisten, por qué no se comprometen con el proyecto?

Parece que... Personalmente, es mi punto de vista: don Hugo²⁵ dice que no tiene tiempo, que por el trabajo. Y parece que es un poco de egoísmo, porque se cierra, él solo se cierra. Le avisamos tal día vamos a salir, fecha, hora a tal parte. Y el compañero: sí, sí vamos a salir; pero llegado el caso no sale. Pero sí nos critica diciendo que no trabajamos; pero sí trabajamos y quiero que nos acompañe al campo a que vea lo que sí hemos trabajado.

*¿Cree que haga falta un monitoreo de Cederena para el trabajo?
¿Hace falta capacitaciones, talleres?*

Al menos en mi comunidad sí sería bastante necesario, porque la compañera Paolita²⁶ y los ingenieros que me acompañaron, saben que no toda la comunidad se incluyó. Ahora, en los últimos días, están interesados de educación ambiental, que les den una cosa, otra. Pero lamentablemente no se puede porque el proyecto se acaba. A mí sí me gustaría que Cederena nos siga apoyando en la comunidad porque ahora están de acuerdo todos. Han empezado a concientizarse que es necesario cuidar el ambiente.

¿Cada cuánto tiempo este monitoreo?

Una vez al mes al menos.

25 Se refiere a Hugo Alvear, presidente de la UCICJUM.

26 Se refiere a la ingeniera agropecuaria Paola Pinto responsable técnica del proyecto 001-Eco5-Col.

Entrevista a María Josefina Pulamarín (gerenta del vivero)



La entrevista se llevó a cabo, el sábado 22 de marzo, durante la casa abierta de Santa Isabel.

Mi compromiso es con la comunidad. Eso yo siempre les he dicho a mis compañeros que son promotores: no es que se acaba el proyecto y se desaparece; sino que, nosotros que sabemos, debemos seguir concientizando.

(Josefina Pulamarín, gerenta del vivero de San Luis de Chaguarpungo)

¿Dígame cuál es su nombre y promotora de qué comunidad es?

Bueno, pero yo promotora, promotora no soy. Represento a San Luis de Chaguarpungo, como gerenta del vivero. Así que estoy haciendo las dos cosas: como gerenta y como promotora²⁷.

27 La señora Pulamarín no fue electa directamente. Su esposo, Marco Catucuago, era el secretario de la comunidad de San Luis y el promotor electo. Sin embargo, Josefina Pulamarín fue quien se responsabilizaba de las actividades (entre las que se cuentan la administración del vivero) y las salidas por lo que fue confirmada como promotora.

¿Pero usted comenzó a ser promotora por su cuenta?

No, la compañera Paolita²⁸ me pidió que sea promotora [...] No es mucho tiempo que estoy: son cuatro meses.

¿En qué consiste su trabajo como promotora y como gerente del vivero?

Ahora estamos propagando plantas nativas. Mi trabajo es buscar dónde comprar las plantas para propagar; buscar, ya cuando las plantas están para la siembra, dónde poder vender y así tener un fondo en nuestra comunidad [...] Como gerente del vivero yo estoy trabajando con un poco de fondos, buscando plantas. Como ahora el proyecto ya se acaba, estamos trabajando con lo poco que se ha logrado este año. De ahí se vende un poco. De ahí estamos buscado para ver si en octubre se vende otro poco más, para tener fondos en la comunidad.

¿Y da, se puede vivir haciendo propagación de plantas?

Bueno, así para vivir, vivir... no. Es un poco de beneficio de la comunidad para no poner cuotas. Que a veces hay cuotas bien grandes que tenemos que poner, entonces el vivero nos está ayudando.

¿Qué cuotas son las que tiene que pagar?

Tenemos que poner el sistema de riego, para los viajes de trámites, para la luz... así. Cuando un compañero está enfermo ayudamos también. Ya no pedimos a los compañeros sino que ponemos de los fondos que tenemos para la comunidad.

28 Se refiere a la ingeniera agropecuaria Paola Pinto responsable técnica del proyecto 001-Eco5-Co1.

¿Cómo era San Luis hace diez años?

Hace diez años... En San Luis no teníamos plantas nativas. Yo le veo diferente, porque hace diez años no teníamos agua de riego, teníamos muy poco conocimiento de todo. Ahora, gracias a Cederena, que nos ha dado esos talleres y todo, estamos concientizando a la gente. De lo que hace diez años atrás se ha destruido, ahora para comenzar a construir nuevamente. Es por el medio ambiente, porque está contaminado, que nosotros estamos concientizando a la gente. En mi comunidad trabajamos todos, no solo somos un grupo, sino todos ponemos un granito de arena.

¿Usted quiere seguir siendo promotora?

Sí, tengo que seguir trabajando. Mi interés no fue solamente por el dinero que estoy en el proyecto. A partir de octubre, que comencé como promotora, estuve haciendo y seguiré haciendo. Mi compromiso es con la comunidad. Eso yo siempre les he dicho a mis compañeros que son promotores: no es que se acaba el proyecto y se desaparece; sino que, nosotros que sabemos, debemos seguir concientizando. Ya que estamos metidos a fondo como promotores, debemos seguir trabajando con la gente estando al frente.

Si pudiera pedir algo, ¿qué necesita para ese trabajo?

Sí. Nos hace falta muchas cosas en nuestra comunidad; para, con base en eso, mejorar nuestro medio ambiente que está contaminado. Mi pedido sería que haya otro proyecto para seguir trabajando con nuestra comunidad. No solo con mi comunidad, sino con todas las comunidades que somos unidos para trabajar y seguir adelante. No porque se acaba el proyecto, aunque si hay otro proyecto [será] bienvenido, nosotros que tenemos que seguir para salir adelante.

¿Y si no hay otro proyecto, qué podría hacer usted o cómo ayudaría para que las ideas del proyecto continúen?

Yo ayudaría igual que he estado haciendo hasta ahora: buscando plantas, ayudando a los compañeros a seguir organizados, como lo hemos sido de mi comunidad. De lo que tenemos, la mitad del fondo que hemos conseguido de la venta de nuestras plantas, es para seguir adelante con las actividades del vivero, pero queda una caja que es de la comunidad. A veces hay una necesidad bien urgente y utilizamos para no tener que ir a fiar en otro lado, sino que la comunidad puede ayudar.

Ahora nosotros estamos al frente en la dirigencia, yo quisiera que cuando alguien de la comunidad llegue a la dirigencia, [el trabajo] no quede a medias. Hasta ver cercas grandes de cercas nativas. Igual buscar nuevos proyectos. Porque nos hace falta, no solo del medio ambiente [sino otros proyectos]. No tenemos agua potable, un sistema de riego [el que hay no es completo], no tenemos calles buenas. Tenemos, pero a medias.

¿Cómo es la relación de la comunidad (San Luis) con la organización, con UCICJUM?

La relación con la UCICJUM es buena, porque la organización *no es la directiva o el presidente, sino que somos nosotros.*

Entrevista a Cayetano Alvear (promotor)



La entrevista se llevó a cabo, el sábado 15 de marzo, durante el recorrido en la comunidad de San José de Caleras.

“Bueno cuando se acabe el proyecto, yo sí he dicho para seguir con el grupo y cualquier comunidad en lo que respecta a recursos naturales. Les he dicho a las comunidades: cuando quieran conversar con mi persona yo estaré gustoso en seguir trabajando con las comunidades”.

(Cayetano Alvear, presidente de la comisión de recursos naturales de la UCICJUM)

¿Cuál es su nombre y promotor de qué comunidad es?

Soy de la comunidad, de la parte baja de Canal Miraflores. Yo me llamo Cayetano Alvear, soy promotor de ese sector. Unas diez personas están a mi cargo. Ha sido bastante lo que se aprendido; lo que yo he aprendido [en los talleres], he transmitido al resto de compañeras. [Los talleres] que nos han dado la compañera Paola²⁹ y el compañero Gabriel³⁰ que es de educación ambiental.

29 Se refiere a la ingeniera agropecuaria Paola Pinto responsable técnica del proyecto 001-Eco5-Co1.
30 Se refiere al sociólogo Gabriel Lucio, Técnico en Educación Ambiental proyecto 001– Eco 5 –Co1

¿Usted qué sabe hacer, qué es lo que ha aprendido y puede enseñar?

He aprendido todo lo que es podas y de semilleros; ya no estamos haciendo los semilleros en el suelo, sino en bandejas. Esto es en la parte de mi sector. Según lo que estamos haciendo con las compañeras, está dando resultado hacer en las bandejas. Es un poco más rápido que en el suelo. Son muchas cosas que se han aprendido, yo he aprendido bastante.

Lo que yo les diría, cuando se acabe el proyecto, es que sigamos adelante, no dejemos las cosas ahí. Eso he conversando con el grupo mío y todas están dispuestas en seguir adelante.

¿Todas las personas son mujeres?

Sí, señoras. Ahora también está Rafael Ramírez que está acompañándonos. Él también está dispuesto en seguir adelante. Eso es lo que yo, en la parte de recursos naturales, les he dicho a los otros compañeros: veamos cómo seguir adelante.

¿Qué se puede hacer?

Primerito lo que se tiene que hacer es unir más. Hacer una unión de todas las comunidades y concientizarnos. Primero que se concientice la directiva y, después, nosotros. Porque no valdría que quede todo [incompleto], [que] se acabe el proyecto y botar la plata por la ventana, como se dice.

¿Cómo se conseguiría el trabajo que usted dice? ¿Qué actividad se necesitaría para que se una la gente?

Actividades para que se una la gente: organización. [Desde] la cabeza principal, entonces sí se van uniendo el resto de las comunidades. Porque si no hay organización de la cabeza principal [de UCICJUM], entonces se va desparramando el resto

de la gente. [Si no se hace], empiezan a buscar otra institución. Hay que unirse más con la directiva de la organización de la UCICJUM.

¿Usted nació en Cayambe?

Sí, soy nacido ahí. Pero tengo un terrenito en Juan Montalvo y entré a la organización. Así hemos estado andando. Se ha aprendido bastante. La gente mismo ha visto cómo se hacen los árboles. Claro que por la parte baja, no hay tantos árboles porque los terrenos son pequeños. Sin embargo, si no hay los nativos hay que poner los frutales.

Le preguntaba dónde nació, por si ha habido cambios ¿Han cambiado las cosas desde que comenzó el proyecto? ¿Hay un “antes” y un “después” con lo de las parcelas por ejemplo?

Bueno, el cambio... Casi muy poco lo que ha cambiado. Porque venía de más antes. Los cambios empezaron con el proyecto del PPD, y antes de que se acabe empezó este [el proyecto de Ecofondo]. Siguió la misma línea que venía el PPD. A raíz de eso, sí ha cambiado; pero más es la gente de las comunidades de la parte alta. De la parte baja es muy poco. Solo los que están en el grupo, el resto cambia poco. Los otros quieren que haya el mercado antes de sembrar. Yo les he dicho que primero hay que sembrar el terreno y después ver el mercado.

¿Les da para vivir lo que venden las señoras?

Para negocio mismo, no hay mucho porque son terrenos muy pequeños. Lo que sale es para el consumo familiar. Así muchas veces, alguien que tiene un poquito más, entre vecinos y conocidos, llegan se cambian las cosas. Para negocio mismo hay que tener una propiedad grande, por lo menos una media hectá-

rea. Los terrenos más grandes tienen unos 1 000 metros. Así para producir, para la venta, no sale.

Cuando se acabe el proyecto, ¿usted va a seguir siendo promotor?

Bueno cuando se acabe el proyecto, yo sí he dicho para seguir con el grupo y cualquier comunidad en lo [que respecta a recursos naturales]. Les he dicho a las comunidades: cuando quieran conversar con mi persona yo estaré gustoso en seguir trabajando con las comunidades.

¿Usted, qué les enseña a las señoras?

Manejo del suelo, de las semillas, cómo tiene que sacar estacas. Pero ya toditos saben. Entonces no hay ni para qué decirles: esto venga a aprender, porque ya saben. Ya no hace falta.

¿Entonces qué hace falta?

El grupo mío estamos con otro mini proyecto que es las plantas medicinales. Yo les he invitado a todos los interesados en plantas medicinales que vengan, porque se va a hacer un acopio en el Canal Miraflores. Yo quiero dar esa ayuda y con eso que haya un medio para que las familias puedan subsistir.

¿Cree que haga falta un monitoreo posterior del proyecto?

Bueno de que haga falta, sí hace falta. Más en [lo que respecta a que la directiva de la UCICJUM] tenga más conciencia y se pongan la mano al pecho. Y que no se enojen por el capital que ha habido y no han podido manejar. A mí, [porque se trata] de recursos naturales, me duele que la gente vea solo lo económico y no lo material.

Primero hay que comenzar. Yo les he dicho que lo primero es ver cómo reunirnos y cómo estar más cerca entre una comu-

nidad y otra. Entonces se puede hacer un proyecto con cualquier institución o afuera del Ecuador. Pero teniendo la unidad de las comunidades, siendo como se dice hermanos, entonces sí se puede salir adelante; porque si la cabeza está solamente pensando en lo personal, entonces nunca sale. [La organización] ha buscado más lo personal que [el bien] de las comunidades.

Edgar Escola (promotor)



Esta entrevista se llevó a cabo el 25 de marzo durante la Casa Abierta de las escuelas de la parroquia de Juan Montalvo.

¿Cuál es tu nombre y en qué ha consistido tu trabajo con las escuelas?

Mi nombre es Edgar Escola y mi trabajo, en el proyecto de Cederena, ha sido como promotor de educación ambiental. Un año hemos trabajado con Gabriel³¹. Al principio estuvimos juntos en los talleres, él me indicaba los temas y cómo dominar al público. Después me dijo que los promotores tienen que sobresalir. Coger yo solo, era algo difícil; pero me fui acostumbrado. Después iba solo a las escuelas y daba los talleres solito, siempre y cuando Gabriel preparara los temas que debía dar. Yo transmitía esto a los niños y los profesores, en alguno de los casos.

31 Se refiere al sociólogo Gabriel Lucio, Técnico en Educación Ambiental proyecto 001– Eco 5 –Co1

¿En qué consistían estos talleres?

En estos talleres hablábamos sobre el ecosistema; sobre el medio ambiente; la basura, lo que podemos hacer con ella, disminuirla o no. [Les enseñamos esto a los niños] y ellos han puesto de su parte. Las dinámicas han sido participativas y claras, han dejado el mensaje. Eso hemos hecho.

Más concretamente, ¿qué hicieron con respecto al tema de la basura por ejemplo?

Les hablamos sobre la basura orgánica e inorgánica. Entonces con la basura orgánica hemos hecho humus, la compostera...

¿En todas las escuelas hicieron eso?

Sí, en las cuatro escuelas que están participando. Con esto, hemos enseñando a los niños la importancia de la basura orgánica.

¿Están habilitadas todas las composteras?

Claro, están habilitadas. Todas las escuelas tienen, tienen la idea, tienen instalada. Yo creo que ese es un paso para que sigan haciendo.

¿Con respecto al agua qué temas han tratado?

Con el agua hemos tratado sus beneficios para los seres humanos, cuáles han sido los principales causantes de la contaminación del agua, dónde nace. Más que nada cuidar las fuentes de donde viene el agua. Nosotros hemos explicado a los niños que no tienen que quemar el páramo, que tienen que reforestar las zonas que estén secas para que tenga humedad. Igual para la

distribución del agua: les hemos explicado a los niños cómo usar el agua y no desperdiciarla.

¿Han plantado árboles con los niños?

Sí, hemos plantado. No en todas las escuelas, pero en algunas hemos plantado árboles con los niños. Les hemos enseñado a plantar y qué tipo de árboles y en qué partes. Por ejemplo el eucalipto no hay como plantar en las vertientes de agua, sino en las zonas secas y más erosionadas. Los niños han ido conociendo qué tipo de árboles hay que plantar en el páramo y cuáles plantar para que protejan el suelo.

¿Qué vas a hacer ahora que termina el proyecto?

Quiero hacer un granja integral en la zona donde yo vivo, [apoyándome en todas las experiencias] que he tenido desde que comenzó el trabajo en la Chimba. Que esto sea un proyecto productivo, integral donde pueda poner en práctica los conocimientos que he adquirido. Quiero trabajar en mi zona para demostrar a los compañeros que no es necesario abandonar, migrar a otra parte. Quiero trabajar de una manera colectiva, donde todos puedan intervenir todos pudieran ver las actividades que uno hace.

Y un trabajo de promoción en las escuelas, ¿lo harías?

Se podría hacer. Cuando tenga la granja integral instalada demostrativa de un huerto, podría decir a los niños esto estoy haciendo en mi casa, vengan. Eso podría ser una de las fuentes para seguir este proceso. No tanto exigirles, sino que ellos mismos vean lo que se puede hacer, que ellos mismos vayan capacitándose. Vean que es hermoso trabajar en la tierra y el medio ambiente. [Que vean] que todo dinero se consigue de la tierra.

¿Qué entiendes por una granja integral?

Es una agropecuaria ambiental. Donde podamos tener animales, plantas, en un círculo donde nada quede fuera. Claro que todo tiene que ser orgánico, natural. Ahora hay más florícolas que granjas integrales. Los típicos cultivos de habas y maíz ya no existen por sembrar flores. La gente trabaja en las florícolas y se contamina el aire, las personas mismo se enferman; pero la plata de aquí a diez años no te va a servir si no tienes qué comprar, dónde comer.

Es lo que yo me he metido en la cabeza: trabajar con el suelo. Que haya todo: hortalizas, papas, habas, productos andinos, productos exóticos, frutales. Esa es la meta que me propongo desde hoy.

Si pudieras hacer una sugerencia a la gente del proyecto ahora que se acaba, ¿qué les dirías?

Que mantengamos las actividades que se han venido realizando durante el proyecto. Yo creo que esas actividades han sido súper buenas. Las personas miraron un poco y aunque no hayan aprendido todo, creo que lo importante es que hayan visto que trabajar de una manera orgánica, en conjunto, no se hace solo por la seguridad elemental de la familia; sino para mantener nuestra naturaleza activa, para poder aprovechar de ella los recursos que nos brinda. Yo creo que la gente ha visto bien eso.

Talvez el mensaje que les daría es que continúen esto. Tenemos tanto que hacer y nunca es tarde para arrepentirnos de lo que hemos hecho, lo que hemos destruido el ambiente. Más bien es tiempo de comenzar a activar, de trabajar en nuestras tierras de dejar de vender los terrenos a las florícolas.

Talvez les diría que busquen otro proyecto, pero que lo escriba la gente de la comunidad, que no hagan escribir a otras personas ¿Qué saben las otras personas de las necesidades que tiene la comunidad? Más bien que se escriba aquí mismo digan sus sugerencias, que diga la gente qué necesitamos, qué nos hace falta, en qué nos queremos capacitar, para que podamos hacer este proyecto. Si de ellos viene algo, yo voy a aprovechar de la mejor manera.

b. Técnicos

Ingeniera Paola Pinto (técnica)



Esta entrevista se llevó a cabo en una reunión de trabajo el 20 de marzo de 2008.

Como fortaleza del proyecto y una de las cosas que podría sostenerlo, aún cuando este se acabe, es el trabajo de la gente. Sin embargo, la conservación no es, en general, una actividad lucrativa y para la subsistencia de las comunidades. Lo que hace un poco frágil el mantenimiento del trabajo, si no existen estas actividades...

Si no se vincula con la producción...

Me refería a estas actividades alternativas que, de hecho, no producirán los mismos ingresos. [Este] es un hecho que ellos conocen. Te digo esto, porque todos los promotores por [el vínculo que se ha crea-

do] y porque pueden intuir la importancia de estas actividades; sugirieron o estaban de acuerdo con una actividad de monitoreo ¿Si hubiera un monitoreo en qué podría consistir?

Talvez no un monitoreo como ahora se hace: por el cumplimiento de ciertos objetivos, o de ciertas actividades que tengan unos indicadores específicos y también fuentes de verificación que hay en la estructura de un proyecto. Pero sí pueden servir actividades como el intercambio de experiencias con otras actividades: que puedan llegar a visitar o que tengan el interés de ver cómo ellos han trabajado.

Había leído en el marco lógico del proyecto, cuáles habían sido las actividades y los objetivos del proyecto planteadas al principio; así como los objetivos del proyecto en su fase anterior [PPD]. En ese punto había un énfasis con respecto al fortalecimiento de la organización campesina [UCICJUM]. Entendí que la organización sería, en este punto, una entidad que conectara y difundiera el interés por el proyecto, las actividades y que comprometiera a la gente en general ¿Era esa la idea?

Sí. Uno de los requisitos del PPD para financiar el proyecto fue que las organizaciones fueran legales. Entonces, el primer contacto que hizo Cederena fue con los dirigentes de esta organización. Una de las actividades, como requisito del PPD, fue que esta organización estuviera constituida legalmente. En el ministerio se señaló que fueran cinco comunidades de base.

Esto funcionó para que arranque el proyecto del PPD y para hacer algunas actividades; porque las comunidades cuando se trata de recursos naturales y de agua, tienen sus reservas. El tema del agua, son muy reservadas al respecto. Como es zona de vertientes, existe la intención de privatizar, de hacer concesiones. También porque, en la zona, ha trabajado como veinte años una

institución (IEDECA); a la que le interesa, se puede decir, el dominio en ese sector por los fondos que les llegaban a ellos. No les interesaba que las comunidades estuviesen integradas, ni que otra institución ingrese al sector.

La conformación de la organización ayudó también a que se legalizaran fuentes de agua y el acercamiento con las comunidades. Entonces, claro, esto ayudó a que las comunidades tuvieran más confianza con Cederena. El PPD contó con un fondo pequeño de \$50 000 y se hicieron estudios: el diagnóstico de recursos naturales y el inventario de flora y fauna. A partir de este diagnóstico, nosotros pudimos hacer la propuesta del EcoFondo. Claro, también para estos estudios fue necesaria la conformación jurídica. La organización fue como una carta de presentación. El EcoFondo aprobó el proyecto por tres cosas: el proyecto estaba dentro de la zona de interés de ellos: es una zona de amortiguamiento; segundo, se trabajaba el tema de conservación de recursos naturales y ellos manejan lo que es biodiversidad; tercero porque Cederena tiene experiencia en estos temas. Por lo anterior, el desarrollo del trabajo, contribuyó a acceder al financiamiento.

Ahora. Trabajando en esto, no se pudo conseguir que la organización funcione...

¿En términos operativos del desarrollo del proyecto?

Sí, pero también como entidad que represente a otras comunidades. Cuando nosotros preguntamos ¿qué es una organización de segundo grado (no necesariamente la UCICJUM) para las comunidades? Dijeron que es la organización que los representa, la organización madre donde están todos amparados; porque también tiene peso en lo que es el pueblo kayambi (en Cayambe) que agrupa a todas las organizaciones de las otras parroquias. [Sin embargo], como la UCICJUM fue conformada

desde afuera, no funcionaba. Entonces seguir con esa línea, era seguir intentando algo que no se iba a consolidar porque las comunidades no se veían representadas.

El trabajo del EcoFondo se hizo por otro lado: trabajar en las comunidades, fortaleciendo la organización natural que ellos tienen y aprovechando su capacidad de organización. [En este punto] comienza a salir adelante la comunidad de San Luis, San José, Santa Isabel, Convalecencia que son *comunidades*. Entonces claro, como ellos son organizados, comenzaron a presionar: “¿Saben qué, no nos sentimos conformes que la gente de abajo no comience a salir”. Hubo más presión, pero entonces comenzaron a juntarse los que se sienten afines.

La UCICJUM no es que no existe; sino que es otra, sigue conformándose siguiendo un proceso natural.

¿En qué medida sería beneficioso que alguien afín a las ideas del proyecto, resultara electo para la directiva de la organización?

Esta cuestión de comprometerse de las comunidades es súper fuerte. Las comunidades son solidarias y comienzan a exigir participación. Como se ha visto en las giras, la comunidad entera se prepara. Se exige participación y se exige que se cumpla. Las comunidades responden bien a estas actividades de trabajo en conjunto. Esto no hemos inventado nosotros: la gente participa porque se siente involucrada. No [defienden] una idea por un interés solo. No es que don Marco³² vaya a dirigir el solo esto, sino que sugerirá una directriz, una guía para caminar, pero no él sino las comunidades.

32 Se refiere a Marco Catucuago, representante de la comunidad de San Luis de Chaguarpungo.

Entonces las actividades de capacitación despertaron un tipo de interés y los promotores trabajan porque a ellos mismos les interesa.

Por el hecho de que las comunidades viven en ese lugar, tienen una relación...Es decir no se puede pensar en otra noción que no esté relacionada con los recursos naturales, con el cuidado de la naturaleza. Todas las actividades que realizan: desde las actividades económicas que sirve para su vida (agricultura, ganadería), hasta la forma cómo se abastecen de servicios básicos (agua), a través de las mingas, todo.

Es necesario que la gente aprenda otros temas como manejo de gestión de recursos que pueden haber sido temas del proyecto. Conservación de agua, por ejemplo: la gente no solo debe saber cuidar esa fuente, sino saber otros mecanismos. Ahí es importante el trabajo de los promotores, porque han tomado conciencia de eso y saben metodologías y otras herramientas para aplicarlas en sus actividades. El proyecto fue como una herramienta, para utilizar un criterio que estaba ahí y que necesita otros mecanismos para ponerlos en marcha. La UCICJUM necesita un grupo de personas que no solo estén en capacidad de liderar, sino que tengan el conocimiento de gestión de esos recursos; porque la vida de las comunidades está en función de esos recursos. No es que solo al EcoFondo o Cederena les interese cuidar los recursos, sino que a las comunidades les interesa.

¿Por qué, entonces, las prácticas anteriores de las comunidades no eran necesariamente conscientes con el medio ambiente?

Yo no creo eso.

¿Y la quema de monte para pastos?

Eso no es una conciencia de consumismo tampoco. Sin embargo, la vida de la gente también va en función de necesida-

des económicas. No queman por [una actitud inconsciente] frente al ambiente, sino porque los animales necesitan alimento. Se quema y, claro, la hierba retoña verde. No puedo negar que está influenciado por el mercado. La leche puede dar más plata que tener varios cultivos. También mucha gente ha trabajado en las florícolas y ve como ese trabajo está en función del mercado. Con las flores, también se piensa en rentabilidad. Los jóvenes ya no tienen la misma relación con la tierra de sus padres y abuelos.

¿Cómo ha cambiado?

Una de las frases que me ha quedado sobre eso [viene de esta pregunta]: “¿Por qué trabaja en las flores?” “Porque si no trabajo en las flores de qué vivo”. Antes no había florícolas, pero ahora la gente depende más de los trabajos de afuera y no ve en su propio sitio una opción de vida también.

¿No será entonces que esta actitud frente al ambiente, surge en la confluencia de este proceso de capacitación o asistencia?

Lo que pasa es que una vida conectada solo con lo que ocurre en la comunidad, no es posible cuando surge la necesidad de relacionarse con Cayambe. Las cosas han cambiado, en general, en todo el planeta y por eso las necesidades cambian. Hace años, no hacía falta luz eléctrica, ahora es una necesidad. Las comunidades no solo viven de la naturaleza. Tienen necesidades que vienen desde afuera (no sé si mala o buena) de tener otros productos que les darán mayores ingresos que otros; ya no para el autoabastecimiento, sino que requieren salir al mercado con cosas. Entonces hacen falta carreteras, agroquímicos, la expansión de terrenos, pastos mejorados, semillas mejoradas. Tienen que cambiar sus sistemas de producción porque eso les representa más dinero.

Pasemos ahora a los objetivos que se han cumplido en el proyecto. Uno de ellos fue el aseguramiento (la legalización) de fuentes de agua ¿Cuál fue el resultado?

Este fue un trabajo que se hizo específicamente en San José de Caleras. Hubo resistencia, pero cuando la gente se dio cuenta que no se legalizaba para hacer hidroeléctricas, se superó el problema. Fue el primer paso. Después se hizo un diagnóstico para detectar cuáles eran los problemas ambientales de la zona, causadas por actividades humanas: compactación del suelo por la presencia de animales, quemas, talas, contaminación.

Que las fuentes de agua estén concesionadas, ¿qué beneficio significa a la comunidad?

Cuidar sus fuentes, poder implementar obras de distribución de agua, poder utilizar esa agua. Es un derecho humano que no se ha cumplido antes en esta zona. Otra entidad no podría utilizar esa agua. De los diez litros que brota, ellos pueden utilizar cuatro. Pueden hacer una tubería, un canal y hacer la distribución a las casas. En unos tres meses, ellos podrían tener agua en sus casas y para sus cultivos.

¿Quién continúa con ese proceso de trabajo?

La comunidad, porque ya está hecho el estudio.

Con respecto a lo que viste cuando comenzaste a trabajar en Cayambe, ¿qué cambio has detectado?

Lo primero es que las comunidades saben relacionarse con otras instituciones. Pueden entender –y esto me parece uno de los logros más importantes– que cuando viene un proyecto no piensan que vienen a dar ayuda, sino que asumen que ellos son los dueños de estas actividades y de los resultados, [sean] buenos o malos.

Otra cosa es que las comunidades se conocen, existe una relación. No es que San Luis está apartado por un lado y San José en otro, sino que ahora tienen un vínculo de amistad que les permite hacer actividades. Desde el campeonato de deportes, que crea espacios de comunicación, [hasta las visitas que se hicieron durante el proyecto].

¿Y otros resultados concretos: cultivos agroforestales, silvopastura, etc.?

Sí, pero son logros que se aprecian mejor a largo plazo. La gente se va a ver tentada por otras formas de acceso a dinero. Hay la influencia del mercado que crea otras necesidades; mientras que otras actividades en las comunidades aparecen menos atractivas porque no generan mucho dinero. Estas otras formas de producción [más atractivas en el mercado], provocan que cuando se arranca un proyecto, la primera idea que tienen en las comunidades es: “¿Cómo nos van a ayudar, con qué insumos, nos van a dar fertilizantes, semillas, qué... Y los árboles para qué nos sirven?”. Entonces como técnico debes tener conciencia de que no puedes llegar a las familias y decirles vamos a sembrar árboles y van a dedicar su tiempo a sembrar para conservación, porque eso no les está dando un ingreso.

Entonces, cómo motivas a la gente para que vea los árboles como parte de su vida. Buscando las formas de producir que sean amigables con la siembra de árboles, que la gente vea un beneficio a corto plazo como por ejemplo el de las parcelas. Ahora los potreros se pueden virar cada diez años y esto evita la quema también, los desechos vegetales sirven para no comprar otros fertilizantes. Lo mismo los viveros: las plantas pueden venderse al consejo provincial. Luego profundizas: por qué cuyes en un proyecto de conservación de fuentes de agua, porque los desechos ayudan a preservar el suelo. Comienzas así, el cien por ciento

puede no estar interesado; pero se buscan las familias que lo estén, para hacer demostraciones y que los otros vean que sí es posible conseguir un beneficio inmediato.

Sociólogo Gabriel Lucio (técnico)



Esta entrevista se llevó a cabo en una reunión de trabajo el 25 de marzo de 2008.

¿Cuéntame en términos generales en qué consistía tu trabajo?, ¿qué tenías que hacer?

El proyecto tenía varios componentes. Uno de ellos era el de educación ambiental en las escuelas y comunidades. En la segunda fase del proyecto (segundo año), se adecuaba un programa de educación ambiental, que si bien era una réplica del componente de educación ambiental del Proyecto PPD, el trabajo implicó estructurar el programa de otra manera.

Así, el programa necesitaba ser participativo desde un comienzo, para que la gente diga qué quiere, cómo lo hacemos. Obviamente, se tomó como referencia el trabajo que hizo una voluntaria francesa durante el 2006 con el PPD. Después vino el proceso de promoción y planificación del programa, tanto en escuelas como comunidades de base. En las escuelas, tuve reuniones con las y los docentes, y estaban de acuerdo e incluso me solicitaban que impartiera educación ambiental en sus estableci-

mientos educativos. El trabajo a desarrollarse en las escuelas tuvo que formalizarse en la Dirección de Educación Intercultural Bilingüe de Pichincha, en Cayambe. Por otro lado, se habló con las comunidades, se les invitó a participar, [se les preguntó] lo que piensan, sienten, opinan. Así, fui a San Luis de Chaguar-pungo, San José de Caleras, Convalecencia, etc., y en general me reuní con todos los dirigentes de la UCICJUM.

El primer taller fue en febrero, en San José de Caleras. Abordé una serie de temas y preparé información. Con esto pensé en una dinámica, sin que esto significara que era una dinámica estrictamente dirigida a párvulos; si no que busqué que pongan atención, que me atiendan, que hagan silencio... Al final fue bastante fácil el acercamiento con los niños y las niñas, y con la gente adulta también. Como ya había arrancado el proyecto y me presentó la ingeniera [Paola Pinto], fue fácil ese primer contacto o acercamiento con las personas.

A lo largo del trabajo me colaboró Edgar [Escola], el promotor ambiental. Durante el primer año, Edgar comenzó a desarrollar los talleres sin mi presencia, obviamente cuando yo no podía ir. La estrategia era preparar individualmente los temas mediante lecturas, búsqueda de información secundaria, material didáctico escrito, audiovisual, etc. Claro que durante el proceso, se fueron llenando 4 matrices o fichas tanto para el trabajo en las escuelas como en las comunidades. Las matrices en las escuelas se llenaron pronto; sin embargo, en las comunidades participantes no se corrió con la misma suerte, y por una serie de factores (clima, la hora, la desorganización de las personas, la falta de interés, dirigentes desinteresados, entre otros) los talleres planificados en las comunidades fueron 60, pero se realizaron 45.

Durante el último trimestre, dejé que Edgar asumiera el rol principal en la ejecución de talleres en las escuelas. Al

comienzo Edgar no estaba de acuerdo con hacer las cosas solo, pero luego de algunas conversaciones entendió que esto era parte de proyecto, que el promotor y las personas interesadas en el tema, tienen que aprender a caminar solas. La estrategia resultó ser positiva porque el promotor Luis Cornelio Rojas³³, quien ya había trabajado en las escuelas en educación ambiental con Delphine³⁴, por iniciativa propia comenzó a dar educación ambiental, y conjuntamente con Edgar, no solo se complementaron las capacitaciones, sino que develaron que Don Luis Cornelio Rojas está en capacidad y le gusta trabajar en tema de educación ambiental con las escuelas, por lo que se espera que él continúe con el proceso, y se apoye en todos los materiales e información que deja este programa.

Revisando las guías didácticas metodológicas que llenó Edgar, veo que se hizo un trabajo más práctico: tratamiento de suelos y ecosistemas; en lugar de tratar [teóricamente] temas como agua, aire, etc. Con él hicimos huertos en cada escuela con composteras, semilleros y siembra de plantas medicinales.

¿En qué consistía tu metodología?

El trabajo que desarrollamos con Edgar se basó en una metodología abierta y flexible, que buscaba en primera instancia el interés y la atención de las personas o estudiantes, entenderlos en su forma de actuar, pensar, y de esta forma desarrollar el tema preparado. Por ejemplo. Llegaba y estaban conversando. Entonces hacía una dinámica, les hacía reír, les cambiaba de

33 Se refiere a Luis Cornelio Rojas, miembro de la comunidad de San Luis.

34 Se refiere a Delphine Morin, voluntaria francesa del proyecto PPD que estuvo coordinando el componente de educación ambiental en la fase anterior a este proyecto.

puesto a los niños y las niñas que estaban conversando y cuando conseguía su atención hablaba del tema. A veces me veían así con mucha atención, otras al cabo de un tiempo comenzaban a distraerse. Entonces tenía que hacer una cosa dinámica: les hacía gritar, correr, a veces un partidito de fútbol mete gol gana y de vuelta al aula. Una vez llevé la guitarra para cantar. Hacía dinámicas con Edgar, con Juan³⁵ quien era hábil para hacer reír a los niños.

Fue una metodología abierta, que le dio la flexibilidad a la cantidad de trabajo planteado. Hubiera podido acortar el número de talleres y llevar a cabo sesiones más concretas. Pero funcionó porque se pudo trabajar con los niños y las niñas, y los temas eran variados. Tengo entendido que Delphine era muy planificada, pero entendí que ser estricto en el trabajo planificado no resultaba ser una estrategia muy eficiente, por el simple hecho que ella planificaba un taller para tal día y otro tema la semana siguiente; sin embargo, iba el primer día y no había clases y para el siguiente taller le tocaba dar dos temas comprimidos. Eso le daba problemas. En definitiva, el trabajo estaba planificado, pero durante la ejecución de los talleres había mucha libertad para no tener estos inconvenientes.

¿Qué tema de los contenidos (agua, residuos, suelos, aire) recibían con más interés?

En general les interesaba todo porque es un discurso que ya manejan [el tema de educación ambiental]; saben que no hay que quemar, ni botar basura; es algo, como digo, que ya saben. Pero les gustaba hablar del páramo, de las plantas.

35 Se refiere a Juan Paredes, voluntario que participó en el proyecto de vivero productivo en San Luis.

También resultó interesante tratar otros temas complementarios. Una vez les hablé de los derechos humanos en relación al ambiente, y con los niños y las niñas el tema de los derechos de los niños les encantaba. Por ejemplo les decía que tienen derecho a que se los escuche y si no pueden hablar porque se ponen nerviosos que está bien, son niños e igual las personas adultas les tienen que escuchar. Igual con las mujeres, cuando tope este tema, surgió el tema de los derechos de las mujeres y se pudo afirmar que fue uno de los temas que más les interesaba, especialmente porque las mujeres atraviesan muchos problemas de violencia doméstica.

¿Participaban las profesoras?

No participaban activamente, pero estaban ahí. Sin embargo, vale aseverar que sí apoyaron bastante dando su apertura y tiempo de su trabajo para poder desarrollar el programa. Esa fue una ayuda importante para que se pudiera desarrollar el componente de educación ambiental.

¿Cómo fue el trabajo con las comunidades?

Como dije, al comienzo había que conseguir abrirme campo con la gente. Luego las capacitaciones; al principio, fueron complicadas por el lenguaje que yo utilizaba. Fue necesario utilizar un lenguaje más simple, no infantil como para los niños, pero sí humorístico. Se hicieron talleres en varias comunidades, San José de Caleras, San Luis de Chaguarpungo, Convalecencia, Grupo Juan Montalvo (participantes de la parte baja del Canal Miraflores y grupo Semillas de Paz). Se tenía planificado trabajar en la comunidad de Santa Isabel, pero por diferencias que tenía el anterior dirigente de la comunidad con el proyecto, solo se lograron ejecutar dos grandes talleres (10 horas).

Otros problemas para realizar talleres tuve con toda la gente de Canal Miraflores. Por el mes de febrero del 2007, hablé con don Hugo³⁶ y me organizó un taller un sábado después de la minga. Eran ciento y pico de personas en una cancha de volei, ahí dar la charla. Les hablé, pero era difícil. Hacía calor y estaban cansados por la minga. Le dije a don Hugo que necesitaba un espacio cerrado y con la gente a quien realmente le interese.

¿Dónde sí funcionaron los talleres?

Con el grupo Semillas de Paz hubo unos dos talleres. Después se prefirió trabajar con los interesados de este grupo y del grupo del Canal Miraflores que trabajaba en el proyecto, y por eso se conformó el Grupo Juan Montalvo. En Convalecencia me dieron un espacio todos los viernes a las siete de la noche; pero la gente estaba cansada y poco motivada, igualmente el trabajo era duro para Edgar y mi persona. Se hicieron unos cuatro talleres.

Dónde funcionó de verdad fue en San Luis de Chaguarpungo y en San José de Caleras. La gente se interesaba por los temas de educación ambiental. Paralelamente se trató el tema de organización, si no están organizados no tiene sentido hablar del medio ambiente.

En las escuelas plantamos árboles, hicimos semilleros, composteras. Se llevó a cabo el programa por el día del ambiente. Se hizo teatro, concursos de dibujo, poesía, refranes. Los niños de cada escuela prepararon un tema: títeres, bailes, cantaron, etc. Al final les premiamos a todos.

36 Se refiere a Hugo Alvear, presidente de la UCICJUM y del Canal Miraflores.

¿Qué papel tiene la UCICJUM con respecto a la educación ambiental?

La idea es que, como todos los procesos del proyecto, el programa de educación ambiental quede en manos de la UCICJUM. Se busca que, por un lado, los promotores empiecen a trabajar solos; por otro, que el programa comience a apoyar a la gente y ser ejecutado a través de la Comisión de Recursos Naturales de la UCICJUM, de la que don Cayetano [Alvear] es el vocal principal. La intención es que ellos queden como dueños del programa participativo de educación y comunicación ambiental. Se espera que ellos difundan, hagan talleres, videos.

¿La comisión está adscrita a la UCICJUM?

Fue algo en lo que se pensó cuando estructuraron el plan operativo anual estratégico de la UCICJUM. A esa comisión se le asignó se encargue de un proceso de educación ambiental.

¿Qué perspectivas reconoces que tiene la educación ambiental en la parroquia?

Como te dije, es un proceso que arrancó con el trabajo del PPD y las actividades de la corporación Cederena lo han consolidado satisfactoriamente. Los niños y las niñas conocen el tema y es dable que apliquen lo que han aprendido. Por otra parte está don Cayetano de la comisión de recursos naturales, y don Luis Cornelio Rojas quienes quieren continuar el trabajo que se ha realizado. Además es un hecho que esta comisión puede, ya que durante los meses de octubre, noviembre (2007) y enero y febrero (2008) Edgar y Cayetano comenzaron a replicar el programa de educación ambiental en una escuela fiscal en la ciudad de Cayambe (escuela Himmelman). Finalmente, queda material didáctico, el folleto y la película, que si bien vienen a ser un material de apoyo, tienen el valor de reflejar la realidad socio ambiental de Juan Montalvo.

c. Directiva UCICJUM



La entrevista se llevó a cabo en la comunidad de Convalecencia durante la reunión de entrega de resultados del proyecto. En la foto, la directiva de la UCICJUM.

¿Me podría decir cuál es su nombre y qué función cumple como presidente de la UCICJUM?

Mi nombre es Hugo Alvear Paéz. Soy de la comunidad de Convalecencia y presidente de la organización UCICJUM. El propósito de la organización es mantener unidas a las comunidades, mantener la armonía y la paz entre compañeros de las distintas comunidades; porque, de todas maneras, son siete comunidades las que pertenecen a la organización y un sector de la parte urbana. Por eso hemos querido mantener esa armonía, esa paz, entre todos.

Sé que usted tiene un programa en la radio, ¿qué tipo de información difunde en ese espacio?

Sí, nosotros tenemos un espacio en la emisora Inti-Pacha, es una emisora local. Nosotros tenemos el programa “Cuidando nuestra Pacha Mama”, el trabajo hemos realizado con EcoFondo, Cederena y, también, con el apoyo de Naciones Unidas.

¿Usted prepara los contenidos de ese programa?

Sí, con los compañeros que estamos al frente. Somos cuatro compañeros que hacemos el programa; una semana hace uno,

otra semana hace otro. También tenemos invitados, diferentes personas. Por ejemplo, esta semana invitamos al director de Medio Ambiente, del Ministerio del Ambiente de aquí de Cayambe. Invitamos a las personas que están involucradas con el tema del ambiente. [Para el siguiente programa] hemos invitado al Cornelio³⁷ que se ha dedicado al tema de educación ambiental en las escuelas.

¿Qué otras actividades, relacionadas con el tema ambiente, coordina la UCICJUM?

[Junto con el] Municipio, hemos firmado un convenio con una fundación, para el cuidado de las fuentes y los páramos. Hemos conversado con la secretaría del ambiente del pueblo Kayambi, para seguir trabajando ahora que ha terminado el proyecto.

¿Qué impresión tiene usted, cómo ha visto el desarrollo de este proyecto que acaba de terminar?

El proyecto fue muy bueno. Tuvimos buenas experiencias y buenos resultados. Espero que los compañeros que están a cargo lo sigan manteniendo. Un poquito lo que nos va a dificultar es que no tenemos recursos económicos.

¿Usted ve buenas perspectivas de continuidad de los trabajos?

Sí, vamos a continuar en los trabajos.

37 Se refiere a Luis (Cornelio) Rojas, promotor que se concentró en el tema de conservación de recursos naturales.

¿Pudo usted participar en actividades relacionadas con el proyecto, casas abiertas, visitas a las comunidades?

No he podido participar mucho, ni en las casas abiertas por motivos y problemas personales que he tenido y que tengo. Pero sí he participado en algunas reuniones de las comunidades [para la] difusión del proyecto; cuando ha habido alguna cosa del proyecto, hemos [ido] a las comunidades. Conversando, ¿no? También se organizó en un campeonato de fútbol en el que participaron las comunidades que pusieron los jugadores.

¿La presidencia termina qué mes?

En mayo.

¿Qué va a hacer después? ¿Va a seguir involucrado con la organización, apoyará los trabajos del proyecto con una actividad complementaria?

Yo creo que retirarme no. Yo soy de la comunidad, tengo mi propiedad aquí en Convalecencia. Soy, digamos, un agricultor. Yo radico en el centro de Cayambe, así que retirarme de la organización no. Yo siempre estaré apoyándoles, colaborando en todo lo que pueda. Además, como soy presidente también de Canal Miraflores que también pertenece a la organización, voy a seguir vinculado. Cuando vea que los compañeros estén concientizados del cuidado del ambiente, entonces podría alejarme un poco. Al momento, no todavía.

Si usted pudiera darle un consejo a futuros proyectos a los técnicos en lo que ha sido este trabajo, ¿qué les diría?

Que sean más trabajadores, que tengan otra vocación de enseñar, que tengan otro estilo de concientizar a las personas. Porque hay muchas personas que no han captado el mensaje, hay

personas que sí han captado; pero sí pediría que tienen que ser un poco más amplios, más abiertos en el trabajo.

¿Qué faltó en el trabajo, qué pudo hacerse mejor?

Comunicación. De parte y parte: de las comunidades, de la organización, de los beneficiarios. Nos ha faltado comunicación y un poco de entrega de ambos lados.

5. Procesos técnicos

El objetivo de este acápite es resumir los pasos que establecieron en el componente técnico del proyecto para que este pudiera ser llevado a cabo. Aquí se incluye información que las entidades que financian este tipo de proyectos y los especialistas que tienen la intención de poner en marcha un proyecto de características similares encontrarán relevante. Hacer una exposición de los pasos que se siguieron, sin embargo, no solo persigue exponer un esquema que puede aplicarse en una circunstancia parecida; sino que permite cotejar los logros alcanzados a partir de un esquema especializado.

Detalles en extenso de la información aquí resumida, se pueden encontrar en documentos como el *Plan de manejo*, *Valoración de recursos hídricos*, *Estrategias y políticas de comunicación*, *Diagnóstico de fuentes de agua e inventario de flora y fauna* y el *Marco lógico* (anexo 2).

a. Actividades de campo y estudios

Si pudiera mencionarse, en términos generales, qué preocupación organizó las actividades del proyecto, esta sería el manejo de recursos naturales: su conservación, manejo sustentable y valoración. Para el efecto se cumplieron las siguientes etapas:

- **Diagnóstico de fuentes de agua.** El estudio de diagnóstico de fuentes de agua permitió identificar prácticas inadecuadas con respecto a su conservación; entre ellas: quema, pisoteo, tala y contaminación con agroquímicos y basura, siembra de especies exóticas. Fue un proceso técnico que, al mismo tiempo, dependía de la socialización de los problemas y de fusionar el esquema científico con la apreciación que cada comunidad tenía sobre el tema.
- **Planificación comunitaria.** Una vez identificados estos problemas, se llevó a cabo una planificación comunitaria de actividades; es decir que se llegó a acuerdos para definir qué actividades debían llevarse a cabo en tal o cual comunidad. En este punto, se reconoció la importancia de que prevalezcan actividades que involucren a las familias. Se planteó dos tipos de actividades: huertos agroforestales (relacionadas con la seguridad alimentaria) y parcelas (relacionadas con la ganadería).

Los *huertos* son una actividad propicia para la zona baja de la parroquia Juan Montalvo, en donde los terrenos tienen extensiones que fluctúan entre los 500 y 1 000 metros cuadrados. Se trabajó con base en la herramienta de “diseños prediales”, que planteaba un formato de seguimiento a la introducción de hortalizas, plantas medicinales, cuyes, abono orgánico y árboles frutales. La crianza de cuyes ha sido una actividad complementaria en los huertos. Se han distribuido 221 animales entre las familias de las comunidades participantes³⁸.

38 Los ingresos que genere esta actividad se destinarán a un “fondo semilla”, lo que quiere decir que al cabo de seis meses las familias “devuelven” animales a otra familia a la que interese participar en ese proceso.

Las *parcelas* son adecuadas para las zonas media y alta, en donde los terrenos superan los 1 000 metros cuadrados. Dada la importancia del cuidado de las fuentes de agua, se propuso la siembra de especies forestales allí donde el terreno describiera una pendiente y la siembra de pastos en lugares allí donde el terreno fuera llano. Paralelamente, se propuso la construcción de obras de conservación del suelo.

- **Actividades comunitarias.** La siguiente etapa en la configuración del plan operativo implicó las actividades comunitarias; es decir, trabajos específicos que comprometieran a los habitantes con una actividad de conservación que les significara un sustento económico.

Entre las actividades que se llevaron a cabo se cuentan los viveros. La comunidad estaba encargada del diseño y fue capacitada en la propagación de especies por semilla y por estacas. De manera complementaria se creó un calendario forestal (para que se conozca qué especie se desarrollaría mejor en una época puntual del año) y se previó el destino de la producción (para saber dónde se podía establecer una parcela y dónde una zona de conservación).

En este punto, las mingas fueron la actividad que permitieron sacar estos trabajos adelante.

- La última etapa comprendió un estudio de “**Valoración económica de los recursos hídricos de la UCICJUM**” y elaboración de un reglamento de uso (el precio debería depender del tipo de uso que se destine al agua)³⁹. En este mismo sentido, se diseñó un sistema de distribución para que las comunidades aledañas a las fuentes de agua puedan

39 Esta valoración económica también reconoce la importancia cultural y ambiental del agua.

tener este recurso para riego y uso doméstico y se trazaron mapas comunitarios para identificar las áreas para la conservación.

b. Lecciones aprendidas

El proyecto ha dejado las siguientes lecciones:

Ordenamiento Territorial

- El plan de manejo ayuda al municipio a desarrollar la misma visión que aplica en áreas urbanas para la dotación de servicios básicos y ordenamiento territorial.
- Es un instrumento de poder y de negociación para las organizaciones que aprenden a establecer alianzas estratégicas.
- Es un insumo base dentro del proceso de manejo de recursos naturales; para la elaboración de estudios como la valoración económica.
- Debe ser manejado comunitariamente y no en forma personal como fuente de financiamiento. Todas las comunidades deben estar comprometidas.
- Es un sustento informativo para el diseño del programa de educación ambiental.

Aspectos Tecnológicos y Productivos:

- El proceso de selección de espacios para demostración es la base para la realización de actividades comunitarias.
- Las actividades productivas que generan resultados a corto plazo, logran motivar a las familias que se involucran en procesos cuyos resultados se evidencian a mediano y largo plazo. Por ejemplo: la recuperación de suelos.

- Los análisis económicos sobre prácticas agroecológicas, garantizan la participación de las familias.
- Este tipo de prácticas han incentivado a las personas ha relacionarse de mejor manera con la naturaleza, y los buenos resultados logran involucrar nuevos participantes.
- Los promotores, se empoderaron del tema de conservación al conocer a fondo los procesos agroecológicos,. Esto garantiza la réplica de las prácticas.
- La generación de recursos cohesiona a la comunidad entorno a la experiencia productiva.

Desarrollo Empresarial

- La capacitación productiva no es suficiente para la generación de beneficios se debe incluir conocimiento de ventas y comercialización.
- El conocimiento administrativo de la unidad productiva, permite a la comunidad tomar decisiones respecto del manejo de recursos financieros y utilidades.
- La implementación de prácticas productivas, así como la implementación del vivero empresarial son un éxito gracias a la capacidad organizativa comunitaria.
- El registro de contrapartes ha permitido valorar el aporte comunitario, logrando que las comunidades asuman su responsabilidad para la consecución de resultados en la ejecución de actividades.

Organización y Liderazgo

- Cada tema conlleva un compromiso de los líderes capacitados, como: mejorar la organización, arreglar lo que esta mal, cumplir con las normas internas.

- Se requiere un real compromiso de los dirigentes para lograr un cambio de actitud y fortalecer los procesos institucionales.
- Cuando las organizaciones no realizan un cambio de liderazgo se produce un estancamiento de la organización, y un débil poder de convocatoria.
- Aunque las comunidades tengan interés de participar, el espacio de trabajo se abre a través de los dirigentes. Como el caso de Santa Isabel con su anterior directiva y Canal Miraflores, cuyos dirigentes no permitieron el desarrollo de los talleres, y desmotivaron a los/as interesados/as.
- El trabajo con las comunidades ha permitido descubrir nuevos liderazgos, lo cual fortalece la organización en la medida en que se reconocen como miembros activos de la UCICJUM.

Educación Ambiental

- Es necesario involucrar a los niños y las niñas, profesores, autoridades educativas y actores locales en las diferentes iniciativas de conservación para que el trabajo se mantenga.
- Las experiencias previas de los actores locales con proyectos de desarrollo y conservación pueden influir positiva o negativamente en su motivación e interés ante nuevas iniciativas.
- Es recomendable la ejecución de un menor número de talleres más completos, para aprovechar de mejor manera los recursos y energías de trabajo.
- La experiencia de trabajo con niños, niñas, jóvenes y adultos (hombres y mujeres) campesinos e indígenas es muy rica a nivel personal, pues permite a los técnicos aprender o revalorizar otro tipo de relaciones humanas.

- Trabajar con una metodología abierta y flexible, centrada principalmente en orientar el contenido del tema según el interés y motivación de las personas, ha tenido buenos resultados en el trabajo con las comunidades y escuelas.

Alianzas Estratégicas

- Las instituciones de apoyo técnico deben buscar las formas de que las comunidades desarrollen mecanismos para establecer convenios con instituciones para el desarrollo de actividades que no estén contempladas en el proyecto.
- Es positivo el trabajo con voluntarios porque en las comunidades y en las escuelas a las personas les gusta compartir con gente de otros sitios y compartir vivencias.
- El modelo da posibilidades de establecer los vínculos con los actores locales. Y desarrollarlo con nuevos actores, que se localicen en microcuencas proveedoras de agua.
- El proyecto posibilita la generación de un modelo de servicios ambientales, cuenta con los estudios bases para desarrollar estrategias encaminadas a lograr una compensación en el manejo de los recursos naturales.
- El proyecto ha generado credibilidad en la zona, que es un elemento importante para el desarrollo de estrategias de compensación al cuidado y protección de las fuentes hídricas. Se pueden incluir comunidades de la Chimba, CORJUM⁴⁰ y comunidades como Anchólag y Santa Anita.
- Todo esto es posible si en el futuro se cuenta con nuevos liderazgos que representen a las comunidades de páramo y montaña.

40 La CORJUM es una organización de segundo grado que pertenece al Pueblo Kayambi y agrupa a otras comunidades de la zona de Juan Montalvo.

Conclusiones

1. Conclusiones generales

Con el objetivo de evaluarlo, cuando termina un proyecto se plantea la pregunta de si el trabajo resolvió el problema que se había planteado al principio⁴¹. En el caso del proyecto *Conservación y manejo comunitario de la Biodiversidad en la parroquia Juan Montalvo como zona de amortiguamiento de la reserva Cayambe Coca* la respuesta sería afirmativa.

No hay proyecto perfecto; ni un método infalible, si bien la metodología asegura la coherencia del trabajo y las posibilidades reales que se pueda llevar a cabo. Un proyecto perfecto funcionaría si a nivel global se consigue modificar las relaciones de producción y consumo del capitalismo y, en ese escenario, un proyecto de desarrollo probablemente no haga falta. Lo que debe rescatarse del trabajo de Cederena y de la iniciativa de EcoFondo por financiar las actividades, es que se hizo una aproximación minuciosa a la realidad de la parroquia Juan Montalvo⁴², de modo que

41 Hernán Rosenberg, *Métodos de evaluación previa de proyectos de cooperación técnica*, Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana, Vol. 120, Número: 3, 1996.

42 Tanto por la experiencia que dejó la fase anterior del proyecto (ejecutada con financiamiento del Programa de Pequeñas Donaciones PPD/FMAM-PNUD) y el estudio de diagnóstico de flora y fauna.

los objetivos respondieron a necesidades reales. Se tomó en cuenta tanto que los problemas fuesen planteados por los habitantes de las comunidades, como que la responsabilidad de ejecución y continuidad de los proyectos descansase en la organización de base UCICJUM.

Como se mencionó en la introducción de este trabajo de sistematización, en la segunda fase del proyecto que arranca en 2006, la intención había sido involucrar a la directiva de la UCICJUM para que “medie” la relación entre la institución especializada y los habitantes de las comunidades. El mecanismo no resultó adecuado, pero debe señalarse que la coordinación del proyecto y los técnicos lograron detectar el problema a tiempo y resolverlo. El marco lógico, planteado desde el principio, demostró estar bien articulado porque se flexibilizó el carácter de la aproximación de dos maneras: 1) trabajar con las personas comprometidas con el trabajo y 2) proyectar sobre una base segura la continuidad de las labores de conservación y sostenibilidad porque, de hecho, *no* se dejó de trabajar con la organización de base en ningún momento.

Las actividades que se han llevado a cabo a lo largo del proyecto, demuestran que los contenidos se han interiorizado y las labores de conservación y desarrollo de prácticas productivas sustentables empiezan a ser una práctica cotidiana en los habitantes de las comunidades de Juan Montalvo. Dicho en otras palabras, se ha contado con la buena disposición de la población⁴³ de la parroquia y este es un buen indicador para demostrar que la inversión ha sido fructífera.

43 Op. Cit., Rosenberg, 1996.

El desarrollo es una tarea costosa y al evaluar los resultados, también, es importante considerar que los resultados son graduales y que no se mueven al mismo ritmo que las inversiones del mercado; es evidente que, en términos de ejecución-beneficio, una florícola se instala y produce ganancias monetarias más rápido que un vivero agroforestal. No obstante no es una comparación que se pueda establecer sin reconocer el valor intangible que ha tenido la formación de los promotores y la capacitación de los habitantes. Uno de los promotores más jóvenes, Edgar Escola, señala con acierto que: “La gente trabaja en las florícolas y se contamina el aire, las personas mismo se enferman; pero la plata de aquí a diez años no te va a servir si no tienes qué comprar, dónde comer”.

Desarrollar una idea sobre el supuesto que el método transformará a todo trance la conducta de las personas y que los resultados cubrirán el 100% de las expectativas [no es posible]. En términos reales el trabajo llega a personas que han tenido la apertura y, en términos productivos, debe reconocerse que los plazos para que los beneficios empiecen a ser el sostén fundamental de las familias de la comunidad es más amplio. Bajo esas consideraciones, los logros más relevantes del proyecto se podrían resumir en:

Integración

Comunidades con aspectos en común como San José de Caleras y San Luis de Chaguarpungo, no tenían vínculos significativos antes de que se ejecutase esta fase del proyecto. Fortaleciendo la noción de que las actividades deben ser participativas y tener la capacidad de vincular a más personas, este proyecto ha conseguido sentar las bases para el trabajo comunitario y una preocupación colectiva respecto de los recursos y el medio ambiente.

Capacitación

Los promotores son personas con la destreza para capacitar y con la voluntad de seguir trabajando. Que se hayan capacitado no quiere decir que hayan acumulado una serie de conocimientos técnicos (como en efecto ha sucedido), sino que su perspectiva o conciencia de la realidad ambiental se ha ampliado.

La conformación del grupo “Amigos y Cuidadores del páramo” compuesto por jóvenes de las comunidades es una iniciativa importante dentro de la organización, pues junto con los/as promotores/as y dirigentes permite mantener un equipo técnico de la UCICJUM concientes de la necesidad de continuar con las actividades de conservación.

Proyectos productivos

Los viveros y los huertos agroforestales están bien establecidos y próximamente serán un sostén a la economía familiar.

Educación ambiental

Los niños y jóvenes manejan el tema de la educación ambiental a un nivel práctico, lo que quiere decir que “han aprendido haciendo” y que, sobre sus padres, tienen la ventaja de comprender su entorno de una manera integral y susceptible de favorecer prácticas ambientales justas y equitativas.

2. Planes de continuidad

Los promotores a la sugerencia de si haría falta un monitoreo, respondieron afirmativamente. A continuación se lista el plan de continuidad de Cederena para continuar el trabajo.

- Cederena, mantiene como área de acción el cantón Cayambe, por lo tanto mantiene visitas periódicas a los proyectos apoyados, con el fin de motivar al grupo ejecutor en las acciones aprendidas.
- La propuesta, políticas, enfoques, prácticas, técnicas son asimiladas por la UCICJUM, y se convierten en líneas de trabajo permanentes por parte de la organización, por lo tanto dentro de su plan estratégico es un eje de trabajo, al cual los dirigentes se dedicarán a impulsar. Con esta estrategia de trabajo el cambio de dirigentes no afecta las acciones, pues el nombrado asume como suyo el trabajo en marcha al ser parte del plan estratégico.
- Acciones relacionadas con aspectos productivos en marcha son monitoreados periódicamente por CEDERENA para el desarrollo de la cadena de valor, con la finalidad de darles un impulso y crecimiento en etapas posteriores planes de negocios y estudios de mercado, esta estrategia provoca nuevas inversiones (marcas, patentes, código de barras), y nuevos socios o nuevas instituciones interesadas.
- El presente proyecto buscará, que sus procesos sean asumidos por autoridades locales de manera que puedan incidir en marcos legales, políticas, y reglamentos comunitarios. La institucionalización de la propuesta deja opciones de que otros actores se unan a continuar trabajando en similares procesos o en procesos nuevos.

El proyecto y las comunidades



Vegetación del páramo.



*Mujeres de la parroquia Juan Montalvo
durante la visita a la comunidad de San José de Caleras.*



En el camino a Anchólag Alto, donde se realizaría una visita guiada.



Miembros del grupo “Amigos y ciudadanos del Páramo” representando la diversidad de la zona en el día del ambiente



Reforestación con especies nativas



Panorámicas de la zona



*Panorámica
de la comunidad
de San Luis de
Chaguarpungo.*



Panorámica de San José de Caleras

Bibliografía

- CARRIÓN, Ramiro y YAGUACHE, Robert
2004 *Construyendo experiencia de desarrollo (el manejo de recursos naturales en Pimampiro)*, Cederena, Quito.
- CEDERENA
2004-2006 Documentos e informes del proyecto PPD.
- CEDERENA
2006-2008 Documentos e informes del proyecto ECOFONDO.
- CUEVA, Kelvin
2007 *Plan de manejo comunitario de la UCICJUM*. Estrategia de conservación articulada al proceso de desarrollo local, Cederena.
- CUEVA, Kelvin
2008 *Reglamento interno para la administración, operación y mantenimiento del canal de riego Miraflores Alto*. Propuesta con base al análisis teórico de la protección de fuentes de agua, Cederena, Cayambe.
- DOMINGUEZ, Diana, PINTO, Paola y PINTO, Vanesa
2006-2008 *Plan de Capacitación Comunitaria*, Cederena, Cayambe.
- FAO
2003 *3.º Congreso latinoamericano de manejo de cuencas hidrográficas*, Arequipa, 2003.
- FRANCO, Gabriel, PINTO, Paola, GHIA, Taryn y SANDOYA, Verónica
2004 *Diagnóstico de vertientes e inventario de flora y fauna*. Cederena, Cayambe.
- GALLARDO, Mónica y PINTO, Vanessa
2005 *Planificación estratégica de la UCICJUM*. Cederena, Cayambe.
- GALLARDO, Ricardo
2006-2008 Informes Financieros del Proyecto EcoFondo. CEDERENA, Quito.
- IVES, Edgard
1995 *The tape recordered interview (a manual for fieldworkers in folklore and oral history)*, the University of Tennessee press, Knoxville.

LASCANO, Max

- 2008 *Estudio de valoración económica de los recursos hídricos de la UCICJUM*, Cederena, Cayambe.

LUCIO, Gabriel

- 2006 *Programa participativo de educación y comunicación ambiental*, Cederena, Cayambe.

LUCIO, Gabriel y PINTO, Paola, *Apuntes iniciales sobre educación ambiental. Programa participativo de educación y comunicación ambiental*, Cederena, Cayambe, 2008.

MORIN, Delphine y PINTO, Paola, *Programa Piloto de educación ambiental aplicado con tres escuelas de la Parroquia Juan Montalvo*, Cederena, Cayambe, 2006.

ROSENBERG, Hernán

- 1996 *Métodos de evaluación previa de proyectos de cooperación técnica*, Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana, Vol. 120, Número: 3.

PAREDES, Juan F. y YUNDA, Rafael

- 2007 *Estudio de prefactibilidad para la implementación y manejo de un vivero agroforestal en la comunidad andina San Luis de Chaguarpungo*, Cederena, Cayambe.

PINTO, Paola

- 2007 *Diseños prediales y herramientas de seguimiento del proyecto*. Cederena, Cayambe.

PNUD

- 2000 *Proyecto Huertos Agroforestales para la Seguridad Alimentaria y Campesina*, Quito.

ROJAS, Consuelo

- 2007 *Plan de fortalecimiento institucional de la UCICJUM*. Cederena, Cayambe.

TERÁN, Pablo

- 2006 *Políticas y estrategias de comunicación de la UCICJUM*, Cederena, Cayambe.

YANEZ del POZO, José

- 2006 *La sequía viene porque no respetamos la montaña*. Proceso de consolidación de la Unión de Comunidades Indígenas y Campesinas de Juan Montalvo-Ecuador (UCICJUM), Cederena, Cayambe.

Anexos

1. Cuadro de resultados

COMUNIDAD	RESULTADO
San José de Caleras	<ul style="list-style-type: none">• Vivero: 10 000 plantas forestales• Trabajos de conservación de fuentes de agua en Cotayo, El Salto y Alpachikta• Parcelas de silvopastura: 12
San Luis de Chaguarpungo	<ul style="list-style-type: none">• Vivero: 60 000 plantas forestales (actividad productiva)• Parcelas de silvopastura: 15• Trabajos de conservación de fuentes de agua en Anchólag Alto (involucra a las comunas de Santa Anita y Anchólag Alto)
Convalecencia	<ul style="list-style-type: none">• Vivero: 20 000 plantas forestales• Parcelas de silvopastura
Santa Isabel	<ul style="list-style-type: none">• Vivero: 5 000 plantas forestales y medicinales• Huertos familiares (alimentación familiar)• Parcelas de silvopastura (ganadería)
Canal Miraflores	<ul style="list-style-type: none">• Vivero: 5 000 plantas forestales, medicinales y ornamentales• Huertos familiares• Secado de plantas medicinales
Semillas de Paz	<ul style="list-style-type: none">• Huertos familiares
Monjas Alto	<ul style="list-style-type: none">• Conservación de fuentes de agua

2. Equipo técnico del proyecto

Personal técnico de Cederena

Consuelo Rojas	Directora del proyecto
Lucía Almeida	Contadora
Ricardo Gallardo	Responsable financiero
Diana Domínguez	Responsable técnica proyecto abril - noviembre 2006
Paola Pinto	Responsable técnica proyecto noviembre 2006 - marzo 2008
Gabriel Lucio	Responsable Ambiental

Personal UCICJUM

Juan Conlago	Coordinador UCICJUM
Matías Cacuango	San José de Caleras
Cayetano Alvear	Canal Miraflores
Carmen Chicaiza	Sta. Isabel
Luis Cornelio Rojas	Promotor Ambiental
Manuel Tamayo	Convalecencia y Semillas de Paz
Josefina Pulamarín	Gerenta Vivero San Luis
Edgar Escola	Educación Ambiental

Estudios / Consultorías

Juan Francisco Paredes	Factibilidad económica Vivero
Rafael Yunda	San Luis de Chaguarpungo
Erick Molina	Capacitación grupo productor
Max Lascano	Valoración económica del Agua
Kelvin Cueva	1) Reglamento Canal Miraflores
	2) Plan de Manejo de los Recursos Naturales
Vanesa Pinto	Apoyo Plan de capacitación

Sistematización de experiencias

Eduardo Mendoza	Película <i>Cayambi Sisarishpai</i>
Bolívar Lucio	<i>Las manos de la UCICJUM</i>

Equipo de Seguimiento EcoFondo

Cecilia Pacheco	Coordinadora Nacional EcoFondo
Marcelo Pazmiño	Seguimiento y evaluación proyecto
Sonia Barahona	Contadora
Edison Marca	Contador

Pasantías, investigación y voluntariado

Facultad Agroindustrias. Politécnica Nacional

Galo Cárdenas	Tesis de investigación plantas medicinales
---------------	--------------------------------------------

Facultad Ing. Civil. Universidad Católica

- (1) Estudio distribución agua en San José de Caleras
- (2) Capacitación temas de sanidad (manejo de residuos líquidos) en San Luis de Chaguarpungo

Hernán Romero	Profesor y Director estudio
Antonio Yáñez	tesista
Sebastian Mancheno	pasante
Evelin Tapia	pasante
Gonzalo Díaz	pasante
Elizabeth Gordillo	pasante
Juan Erazo	pasante
Diana Rojas	pasante
María José Zuleta	pasante

Facultad Ciencias Agropecuarias. IASA - ESPE

Paúl Pazmiño	pasante
Miguel Palacios	pasante

Facultad Ciencias Administrativas. Politécnica Nacional

Dinámicas de motivación niños/as Escuela Sara Urku. El Verde Coordinación con 30 voluntarios/as

Voluntarios/as

Juan F. Paredes	Educación Ambiental
Luis Paredes	Educación Ambiental
Lucienme Aguirre	Educación Ambiental
Esmeralda Naranjo	Educación Ambiental
Gretar Gretarsson	Educación Ambiental
Diego Castro	Educación Ambiental
Michelle Dixon	Voluntaria Reto Internacional
Vicky Lam	Voluntaria Reto Internacional
Esteban Torres	Diseño vivero San Luis

Comunidades y escuelas participantes

Profesores/as y Directores/as

Gloria Morales	Escuela Cayambe Convalecencia
Martha Abalco	
Germania Caminos	
Mónica Noroña	Escuela David Manangón Santa Anita de Ancholag
Fausto Guamán	
Rosa Chico	Escuela Abelardo Núñez Acosta Monjas Alto
Miriam Inlago	
Segundo Guzmán	
Luis Mazapanta	Escuela Sara Urku El Verde
Ricardo Acero	
Juan Romero	Escuela Himmelman Cayambe

Directivos de las comunidades, facilitadores de procesos

Segundo Pujota Marco Catucuago Pedro Pulamarín M. Trinidad Quimbiulco José María Pulamarín	San Luis de Chaguarpungo
Fabián Imbaquingo Matías Cacuango Carlos Imbaquingo	San José de Caleras
César Chicaiza Manuel Catucuago Fabián Pulamarín Blanca Maldonado	Convalecencia
Guillermo Andrango Carmen Chicaiza	Santa Isabel
Rogelio Catucuago	Canal Miraflores
Domingo Pichogagón	Monjas Alto

3. Marco lógico y sus resultados

Objetivo general del proyecto: manejar y conservar los recursos naturales en forma comunitaria, contribuyendo a la protección de la biodiversidad de las comunidades de Juan Montalvo						
Nombre del proyecto: <i>Conservación y manejo comunitario de la Biodiversidad en la parroquia Juan Montalvo como zona de amortiguamiento de la reserva Cayambe Coca</i>		Organismo ejecutor: Cederena - UCICUM Beneficiarios: 97 familias con diseños prediales, 15 líderes, 6 promotores, 7 comunidades de la UCICUM (300 participantes en actividades de capacitación y de campo), 4 comunidades vecinas en actividades de campo: Sta. Anita, Ancholag, Pisambilla y Monjas Bajo 229 niños y niñas (año lectivo 2006-2007), 479 (año lectivo 2007-2008) de las escuelas Cayambe (Convalecencia), escuela Abelardo Núñez Acosta (Monjas) escuela David Manangón (Ancholag— San Luis) y Escuela Sara Urku (Verde - San José de Caleras y Escuela Himmelman (Cayambe con todos los paralelos de sexto a séptimo de básica).			Provincia: Pichincha Cantones: Cayambe Parroquias: Juan Montalvo	
OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 1 Desarrollar prácticas y tecnologías para la conservación de vertientes y relictos de bosque nativo con la participación de comunidades de Juan Montalvo.						
RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES	
		I	F	%		
1.1 La UCICUM ejecuta un "plan de manejo comunitario" con base en la delimitación de los espacios de vegetación nativa y áreas de captación e infiltración de agua destinadas a conservación y/o restauración.	1.1.1 Elaboración del Documento de plan de manejo	1	1	100	Elaboración del documento y taller de socialización en Baeza. Conformación de la Comisión de Gestión del plan de manejo. Presentación del Documento en las comunidades. Entrega del documento del plan de manejo en la oficina del Pueblo Kayambi, Ministerio del Ambiente – Regional Cayambe y Gobierno Municipal.	

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
	1.1.2 Elaboración de mapas de las comunidades participantes.	5 mapas comunitarios 1 mapa Canal Miraflores	5	100	
	1.1.3 Delimitación y zonificación de las zonas que requieren ser conservadas y/o restauradas.	2	3	100	San Luis de Chaguarpungo San José de Caleras Canal Miraflores: Huachu Huachu
	1.1.4 Protección de fuentes de agua identificadas y vegetación nativa con la participación comunidades.	2	3	100	San Luis de Chaguarpungo con participación de Ancholag y Sta. Anita: Delimitación y siembras protectivas San José de Caleras: Delimitación para protección. Apoyo en estudio de distribución de agua (PUCE). Canal Miraflores: Huachu Huachu Desde enero 2008: cercado de las fuentes de Monjas Alto y Monjas Bajo. Gestión de la Comisión de RRNN de la UCICJUM.
	1.1.5 Elaboración de reglamentos comunitarios para mantenimiento y conservación de las fuentes de agua.	2	2	100	Realización de 1 taller para elaborar los lineamientos del reglamento con 35 usuarios delegados del canal Miraflores Alto. Revisión y aprobación del reglamento en 2 Asambleas Generales del Canal Miraflores Alto con 120 participantes usuarios.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
					Recorrido para elaboración del mapa del canal.
	1.1.6 Producción de plantas nativas en viveros comunitarios, para ser utilizadas en la conservación y restauración de zonas	60 000	5 9971	99,95	13 500 en viveros (marzo de 2008) 29 371 Sembradas en parcelas, escuelas y fuentes. 17 100 entregadas en las comunidades de Juan Montalvo con HCPP.
	1.1.7 Ejecución de 40 ha con plantaciones protectoras (línderos, cortinas rompevientos, márgenes de quebradas y protección de vertientes).	40	39,48	98,70	San Luis: 5,61 ha Ancholag: 4 ha Convalecencia: 9,10 ha Sta. Isabel: 2,50 ha Canal Miraflores: 1,81 ha San José de Caleras: 15,27 ha Semillas de Paz: 1,20 ha
	1.1.8 Ejecución de un estudio técnico, de valoración económica y ambiental de los recursos hídricos	1	1	100	Salidas de campo para toma de datos recorrido San José de Caleras y Canal Miraflores. Reuniones de validación de datos y socialización con la comunidad San José de Caleras, representantes del Canal Miraflores y promotores. Elaboración de Documento. Revisión con equipo técnico en CEDERENA
1.2 La UCICJUM promueve prácticas agroecológicas de agricultura y ganadería en base a la categorización de áreas según la aptitud de uso del suelo.	1.2.1 Elaboración de Diseños prediales en las comunidades para evidenciar el trabajo agroecológico familiar	115	97	84,34	No parcelas familiares: San Luis: 31 Convalecencia: 15 Sta. Isabel: 17 Canal Miraflores: 10 San José de Caleras: 12 Semillas de Paz: 12 familias

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
					Área total de intervención: 57,17 ha. Área de huertos 16192 m2
	1.2.2 Instalación de parcelas demostrativas de silvopastura	6	6	100	22,58 ha de pastos sembrado en 6 comunidades de base de la UCICJUM. 1 ha sembrada en Monjas Alto. 1 Ha en Escuela Cayambe 3 cercas eléctricas: San Luis de Chaguarpungo, Convalencia, San José de Caleras.
	1.2.3 Instalación de prácticas para la recuperación del suelo en parcelas familiares	115	50	43,48	10 ha de abonadura verde 1692 m de pasto millín en curvas de nivel 1 Reglamento aprobado de entrega de animales menores. 221 animales entregados a familias participantes para manejo de abonos.
	1.2.4 Elaboración del plan de capacitación	1	1	100	1 documento 1 cronograma de capacitación
	1.2.5 Realización de sesiones de trabajo establecidas en el plan de capacitación comunitaria para manejo integral de los recursos naturales.	22	22	100	Sesiones de trabajo ejecutadas con cada una de las comunidades y grupos participantes de manera semanal.
1.3 Desarrollo de una actividad productiva como alternativa económica para el adecuado manejo de recursos naturales en la zona	1.3.1 Realización de Estudio de factibilidad sobre productos forestales no maderables (PFNM) y su viabilidad económica financiera.	1	1	100	Elaboración Documento. Socialización de resultados en la comunidad San Luis de Chaguarpungo.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
	1.3.2 Conformación de grupo productor.	1	1	100	Comunidad San Luis y representantes de las comunidades de la UCICJUM encargados de viveros.
	1.3.3 Ejecución del plan de capacitación para el grupo productor gestión administrativa y financiera de empresas comunitarias.	1	1	100	Nonbramiento de la Gerente Administradora del Vivero de San Luis. Diseño del vivero e implementación. Curso de capacitación en Ventas y atención al cliente. El Gobierno Provincial de Pichincha ha establecido canales de comunicación y cooperación para el apoyo de la compra de plantas de los viveros de la zona y para difundir procesos de capacitación con las comunidades de la UCICJUM.
	1.3.4 Ejecución del Sistema de seguimiento y evaluación	1	1	100	
1.4 Fortalecer la capacidad Organizativa y de gestión de la UCICJUM	1.4.1 Elaboración del Plan de fortalecimiento de la UCICJUM en función de manejo de Recursos Naturales	1	1	100	Reuniones de trabajo mensuales con participación de representantes de las comunidades.
	1.4.2 Número de talleres para fortalecimiento de la gestión institucional y ambiental de la UCICJUM	11	11	100	Se completaron 11 temas planteados en el plan de fortalecimiento institucional con una participación promedio de 6 representantes comunitarios.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
					En el mes de marzo de 2008 se realizaron 3 eventos de intercambio entre las comunidades con una participación promedio de 45 representantes de 7 comunidades de Juan Montalvo: 1 de marzo casa abierta en San Luis de Chaguarpungo y recorrido en Convalecencia. 16 de marzo recorrido en San José de Caleras. 22 de Marzo casa abierta en Juan Montalvo organizada por Sta. Isabel, Semillas de Paz y Canal Miraflores. 19 de marzo reunión con dirigentes comunitarios para presentación de informes financieros a partir de recorridos de verificación de inventarios en campo. 19 de abril: reunión de acuerdo con UCICJUM para cierre proyecto.
	1.4.3 Participación de Promotores y líderes formados para el manejo integral de los Recursos Naturales y conservación de la Biodiversidad	6 Promotores	8	100	Integración de 2 personas al equipo UCICJUM. Juan Conlago como Coordinador y Josefina Pulamarín como administradora del Vivero San Luis
		15 líderes comunitarios	15	100	6 promotores y 2 promotoras 15 participantes desde los 12 años de edad.
		39 sesiones de trabajo	40	100	

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:2 Implementar un programa de educación ambiental que enfatice las actividades de conservación sustentable con la participación, comunicación e integración de las comunidades de la UCICJUM y establecimientos educativos de la zona					
RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
2.1 UCICJUM cuenta y aplica, un programa de educación y comunicación ambiental para la conservación de los recursos naturales y biodiversidad	2.1.1 Elaboración de un programa de educación y comunicación ambiental concertado y metodológicamente estructurado para las comunidades participantes.	1	1	100	1 documento del programa de educación y comunicación ambiental. 1 folleto informativo sobre temas ambientales 1 video documental sobre ambiente.
	2.1.2 Número de talleres sobre educación ambiental ejecutados en 6 comunidades	60	45	75	Temas tratados: Problemas medioambientales del Ecuador, la cadena trófica, el agua, el suelo, importancia de las plantas, el páramo, calentamiento global, han sido los temas principales abordados con las comunidades. Los/las participantes son 199. Derechos Humanos (derechos ambientales y derechos de las mujeres)
	2.1.3 Número de talleres sobre educación ambiental ejecutados en los 4 centros educativos.	40	78	100	Temas tratados: La problemática ambiental con énfasis en la basura (Generación, manejo, reutilización y reciclaje de desechos tóxicos (basura); La soberanía alimentaria andina. Implementación de huertos escolares. Implementar composteras. Clasificación de basura para reciclar basura: reutilización de papel, plásticos y vidrios Implementación de semilleros y composteras.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
					Siembra de árboles y plantas medicinales en la escuela Sara Urku Derechos humanos (derechos ambientales y derechos de los niños y niñas Siembra de árboles nativos en la Escuela de Monjas Alto. 1 salida de observación con los niños y niñas de la Escuela de Anchoilag a la finca integral del Sr. Alfredo Iguago en Pisambilla
	2.1.4. Elaboración de guías metodológicas para educación ambiental.	2	2	100	Dos guías metodológicas: una para escuelas y otra para las comunidades. Dos matrices de seguimiento: una para escuelas y otra para las comunidades.
	2.1.5. Acuerdo del programa de educación ambiental en la dirección Provincial de Educación Bilingüe.	1	1	100	Carta firmada con la Dirección Intercultural Bilingüe.
	2.1.6. Difusión del programa en radios locales.	2	2	100	Presentación del Programa en radios de Cayambe. Se realizaron conversaciones con directores radiales (Inti Pacha, Radio Mensaje y Ecos de Cayambe), técnico ambiental y presidente de la UCICJUM. Este programa es negociado a través de la comisión de Recursos Naturales y las radios locales. Difusión de información ambiental y de la organización UCICJUM los días viernes a las 17:30 en el programa

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
					“CUIDANDO NUESTRA PACHA MAMA” en la radio INTI PACHA. Espacio radial gestionado por dirigentes de la UCICJUM.
2.2 La Comisión de Recursos Naturales de la UCICJUM gestiona actividades y prácticas tanto sustentables como productivas mediante alianzas estratégicas con otras organizaciones e instituciones.	2.2.1 Número de actividades promovidas por la Comisión de Recursos Naturales de la UCICJUM con actores locales, orientados a la difusión y profundización del programa de educación ambiental a través de prácticas de manejo comunitario de RRNN	2	3	100	Por gestión de la Comisión de Recursos Naturales de la UCICJUM, se realizó talleres de educación ambiental durante los meses de octubre, noviembre, enero y febrero en la Escuela Himmelman ubicada en la ciudad de Cayambe, a siete paralelos de sexto a séptimo de básica. Adicionalmente para la ejecución de actividades del programa de educación ambiental se contó con apoyo de voluntarios. Un aporte institucional en este sentido se dio a través del programa de intercambio de la Fundación Reto Internacional.
	2.2.2 Número de alianzas estratégicas de la UCICJUM con gobierno locales para actividades ambientales.	2	0	0	
	2.2.3 Número de eventos con participación de centros educativos de la zona en actividades de exposición y conmemoración de fechas relacionadas al ambiente.	2	3	100	Con los niños de la Escuela Cayambe, el jueves 22 de marzo 2007 se celebró el Día del Agua para lo cual se prepararon juegos y videos sobre este recurso. El sábado 22 de marzo se celebró el día del agua en la casa abierta organizada por el Grupo de Juan Montalvo.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AVANCE			OBSERVACIONES
		I	F	%	
					- Con la escuela Sara Urku (El Verde) el día 22 de mayo se celebró el Día del Árbol. Los alumnos y alumnas sembraron 18 árboles nativos. - Con la participación de las cuatro escuelas en un programa realizado por los niños y niñas en el teatro del Municipio. El martes 5 de junio se celebró el Día del Medio Ambiente. Cabe destacar el apoyo brindado por el Gobierno Municipal al haber facilitado las instalaciones y equipos. Casa abierta con las escuelas participantes el 25 de marzo de 2008. En este evento los niños y niñas hicieron exposiciones sobre los conocimientos adquiridos. Esta actividad terminó con la presentación del grupo ZEMA de capoeira. 1. Sistematizar las buenas prácticas y procesos desarrollados por las comunidades de la UCICJUM durante la ejecución del proyecto
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:3 Sistematizar las buenas prácticas y procesos desarrollados por las comunidades de la UCICJUM durante la ejecución del proyecto					
3.1 UCICJUM cuenta con la sistematización de las experiencias del proyecto	3.1.1 Número de talleres para recolección de información para la sistematización mediante procesos participativo Contrato del Diseño del documentos y artes gráficas	6	6	100	6 salidas de campo. Reuniones y entrevistas de acuerdo a Guía metodológica.
		1	1	100	1 contrato de publicación con ABYA YALA
	3.1.3 Documento de sistematización	1	1	100	1 documento de sistematización