

6-1-1996

Editado por Josefina Zoraida Vázquez, Interpretaciones del siglo XVIII mexicano: el impacto de las reformas borbónicas

Luis Navarro García

Follow this and additional works at: <https://digitalrepository.unm.edu/clahr>

Recommended Citation

García, Luis Navarro. "Editado por Josefina Zoraida Vázquez, Interpretaciones del siglo XVIII mexicano: el impacto de las reformas borbónicas." *Colonial Latin American Historical Review* 5, 3 (1996): 356. <https://digitalrepository.unm.edu/clahr/vol5/iss3/7>

This Book Review is brought to you for free and open access by UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Colonial Latin American Historical Review by an authorized editor of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

Interpretaciones del siglo XVIII mexicano: el impacto de las reformas borbónicas. Editado por Josefina Zoraida Vázquez. (México: Editorial Patria, 1992. 215 pp. Precio no disponible.)

La Dra. Josefina Zoraida Vázquez, de El Colegio de México, ha reunido en este volumen cinco trabajos de otros tantos investigadores que ella introduce con un ensayo sobre "El siglo XVIII mexicano: de la modernización al descontento," en el que, comentando los capítulos siguientes, trata de

establecer alguna relación entre las reformas borbónicas y los prolegómenos de la independencia.

El Prof. Horst Pietschmann, de la Universidad de Hamburgo, ofrece un primer estudio titulado "Protoliberalismo, reformas borbónicas y revolución: la Nueva España en el último tercio del siglo XVIII." En su planteamiento fundamental discute si el establecimiento de las intendencias en el virreinato significó un proceso de centralización o descentralización, cuando pueden aducirse pruebas en ambos sentidos, llegando a la prudente conclusión de que "estos conceptos...no son idóneos como criterios para juzgar con ellos exclusivamente la importancia histórica de la reforma administrativa de 1786" (p. 47). Observa además que, después de muerto el ministro José de Gálvez, los virreyes lograron recuperar facultades que la Ordenanza de Intendentes les había suprimido, mientras que ciertas regiones de México, como Yucatán y Nueva Galicia, tendían a separarse del virreinato. En la parte final de su estudio, Pietschmann examina el proceso general del reformismo desde Felipe V hasta Carlos IV, distinguiendo tres fases, de las que la central corresponde a la etapa en que Gálvez estuvo al frente del ministerio de Indias.

El segundo trabajo es obra del Prof. Brian Hamnett, de la Universidad de Essex, y versa sobre "Absolutismo ilustrado y crisis multidimensional en el período colonial tardío, 1760-1808." Insinúa que la raíz de la crisis de 1808-1810 puede encontrarse en la relación entre la élite residente o mexicana y el estado colonial: "A mi juicio esta relación es la clave para la interpretación de la larga supervivencia del régimen colonial en las Américas, así como la de su derrumbe en las primeras décadas del siglo XIX" (p. 68). Para fundamentar esta tesis, traza una descripción del papel desempeñado por hacendados, mineros, comerciantes e industriales en la economía del virreinato, y comenta la incomodidad manifestada por estos grupos, especialmente a través de ayuntamientos y el consulado, ante la aplicación de la política reformista. Sin embargo, el orden colonial sobrevivió a la crisis de 1808-1810: pudo resistir y combatir la insurrección armada y conservar siempre algunas importantes ciudades, como Veracruz, Puebla y Querétaro.

El Dr. Pedro Pérez Herrero, de la Universidad Complutense, es autor del ensayo titulado "El México borbónico: ¿un 'éxito' fracasado?" La pregunta paradójica se contesta afirmando el crecimiento del rendimiento fiscal de Nueva España—por otra parte discutible y sujeto a matizaciones—y al mismo tiempo, en las últimas décadas de la colonia, un insuficiente crecimiento de la productividad, consecuencia de la inflación y un aumento de la inquietud social, que explicaría la virulencia de los movimientos independentistas. Se cuestiona la importancia del sector minero en la expansión económica, para atribuir ésta en parte al crecimiento demográfico, y se reconoce finalmente que la Corona obtuvo un saldo económico positivo, aunque por causas de otra índole que el autor no alude, México acabó independizándose.

"La bancarrota del virreinato: finanzas, guerra y política en la Nueva España, 1770-1808," es el título de la contribución que aquí hace el Prof. Carlos Marichal, de El Colegio de México. Describe este autor la política de endeudamiento seguido por los virreyes desde la guerra de independencia de los Estados Unidos, por las crecientes necesidades militares de Nueva España y de la metrópoli, política que culmina con la "consolidación de vales reales," que afectó a todos los sectores sociales y sobre todo a las comunidades indígenas.

Por último, el Dr. David A. Brading de la Universidad de Cambridge se hace presente en este volumen con un bello estudio sobre "El jansenismo español y la caída de la Monarquía Católica en México." Una vez señalado el parentesco entre el regalismo de los reformadores españoles y el jansenismo francés (corrientes ambas que buscaban la subordinación de la Iglesia al poder temporal de cada nación), Brading muestra, entre otros casos, la coincidencia en esta postura de dos clérigos amigos, el cura Hidalgo y el obispo electo Abad y Queipo, luego convertidos en adversarios, distanciados por "el accidente de su lugar de nacimiento y las lealtades que se derivaron de tal hecho" (p. 214). Pero el Prof. Brading no deja de señalar otros aspectos de la cuestión: así, los ataques regalistas contra el clero pudieron empujar a muchos de sus miembros a la rebeldía, mientras que en otros eclesiásticos su rechazo de la religiosidad postridentina no fue sino el primer paso hacia una crisis de fe y de identidad social.

En conclusión, la aparición de este volumen, que nos llega con algún retraso, da fe del resurgimiento de los estudios sobre el reformismo borbónico y pone al alcance de los lectores interesados un conjunto de estudios que dan pie para la reflexión acerca del carácter necesariamente contradictorio del largo proceso de cambio—¿por qué centrarlo todo en Gálvez?—trabajosamente impulsado por los Borbones en América durante un siglo.

Luis Navarro García
Departamento de la Historia de América
Universidad de Sevilla