

ECOTURISMO INDÍGENA

Luiza Azevedo Luíndia

ECOTURISMO INDÍGENA



2007

ECOTURISMO INDÍGENA

Luiza Azevedo Luíndia

1ra. Edición: Ediciones Abya-Yala
Av. 12 de octubre 14-30 y Wilson
Telf.: (593-2) 2 506 251 / 2 506 247
Fax: (593-2) 2 506 267/2 506 255
Casilla 17-12-719
e-mail: editorial@abyayala.org
diagramacion@abyayala.org
Quito-Ecuador

Diagramación: Ediciones Abya-Yala
Quito-Ecuador

ISBN: 978-9978-22-702-2

Impresión: Ediciones Abya-Yala
Quito-Ecuador

Impreso en Quito-Ecuador, octubre 2007

333.7	Azevedo Luíndia, Luiza
306	Ecoturismo Indígena.
PAB	1°. Ed. – Quito: Abya-Yala, 2007
	216 p.; 21.5 x 15.5 cm.
	ISBN 978-9978-22-702-2

I. Título – 1. Conservación ambiental.

DEDICATORIA

A los dioses *Tupã, Niamisu, Yus, Goyakatu,*
Pavá

A Janaína

A Analaura

A los pueblos indígenas que buscan hacer de
sus experiencias de ecoturismo una alterna-
tiva étnica, económica, sociocultural y
ambiental frente a sus actuales condiciones

AGRADECIMIENTOS

A Mónica Alarcón, hermana de Frida Khalo
por las contribuciones

ÍNDICE

Prólogo.....	15
Introducción	17

Capítulo I MARCO CONCEPTUAL

1. Amazonía, indígenas y Recursos Naturales	25
2. Ecoturismo	32
2.1 Ecoturismo: políticas públicas.....	32
2.2 Ecoturismo: dimensiones e impactos	35
2.3 Ecoturismo: apropiación de espacios y de valores simbólicos	44
2.4 Ecoturismo Basado en Comunidad (EBC).....	49

Capítulo II CARACTERIZACIÓN DE LAS ÁREAS DE ESTUDIOS

1. Pataxó, Bahía, Costa del Descubrimiento	
Reserva de la Mata Atlántica.....	57
1.1 Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población.....	58
1.1.1 Historia	59
1.1.2 Uso actual y potencial de los recursos naturales.....	60
2. Kichwa, alto río Napo, Tena, Ecuador; Kichwa,	
bajo río Napo, Coca, Ecuador.....	63
2.1 Amazonía, Indígenas y Turismo.....	63
2.2 Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población	67
2.3 Historia	67
2.4 Uso actual y potencial de los recursos naturales.....	69
3. Asháninka y Yine- Piro, río bajo Urubamba, Ucayali, Perú.....	73
3.1 Amazonía, indígenas y Turismo	73

3.2	Asháninka: Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población	75
3.3	Historia	76
3.4	Yine-Piro: Grupo étnico, lengua y ubicación geográfica y población	77
3.5	Historia	78
3.6	Uso actual y potencial de los recursos naturales	78
4.	Ese Eja – Rio Heath-Sonene -Tampopata	82
4.1	Tambopata, Amazonía, Indígenas y Turismo	82
4.2	Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población	83
4.3	Historia	83
4.4	Uso actual y potencial de los recursos naturales	86

Capítulo III

NATURALEZA DE LOS EMPRENDIMIENTOS

1.	Reserva Pataxó da Jaqueira	90
1.1	Localización, formas de acceso y de telecomunicaciones	90
1.2	Naturaleza del emprendimiento	90
1.3	Gestión.....	96
1.3.1	Administrativa y apoyos	96
1.3.2	Financiera y de flujo turístico	97
1.3.3	De Marketing	98
1.4	Beneficios y Costos.....	99
1.4.1	Beneficios y costos económicos	99
1.4.2	Beneficios y costos sociales.....	101
1.4.3	Beneficios y costos culturales.....	102
1.4.4	Beneficios y costos ambientales	103
2.	Napo Galeras	105
2.1	Localización, formas de acceso y de telecomunicaciones.....	105
2.2	Naturaleza del emprendimiento	106
2.3	Gestión.....	109
2.3.1	Administrativa y apoyos	109
2.3.2	Financiera y de flujo turístico	110
2.3.3	Gestión de Marketing	112
2.4	Beneficios y Costos.....	113
2.4.1	Beneficios y costos económicos	113
2.4.2	Beneficios y costos sociales.....	115

2.4.3	Beneficios y costos culturales	117
2.4.4	Beneficios y costos ambientales	118
3.	Proyecto de ecoturismo Napo Wildlife Center (NWC)	120
3.1	Localización, formas de acceso y de telecomunicaciones	120
3.2	Naturaleza del emprendimiento	120
3.3	Gestión.....	124
3.3.1	Administrativa y apoyos	124
3.3.2	Financiera y de flujo turístico	126
3.3.3	De Marketing	126
3.4	Beneficios y Costos.....	127
3.4.1	Beneficios y costos económicos	127
3.4.2	Beneficios y costos sociales.....	128
3.4.3	Beneficios y costos culturales	130
3.4.4	Beneficios y costos ambientales	131
4.	Proyecto de ecoturismo Pukani	133
4.1	Localización, formas de acceso y telecomunicaciones	133
4.2	Naturaleza del emprendimiento	133
4.3	Gestión.....	137
4.3.1	Administrativa y apoyos	137
4.3.2	Financiera y de flujo turístico	138
4.3.3	Gestión de Marketing.....	139
5	Beneficios y Costos.....	140
5.1	Beneficios y costos económicos.....	140
5.2	Beneficios y costos sociales.....	142
5.3	Beneficios y costos culturales	144
5.4	Beneficios y costos ambientales.....	144
6.	Proyecto de ecoturismo Heath River Wildlife Center (HRWC)	146
6.1	Localización, formas de acceso y telecomunicaciones	146
6.2	Naturaleza del emprendimiento	146
6.3	Gestión.....	150
6.3.1	Administrativa y apoyos	150
6.3.2	Financiera y de flujo turístico	150
6.3.3	Gestión de Marketing.....	151
6.4	Beneficios y Costos.....	152
6.4.1	Beneficios y costos económicos	152
6.4.2	Beneficios y costos sociales.....	153
6.4.3	Beneficios y costos culturales	154
6.4.4	Beneficios y costos ambientales	155

Capítulo IV
EL DEBATE

1. Localización y logística	157
2. Naturaleza y componentes de la oferta ecoturística.....	159
3. Resguardo de territorios	162
4. Eficacia de gestión administrativa y de mercado	164
5. Beneficios y costos económicos.....	169
6. Beneficios y costos sociales	174
7. Beneficios y costos culturales	180
8. Beneficios y costos ambientales.....	182
9. Análisis de FODA de cada emprendimiento	185
9.1 Reserva Pataxó de Jaqueira.....	187
9.2 Napo Galeras	188
9.3 NWC	188
9.4 Pukani.....	189
9.5 HRWC.....	190
9.6 Viabilidades y perspectivas de las iniciativas	191
Conclusiones.....	195
Bibliografía.....	201
Anexo A: Reserva Pataxó da Jaqueira.....	213
Anexo B: Trampas Pataxó	214
Anexo C: Napo Galeras.....	215
Anexo D: Pukani.....	216

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1. Ciclo de Vida de una Región de Turismo (Butler, 1980).....	41
Mapa 1. Localización de las áreas de estudios	55
Cuadro 1. Caracterización de las áreas de estudios.....	88
Cuadro 2. Beneficios y Costos económicos Reserva da Jaqueira.....	99
Cuadro 3. Beneficios y Costos sociales Reserva da Jaqueira	101
Cuadro 4. Beneficios y Costos culturales Reserva da Jaqueira	103
Cuadro 5. Beneficios y Costos ambientales Reserva da Jaqueira.....	104
Cuadro 6. Beneficios y Costos económicos Napo Galeras.....	113
Cuadro 7. Beneficios y Costos sociales Napo Galeras	115
Cuadro 8. Beneficios y Costos culturales Napo Galeras	117
Cuadro 9. Beneficios y Costos ambientales Napo Galeras.....	119
Cuadro 10. Beneficios y Costos económicos NWC.....	127
Cuadro 11. Beneficios y Costos sociales NWC	129
Cuadro 12. Beneficios y Costos culturales NWC	130
Cuadro 13. Beneficios y Costos ambientales NWC.....	131
Cuadro 14. Beneficios y Costos económicos Pukani.....	140
Cuadro 15. Beneficios y Costos sociales Pukani.....	142
Cuadro 16. Beneficios y Costos culturales Pukani	144
Cuadro 17. Beneficios y Costos ambientales Pukani.....	145
Cuadro 18. Beneficios y Costos económicos HRWC	152
Cuadro 19. Beneficios y Costos sociales HRWC.....	153
Cuadro 20. Beneficios y Costos culturales HRWC	154
Cuadro 21. Beneficios y Costos ambientales HRWC	156
Cuadro 22. Actividades de turismo ecológico	160
Cuadro 23. Actividades de turismo cultural	161
Cuadro 24. Actividades de turismo mixto	161
Cuadro 25. Número de actividades ofrecidas en cada paquete	162
Cuadro 26. Escenarios más propicios a la generación de beneficios económicos	171
Cuadro 27. Análisis de FODA.....	190

PRÓLOGO

Ecoturismo, naturaleza y cultura resultan ser términos que se interrelacionan de manera singular cuando se trata de un espacio de características de unicidad e importancia global como es la Región Amazónica, tanto en sus aspectos antropológicos, como en el de la biodiversidad. Desde un abordaje basado en la disciplina de las ciencias sociales y en la realidad del mercado, este libro marca un distintivo particular con otras publicaciones que, con alguna profusión, han tratado sobre la temática de la interconexión del medio natural con las culturas ancestrales y la irrupción de una actividad económica del sector servicios, como es el turismo, al interior de las estructuras tradicionales de pueblos ancestrales que han logrado sobrevivir con un alto grado de consistencia sociocultural y ambiental.

La autora, cuyos orígenes amazónicos y por su amplia formación académica, le confieren una autoridad y autenticidad de facilitadora que nos conduce por la geografía amazónica, casi con familiaridad, pero profundizando para el lector ávido de desentrañar los conocimientos, hacia las interioridades de casos concretos que exploran experiencias de “Ecoturismo basado en Comunidades”, como lo define en su texto. Resulta fácil explorar, de la mano de “Luíndia”, los procesos y los logros, así como también las frustraciones que se entretajan en “Ecodestinos” tan distintos como *Pataxó da Jaqueira* (Brasil), *Napo Galeras* y *Napo Wildlife Center* en Ecuador o *Heath River Wildlife Center* y *Pukani* en el Perú.

El enfoque de esta investigación realizada, me atrevo a decir, desde adentro con conocimiento profundo y convicción, durante años de observación y paciente análisis, contribuye a plantear reflexiones que nos llevan a repensar los llamados “modelos de ecoturismo” que se han pretendido

erigir como “buenas prácticas replicables” para la región amazónica a impulsos de apoyos exógenos, siempre obsesionados por encontrar “la receta” que remedie supuestas penurias de los pobladores de “la selva”, desde una visión occidental.

Este cautivante libro “*Ecoturismo indígena*” que, adicionalmente tiene como virtud destacable la sinceridad, estoy seguro que motivará a otros investigadores amazónicos a profundizar en esos senderos del conocimiento sobre el turismo y la sostenibilidad socioambiental que han sido abiertos por “Luíndia”, lo que incentivará la imperiosa necesidad de valorar y conservar la Verde Amazonía, como un patrimonio imprescindible para la estabilidad de nuestro Planeta Azul.

David Parra Bozzano
Miembro Correspondiente de AECIT
Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo
iparra@ecnet.ec

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la mayoría de los grupos indígenas en las áreas amazónicas a ejemplo de Perú, Ecuador y Brasil ocupan extensos territorios de alta diversidad sociocultural y ambiental y éstos dependen del bosque para perpetuar su modo de vida y cultura. Según los estudios de Descola (1997); Posey (1996); Balée (1993); Chase Smith (1995) entre otros, durante muchos años las sociedades indígenas amazónicas desarrollaron y difundieron un grupo de estrategias que les han permitido conservar la biodiversidad y alcanzar una estabilidad socioambiental a través de una cosmovisión del mundo y de la naturaleza que han permitido el manejo y la manipulación de los varios ecosistemas de una manera propia y diferente a la de la sociedad en general.

Según Chase Smith (2001; 1995) densidad baja, actividades de subsistencia y relaciones de intercambio para el género y servicios, fluyeron a través de varias dimensiones como economía de cambio; redistribución de los excedentes entre los grupos locales, intercambio informal de trabajo, intercambio simbólico para los rituales y ceremoniales y la red de intercambio formal para los artículos manufacturados. Reciprocidad, no acumulación individual de riqueza; colectividad, solidaridad y sabiduría de los ancianos sustentaban el manejo de la economía indígena. La vida económica y social era parte integrante de la vida cotidiana y atendía a la satisfacción de la necesidad de abrigo, alimentación, herramientas y artefactos culturales.

Con el pasar de los años todos estos factores promovieron cambios en los ecosistemas y en sus niveles económicos, sociales y culturales. Esos factores demostraron a los indígenas la necesidad de que aprendiesen nue-

vas alternativas económicas que pudiesen asegurar el desarrollo económico, sociocultural y, la conservación ambiental.

En este sentido, las visiones de Azevedo Luíndia (2005), Cauper (2001), Wesche y Drumm (1999), y Colvin (1994) demuestran que el ecoturismo parece ser la estrategia más viable para las sociedades indígenas y así obtener: generación de empleos, creación de nuevos puestos de trabajo, revitalización de la artesanía, fijación de los jóvenes en los locales, conservación de ambientes, valoración de los modos productivos y reproductivos de estos pueblos.

Sin embargo, del énfasis de todos estos elementos en el logro del ecoturismo de los pueblos indígenas, es pertinente subrayar que el ecoturismo puede traer impactos negativos tales como: uso y acceso de recursos de manera inadecuada, amenaza a los valores y tradiciones, mayor necesidad de objetos de consumo, transformación de los rituales en *performances* culturales específicamente construidas para los turistas.

Frente a lo expuesto, indágase: ¿el ecoturismo es deseable para los pueblos indígenas, una vez que sus culturas son bastante vulnerables a los impactos de diversos actores sociales? Los emprendimientos en tierras indígenas, pero sin la participación de ellos obtienen éxitos económicos y de mercado con sus recursos naturales, conocimientos, costumbres, y en la mayoría de las veces se olvidan de sus intereses y necesidades. En este sentido, las culturas indígenas se tornan importantes elementos en la venta de los ecodestinos para los extranjeros, ayudan a traer inversiones de organismos internacionales y ONG para la instalación de proyectos de ecoturismo.

Ante la pregunta: de si ¿las experiencias de ecoturismo indígena pueden conservar los ambientes y al mismo tiempo, viabilidad económica? Se pretende discutir viabilidad a partir de la concepción de Chase Smith (1995), cuando argumenta que la idea debe ser comprendida e incorporada en el subconsciente cultural indígenas amazónico, y puesta en práctica en sus actividades orientadas al mercado. Para el autor, la viabilidad depende de dos factores: factores globales externos como la condición política y la condición económica; factores internos relacionados con

el proyecto como un bueno diseño y desempeño de lo mismo; las competencias de las personas y la continuidad del trabajo de las mismas en el proyecto.

Aplicándose las ideas de viabilidad y sostenibilidad al ecoturismo, esta actividad puede representar una relación importante y fundamental entre el desarrollo sostenible y las sociedades indígenas con todos los beneficios, tensiones y conflictos potenciales asociados. El respeto por la naturaleza, por los ambientes y, principalmente, por el saber local/cultural de las poblaciones puede hacer del ecoturismo una actividad lucrativa, antes de todo, desarrollar bases de sustentabilidad económica, ambiental, socio-cultural y étnica de los referidos pueblos (Azevedo Luíndia, 2004; 2002).

Nuestro estudio tiene algunas preguntas esenciales: ¿El manejo indígena a través del ecoturismo ha sido viable para el ingreso y para la revitalización de sus valores simbólicos? Y ¿Las comunidades tienen informaciones y mecanismos para fortalecer y ampliar su poder de gerencia institucional y de mercado, de manera que les sea permitido iniciar procesos de desarrollo económico y social para promover cambios en la gerencia ambiental y en la gerencia de mercado?

Para comprender las respectivas indagaciones, se formula cuatro hipótesis para conducir el propósito de la investigación: 1. Las iniciativas colectivas promueven el resguardo de territorios y recursos naturales; 2. Las experiencias de ecoturismo indígena presentan problemas del punto de vista de mercado y eficacia de gestión; comunidades indígenas tienen conocimientos y experiencias (patrimonio cultural y competencia de *marketing*) necesarios para la gerencia sustentable de los proyectos de ecoturismo; 3. El ecoturismo genera beneficios y daños económicos, sociales, culturales y ambientales a los indígenas; y 4. Culturas indígenas son vulnerables a los impactos socioculturales a través del ecoturismo.

Así, se pretende investigar factores y condiciones que contribuyen al suceso o no de las experiencias de ecoturismo involucrando a grupos indígenas en el nordeste brasileño y en la Amazonía ecuatoriana y peruana, en la perspectiva de desarrollo étnico, económico, sociocultural y ambiental. El contexto de “suceso” sigue los parámetros apuntados por la (OMT)

Organización Mundial del Turismo (2004) al explicitar que los objetivos y estrategias de los proyectos de ecoturismo deben integrar las áreas protegidas y los objetivos de conservación en los planos y programas de desarrollo regional y local; concienciar a las comunidades locales sobre los beneficios y los impactos potenciales del ecoturismo. Las experiencias de suceso deben desarrollar sistemas institucionales, instrumentos legislativos y normativos que favorezcan la conservación y la participación de las comunidades en los beneficios generados por ello.

Se objetiva, también analizar en cuáles condiciones pueden ocurrir las estandarizaciones de las culturas indígenas a través de las actividades de ecoturismo. Al mismo tiempo, se pretende analizar factores minimizadores de los impactos socioculturales y así, verificar si el ecoturismo puede ser un fuerte elemento propulsor de la recreación y fortalecimiento de las manifestaciones culturales indígenas.

Caso ecoturismo sea viajar para destinos y disfrutar de recursos naturales y culturales e históricos, en ambientes aislados, con diversos niveles de logística y acceso a pueblos autóctonos, empezaremos el primer viaje por el proyecto de ecoturismo Reserva Pataxó da Jaqueira (Porto Seguro- Bahía-Brasil), con los Pataxó, ubicado en Porto Seguro, extremo sur de Bahía, en la región nordeste de Brasil. Actualmente, la experiencia tiene siete años de existencia y es manejada por la (ASPECTUR) Asociación Pataxó de Ecoturismo. Es la única en su género en Brasil y su financiamiento fue hecho en forma de “donación” por el programa gubernamental (Proecotur)¹ Programa de Ecoturismo en la Amazonía Brasileña.

El segundo ecodestino será en el Proyecto Napo Galeras (Napo-Ecuador), con los Kichwa del alto río Napo, región del Tena, en la selva oriental del Ecuador. La experiencia tiene más de diez años, es manejada por la Asociación Comunitaria Las Galeras en conjunto con la (RICANCIE) Red Indígena de Comunidades de Alto Napo para la Convivencia Intercultural y Ecoturismo. La construcción del albergue se dio gracias a los “donativos” de la (GTZ) Cooperación Técnica de Alemania.

El tercero consiste en el proyecto Napo *Wildlife Center* (NWC), con los Kichwa del bajo río Napo, región de Coca, Parque Nacional Yasuní. La experiencia tiene más de cuatro años, su empresa está conformada por los socios Fundación Eco Ecuador y la Asociación *Añangu*, el financiamiento fue diseñado con el Fondo de *Tropical Nature*.

El cuarto, es una viaje para Heath *River Wildlife Center* (HRWC), con los Ese Eja, en río *Sonene*, Distrito de Tambopata, Departamento Madre de Díos. La iniciativa tiene más de cinco años, su empresa es conformada por los socios *Rainforest Expeditions*, *Jungla Lodge* y la Asociación *Sonene*, el financiamiento fue diseñado con el Fondo del Programa de Desarrollo Sostenible para las Poblaciones Indígenas de *Rainforest Action Network*.

El quinto, Pukani, con los Asháninka y Yine-Piro, en bajo río Urubamba y río Tambo, en la selva central de la provincia de Atalaya, Departamento de Ucayali, Distrito de Raymondi. La iniciativa tiene más de cuatro años, es manejada por una empresa comunitaria compuesta por la Asociación Pukani y la Asociación de Libertad, en conjunto con la ONG Perú Verde. El apoyo financiero se dio a través de un “donativo” de *Rainforest Action Network*.

El Capítulo I, **Marco conceptual** se compone por dos secciones; en la primera, denominada de **Indígenas, Ecología, Territorios y Recursos Comunes** se examina la situación de los indígenas en aspectos de ecología y el manejo de recursos comunes. En términos generales, gran parte de los territorios y recursos naturales están en poder de grupos indígenas; éstos en México, Ecuador, Perú y Brasil procuran desarrollar alternativas económicas en manejo forestal, conservación, certificación, producción y cosecha de fibras naturales, plantas medicinales, comestibles y ornamentales y, específicamente, en actividades de ecoturismo. En las últimas, el manejo de recursos tanto naturales cuanto culturales demuestra bases favorables para la sostenibilidad de los involucrados en que pese a la posible ruina de los bienes comunes. La segunda sección enfatiza el **Ecoturismo** dentro de sus dimensiones: política, sociocultural y ambiental bien como los impactos positivos y negativos, proyectos de ecoturismo

basado en Comunidades a través de modelos de gestión, apoyos y financiamientos. En este contexto se evalúa la razón por la cual el ecoturismo está siendo una estrategia particularmente atractiva a los países en desarrollo, y si acaso está bien planificado, se constituya en una mejor alternativa para los grupos indígenas frente a las empresas de petróleo, mineras, madereras y a la silvicultura.

El **Capítulo II**, establece una **Caracterización de las áreas de estudios**, donde se verifica que se los grupos indígenas involucrados en los emprendimientos de ecoturismo como los Pataxó, los Kichwa del alto y bajo río Napo, los Asháninka y Yine-Piro y los Ese Eja estén desarrollando perspectivas políticas, territoriales, económicas, socioculturales y ambientales en conjunto con las asociaciones, federaciones indígenas, ONG y organismos gubernamentales.

El **Capítulo III**, **Naturaleza de los emprendimientos** se ha conducido por la análisis de categorías operacionales para la obtención de datos sobre el histórico, la naturaleza de la iniciativa, bien como examina los recursos naturales, históricos y culturales utilizados en los atractivos, diseño de la infraestructura turística, equipamientos, logística, tipos de servicios ofrecidos, flujo de turistas y ingresos. En este capítulo se establecen indicadores referentes al desempeño organizacional, administrativo, financiero, comercial y de *marketing* de cada iniciativa bajo varios puntos relacionados con los tipos de inversiones y apoyos, modelos de gestión, el grado de intervención y el poder de articulación de los comunitarios. También realiza una análisis de los dos beneficios y los costos económicos, sociales, culturales y ambientales; éstos se han conducido por el hecho de si el ecoturismo se constituye o no en una alternativa económica para generar puestos de trabajo, fortalecer las actividades productivas y al mismo tiempo distribuir de manera equitativa las ganancias. En aspectos sociales, se investiga la aplicación de fondos y mejoras en servicios esenciales locales, el fortalecimiento de bases organizativas previas o no, y la inclusión de las mujeres en el mercado de trabajo. En temas culturales, se examina la valorización o no de los modos productivos y reproductivos en atractivos y procesos de revitalización étnica, el uso de rituales y *performances* culturales. En los asuntos ambientales se tomó en cuenta la toma

de medidas para reducir los impactos, los niveles de sensibilización/orientación de los comunitarios y turistas y, específicamente, si el ecoturismo se ha conducido para la conservación de los ambientes.

El Capítulo IV, **El Debate** se sistematiza los datos relacionados con localización y estrategias logísticas para superar las barreras; la naturaleza del producto: recursos naturales, históricos y culturales utilizados como elementos del turismo ecológico y del turismo cultural; acciones relevantes de las iniciativas para asegurar el control del territorio y el acceso a los recursos naturales; modelo de gestión con énfasis en los aspectos administrativos, financieros y de flujo turístico, de *marketing* y de recursos humanos, todos ellos dirigidos al proceso de si constituyeron componentes diferenciales en los varios niveles de gerenciamiento.

Este contexto está enfocado en evaluar las condiciones de cómo se dieron los beneficios y daños económicos, sociales, culturales y ambientales y cómo los grupos indígenas y sus apoyos están trabajando o no en medidas minimizadoras de los costos. Para fundamentar los procesos comparativos y establecer los niveles de eficiencia de las empresas colectivas, comparar los productos ecoturísticos y si los mismos están siendo comercializados eficazmente, se recurre al método de SWOT (FODA).

Este método servirá para analizar las fortalezas debilitadas, oportunidades y amenazas con respecto de la posición de la oferta ecoturística delante de las condiciones críticas de: modelo de gestión y tipo de financiamiento, capacidad de negociación comunitaria, gestión de mercado, resguardo de territorio y la vulnerabilidad sociocultural de los grupos indígenas. Además, se enfatiza las condiciones del producto, precio, promoción y canales de distribución.

Capítulo I

MARCO CONCEPTUAL

1. Amazonía, indígenas y recursos naturales

La región latinoamericana contiene el mayor porcentaje de biodiversidad en el planeta. Sin embargo, los problemas que directamente afectan la conservación de los recursos naturales son los proyectos dedicados a la expansión de la frontera, la urbanización, el turismo no sostenible y las prácticas inadecuadas del uso del suelo, a ejemplo de la extracción intensiva de recursos naturales no renovables (petróleo, gas y minerales), la deforestación llevada a cabo directamente o impulsada por la industria maderera, la transformación de zonas ricas en biodiversidad para otras formas de uso como la palmicultura, monocultivos de soya y agroindustrias en general dirigidos por una dinámica de mercado depredador del medio ambiente.

Segundo Silva (2001) la Amazonía a gran escala sirvió para la ocupación y como frontera de recursos a los ciclos económicos anteriores a las hidroeléctricas, madereras, organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales y, a los ambientalistas. En poca escala, era y continúa estando ocupada por los indígenas, colectores de castañas y siringa, pescadores y otros pueblos que de acuerdo con su simbolismo y sus maneras propias se relacionan con los recursos naturales a través de sus modos de producción y reproducción.

Sin embargo, según Chase Smith (2002, 1995) y Smith (2000) a lo largo de los últimos treinta años, la Amazonía y sus habitantes indígenas han sufrido un profundo proceso de transformación mediante la trans-

globalización, a la velocidad de las tecnologías y de los nuevos escenarios económicos, sociales, culturales y ambientales.

Frente a estos retos, de acuerdo con Chase Smith (1995) los indígenas empezaron a formar algún tipo de organización representativa a través de una federación étnica, ligada a redes regionales, nacionales o internacionales pasaron a clamar y a pelear principalmente, por sus territorios, planteand así, su demarcación y su posesión. Después del resguardo, buscan establecer modelos alternativos de desarrollo que los integren a la economía de mercado nacional en términos que sean rentables, sostenibles, ambientalmente adecuados y que preserven los valores de la comunidad. Estos pueblos, actualmente, sirven como salvaguardias de la biodiversidad Amazónica a través de productos maderables y no maderables.

Hoy, la Amazonía puede ser un escenario ideal de bienestar para los consumidores de los mejores productos del mundo y también una plataforma internacional de las ofertas políticas y ambientalmente correctas (Silva, 2001). Grupos indígenas controlan la mayoría de los recursos comunes en todo el mundo, en particular en la Amazonía.

Frente a eso la pregunta: ¿El ecoturismo puede evitar la ruina total de los recursos comunes? La teoría de la Tragedia del Común de Hardin (1968) se ha usado mucho en los estudios medioambientales para formular leyes de manejo porque trabaja con la idea principal de que los recursos que pertenecen a un uso común (océanos, ríos o bosques) están sujetos a la masiva degradación. La teoría de la acción colectiva que busca entender la relación entre el individuo y el grupo del que este hace parte: el individuo gana el beneficio entero y distribuye el costo entre todos los otros miembros. Ninguna persona es obligada a preocuparse por el recurso, como el que pertenece a todos, “todas las personas” pueden explorarlo conforme sus intereses.

En la adopción de la Teoría de Hardin al ecoturismo, hay una defensa en la que cada operadora de turismo debe aumentar al máximo su propia ganancia. ¿Para esto, ellas deben acrecentar el número de ecoturistas y/o los ecodestinos? ¿Cómo controlar la extrapolación de carga y al mismo

tiempo conservar los ecosistemas? ¿Cómo se puede tener ganancia con un pequeño grupo de ecoturistas?

Conforme Hardin (op.cit.) lo ideal sería una actitud de moderación en lugar de adoptar leyes administrativas y coercitivas (impuestos e incentivos), por tanto, el único modo de preservar la independencia se constituye en la renuncia a la libertad de visitantes y mayor conservación para los ambientes. ¿Cómo las experiencias de ecoturismo están manejando los recursos comunes? ¿Cuáles son los factores usados para escapar de la ruina? ¿El manejo indígena ha sido viable para el ingreso, para la revitalización de sus valores simbólicos, además, para hacer usufructo de sus tierras de manera sostenible?

Más conocidos a través de sus términos en la literatura inglesa, *commons* o *common pool resources* (CPRs), los términos “recursos comunes” o Recursos en Propiedad Común (RPC), son utilizados para describir una grama de modalidades de apropiación o regímenes de propiedad, distintas tanto de la propiedad pública como de la propiedad privada, y de ese modo, tales modelos podrían caracterizarse como modelo “intermedio” estos dos.

Existen activos debates científicos, teóricos y prácticos sobre el papel efectivo y potencial de los tipos de propiedad común en relación a sustentabilidad de los modelos de uso de los dos recursos naturales renovables. Dos posiciones extremas se confrontan en este debate. La primera, asimila la propiedad común al libre acceso, hace la defensa de la necesidad de transformar todo régimen de propiedad que existe en propiedad pública o privada, para así prevenir las tragedias colectivas de los modelos de explotación insostenible. La segunda destaca las diferencias entre la propiedad común y el libre acceso, y al mismo tiempo enfoca la eficacia y el potencial de la propiedad común para promover modelos históricamente concretos de sustentabilidad, en varios casos, países y regiones del mundo.

Siguiendo la segunda tesis, McGrath (1993) al analizar la evolución del manejo comunitario del hábitat ribereño (*várzea*) en lagos del río Tapajós, en el bajo Amazonas, verifico que con la gestión comunitaria se obtuvo éxito en el manejo de recursos comunes. El referido ejemplo se dio

con la adaptación de los *varzeiros* (las personas que trabajan en este ambiente fluvial) al nuevo escenario económico que fue impuesto mediante el incremento en la pesca profesional y en las grandes “haciendas de várzeas”. Tal panorama ha generado la presión sobre los estoques, y tal hecho ocasiona la disminución de la oferta de la pesca de subsistencia.

Los “varzeiros” no capitalizados aplicarán estrategias de uso múltiple de recursos, también en respuesta a las oportunidades económicas cuando son amenazados por los pescadores con más equipamientos e inversiones. Sus respuestas a las reglas impuestas por los pescadores capitalizados fue lo de mantener el acceso de los pescadores a los lagos comunitarios. El control del lago se basa en la propiedad común de la margen del lago por parte de los miembros de la comunidad que impusieran reglas de uso/pesca de manejo que deben tener con respecto de los socios. Por medio de la adopción de reglas, los pescadores con menos aporte pudieran reducir los impactos negativos, y de esa manera evitar la super explotación de todos.

Otro ejemplo similar ocurre en la Posada Ecológica Aldea de los Lagos, en Silves, Distrito de Amazonas, en la región norte del Brasil. La (ASPAC) Asociación de Silves por la Protección Ambiental y Cultural y la (COOPTUR) Cooperativa de Turismo trabaja con (22) comunidades de ribereños mediante el desarrollo de actividades tradicionales de cultivos, de pesca y de ecoturismo. Para el manejo de pesca fueron establecidos tres tipos definidos a través de un sistema estratégico: Lagos de Procreación; considerados como santuarios con protección total a la reproducción natural de los peces; Lagos de Manutención; donde se permite la pesca de subsistencia o artesanal para garantizar la alimentación y a la fuente de ingresos a los comunitarios; Lagos de Exploración de Pesca; donde se permite la pesca comercial, desde que sea adoptada algunas restricciones y reglas con base en las leyes federales, estatales y municipales. En el ecoturismo, los paquetes incluyen una experiencia vivencial entre los visitantes y comunitarios (Azevedo Luíndia, 2005, 2000).

Hay también otros ejemplos de grupos indígenas y/o campesinos que están manejando y comercializando recursos comunes, a través de

modelos de manejo forestal, certificación, ecoturismo, producción y cosecha de fibras naturales, plantas medicinales y ornamentales. En éstos el manejo de recursos comunes demuestra bases de sustentabilidad y la reducción de la explotación de los recursos. En México se encuentran dos casos: uno en Santa María Huatulco, en la Sierra sur y en la costa de Oaxaca. Esta experiencia desarrolla un conjunto de estrategias intercomunitarias para el control y manejo del territorio agrario y de sus recursos naturales en su zona hidrológica Huatulco-Copalita, el principal abastecedor de agua para el complejo turístico Bahías Huatulco. El segundo, ocurre en Ixtlán, una de las más avanzadas comunidades forestales de Oaxaca. La iniciativa es un conjunto de actividades de manejo de bosques, transporte y ecoturismo. El proyecto ha recibido la certificación de la (FSC) *Forest Stewardship Council*.

En relación al hecho de que algunos grupos indígenas se insertan en el mercado del ecoturismo y que con esto habría consecuentemente cambios culturales inevitables, y que éstos podrían promocionar la superexplotación de los recursos comunes: ¿Cómo esto puede ocurrir o no?

Haciéndome una pregunta: ¿los grupos indígenas involucrados en el ecoturismo pueden obtener sostenibilidad y, al mismo tiempo se quedarán lejos de la superexplotación de los recursos comunes? Y, ¿Los indígenas son naturalmente ecólogos?

Para los pueblos autóctonos de la Amazonía hay una tesis dominante, apoyada por antropólogos y etnoecólogos de que los indígenas son ecologistas natos. Con esto, surgió el paradigma llamado: *el mito del buen salvaje ecológico* de Redford (1992). El autor afirma que muchas poblaciones tradicionales, entre ellas, algunos grupos indígenas exploran la fauna, llegando, a promover su reducción, incluyendo la extinción de algunas especies locales a través de la caza intensiva, sin embargo, este proceso no ocurre con todos los grupos indígenas. Sobre el asunto Yost y Keley (citado por Redford, 1992) argumenta que los números de animales cazados pueden ser más expresivos y para esto cita el caso siguiente: en menos de (1) año, los 230 habitantes de tres aldeas Huaorani en Ecuador mataron 3 165 animales entre mamíferos, aves y reptiles.

Para Redford (1992) los pueblos indígenas no son los nobles salvajes ecológicos que pensamos y la única manera de conservar la biodiversidad es abolir todos los tipos de comportamiento humano: construcción de carreteras, extracción de maderas, actividades extractivas vegetales y la caza indígena. Delante de la exposición pregunta-se: ¿será necesario también abolir el ecoturismo en las tierras indígenas, mismo porque conforme algunas experiencias ya consagradas están demostrando que las actividades turísticas pueden producir más impactos negativos socioculturales que los beneficios económicos? Para explicitar el tema, se recurre al caso de los pueblos nómadas de África que están cambiando sus estilos de vida tradicionales para dar lugar a protección de la vida salvaje de la cual depende la industria del turismo local.

A partir de la línea de pensamiento de que los pueblos tradicionales pueden vivir en sus territorios, y al mismo tiempo conservar sus ecosistemas Descola (1999), Posey (1996) y Balée (1993) sugieren que la diversidad de las especies, de los ecosistemas y de la genética no son un fenómeno natural, pero cultural, como resultado de la acción humana. De acuerdo con estos estudios, las poblaciones humanas conviven con la floresta, la manejan y manipulan sus componentes inorgánicos y orgánicos. En esta perspectiva, Balée (1993) afirma que los indígenas agricultores de la Amazonía hicieron cambios en los ambientes, pero, en lugar de provocar la extinción, parecería que contribuyeron al aumento de la diversidad biológica; esta aparente acción de diversificación de la diversidad viene desde los tiempos del Neolítico hasta el presente y su más notable testimonio es la serie de especies domesticada y semi-domesticadas presentes en la Amazonía.

Siguiendo los pasos Chase Smith (1995) argumentase que en el pasado, debido a la cultura tradicional, a la baja densidad y al aislamiento la sociedad indígena pudo usar sus recursos de manera más “sostenible”; pero en estos días, algunos patrones sociales se cambiarán debido a los contactos interétnicos, a la alta densidad demográfica y a la ausencia de alternativas económicas compatibles con sus modos de producción y reproducción. Según Balée (1993) las sociedades indígenas amazónicas no poseen una política explícita de conservación, ni asociaciones dedicadas a

la preservación de la biodiversidad, talvez por la simple razón de que sus actividades económicas jamás les fueron necesarias.

Comparto hasta cierto punto con Balée, que se entienda que en la actualidad las nuevas actividades económicas de las sociedades indígenas sean por el neoextrativismo, por el ecoturismo se las colocan en contacto con grupos de actores sociales con diversos intereses. A partir de este contexto, pueden ocurrir políticas públicas adecuadas, más socios aportadores y más apoyo técnico. Dicho esto, urge la pregunta: ¿este conjunto de elementos pueden conducir a la sustentabilidad de los grupos indígenas involucrados en ecoturismo? ¿Qué viene a ser sostenibilidad para los indígenas?

La sustentabilidad puede ser entendida como una noción de un recurso o de un ecosistema que depende de un cierto equilibrio entre los ritmos de extracción para que pueda asegurar el mínimo de renovabilidad para el recurso. Críticas son hechas a este argumento, entre ellas está la de Rediclift (1987), porque conforme ha este autor los teóricos insisten en que el desarrollo pertenece al futuro, pero según ello, no se puede pensar en las generaciones futuras cuando parte de las generaciones del presente no tienen sus necesidades básicas satisfechas. Por supuesto, el desarrollo sostenible utiliza dos ideas en tensión: la capacidad de soporte y el potencial de los ecosistemas y con esto no reconocen que los límites de la sustentabilidad tiene sus orígenes estructurales y naturales.

La sustentabilidad, mayoritariamente por los expertos es apuntada como un termo mediador y responsable para construir una puente entre las diferencias ideológicas y políticas de los *lobbies* ambientalistas. A partir de este contexto; desarrollo, sustentabilidad y recursos humanos pueden adquirir el status de términos contradictorios. ¿Cuáles son sus implicaciones? Conforme Rodrigues (2001) desarrollo es una meta que en la posmodernidad necesita de una producción en gran escala de más mercancías. Entonces, el ecoturismo es incompatible con el desarrollo sostenible una vez que ello ofrece los recursos naturales para los turistas (Azevedo Luíndia, 2005).

La producción continuada necesita tanto de recursos naturales que son extraídos de algún lugar y este proceso transforma la naturaleza en mercancía y en basura. Por esto, el ecoturismo en su propia filosofía es incompatible con conservación de ambientes. Tomando esto como base, se afirma que el ecoturismo se apropia de los paisajes y espacios para entregar a los turistas. Caso el ecoturismo no sea compatible con sustentabilidad y conservación ambiental, ¿cómo los pueblos indígenas pueden lograr beneficios económicos, socioculturales y ambientales?

Algunas perspectivas de Azevedo Luíndia (2005), Cauper (2001), Colvin (2001), Smith (2001) Calvin (1994) y otros procuran demostrar que muchos destinos atractivos para el ecoturismo en el mundo en desarrollo se sitúan en zonas agrestes habitadas por poblaciones indígenas, como los bosques húmedos de Brasil, Ecuador y Perú. El ecoturismo parece ser hoy la estrategia más viable para las sociedades indígenas porque puede promover ingresos, puestos de trabajo, fijación de los jóvenes en los lugares para detener la migración, un nuevo impulso a la artesanía tradicional y revitalización de los valores simbólicos.

Entonces, con este nuevo papel, los indígenas empiezan siendo socios y autogestores de nuevas alternativas económicas y de mercado, a ejemplo de los proyectos desarrollados de ecoturismo en el nordeste de Brasil, en la Amazonía ecuatoriana o en la Amazonía peruana.

2. Ecoturismo

2.1 Ecoturismo: políticas públicas

En los días de hoy, el turismo es considerado la mayor industria de servicios del mundo. Según los especialistas el ecoturismo es el sector turístico que más rápido está creciendo y en los años noventa hubo un gran interés sobre el potencial del mercado verde para una gran variedad de bienes y servicios. Las entidades y los expertos presentan un crecimiento entre 10% y 15% en el mundo entero. Es probable que las cifras provean los argumentos necesarios al ecoturismo como una importante estrategia para los gobiernos, organismos internacionales, ONG, pueblos autóctonos, en especial para los últimos, por la posibilidad de ser una alternati-

va frente al los problemas con la selvicultura, a las empresas mineras, madereras y petroleras. Además, el ecoturismo parece tener la capacidad de generar divisas, empleos, infraestructura en la perspectiva de desarrollo local.

Con respecto del potencial del ecoturismo, existe una falta de convergencia en la determinación de lo que es ecoturismo y esta confusión ha provocado el surgimiento de proyectos con las famosas etiquetas “ecoturísticas”, sin que lo sean en realidad. Debido a estos conflictos, según Azevedo Luíndia (2005) “el ecoturismo puede ser cualquier cosa, todo y al mismo tiempo puede ser nada”.

Según WWF (2003), el ecoturismo sólo logró incentivos y beneficios en algunos países, unos conocidos por sus políticas económicas estables, procesos de certificación, parques con productos y servicios bien desarrollados como Australia y Costa Rica. En otros países, el ecoturismo aparentemente se incrementó, a ejemplo de Ecuador, Brasil y Venezuela.

¿Cuáles son los mecanismos de políticas públicas que pueden promocionar inversiones, legislaciones y un conjunto de reglamentos para que el ecoturismo pueda lograr éxito, conservación y renta a las personas involucradas? Conforme Epler Word (2004, 2002) algunas herramientas deben ser usadas por las políticas gubernamentales para reducir los impactos ambientales traídos por el turismo y ecoturismo, entre ellos, se destacan los siguientes: legislación, reglamentación, control, coordinación de políticas y programas, infraestructura, incentivos y planeamiento para los emprendimientos. Otros asuntos pertinentes son el proceso de certificación, que según WWF (2003) consiste en el mecanismo voluntario de control social sobre los productos, servicios, y destinos turísticos teniendo como base tres ámbitos: calidad ambiental, calidad sociocultural y calidad en servicios.

Los programas de Certificación para la Sustentabilidad Turística ganaron fuerzas en América Central y América Latina con el programa que fue adoptado en Costa Rica. Siguiendo los pasos del programa de Australia, Costa Rica está siendo considerada como una vanguardia en la certificación de sus proyectos de turismo ecológico y ecoturismo. El pro-

grama iniciado en el año de 1993 tuvo los auspicios del (ICT) Instituto Costarricense de Turismo; del (INCAE) Instituto Centro-Americano de Administración de Empresas y de la (UCR) Universidad de Costa Rica. Todo el proceso busca evaluar aspectos de desarrollo sostenible y se basan en cuatro ámbitos: el ambiente natural, los servicios, el cliente externo y estándares socioeconómicos.

En Ecuador, el programa es llamado (PRONEC) Programa Nacional de Certificación de Ecoturismo, su inicio fue en 1999 sobre la base de un convenio con la (UICN) Unión de Conservación de la Naturaleza de Áreas Protegidas con un trabajo coordinado con el Ministerio de Turismo del Ecuador. La norma técnica está amparada en el Reglamento de Ecoturismo y Sostenibilidad y, desarrollada sobre la base del Código de Ética de ASEC (Asociación Ecuatoriana de Ecoturismo). La Norma consta de tres partes: guía de aplicación, manual de evaluación y tabla de evaluación y sistema de puntaje y se divide en tres ámbitos: calidad ambiental, calidad sociocultural y calidad en servicios.

En el Perú, sin embargo, el país no tiene un Reglamento normativo para la Certificación, el país viene siendo apoyado por la OIT, del (SDE) Desarrollo Empresarial para el Ecoturismo y de (REDTURS) Red de Turismo Sostenible. A través de varios diagnósticos hechos en (19) proyectos de turismo comunitario localizados en Perú, Ecuador y Bolivia, los resultados se han conducido para los siguientes puntos de vista: los tres países tienen una imagen turística internacional relativamente definida debido, en gran parte, a los recursos tales como: riqueza y diversidad de las culturas autóctonas con fuertes tendencias para el turismo cultural; diversidad biológica y geográfica para el turismo de naturaleza; recursos arquitectónicos e históricos para el turismo histórico urbano. Las conclusiones son bases para la elaboración de un Reglamento y Norma para que puedan estar de acuerdo a las necesidades del Perú y Bolivia.

En Brasil, la certificación en turismo sostenible es coordinada por el (CBTS) Consejo Brasileño de Turismo Sostenible y el (IH) Instituto da Hospitalidad en Salvador (Bahía) con financiamiento del (BID) Banco Interamericano de Desarrollo. El CBST es el órgano ejecutivo y consultivo de certificación y también el promotor y controlador del proceso. La orga-

nización viene buscando dar consistencia técnica y mercadológica al programa de certificación brasileña por medio de la planificación e implantación de un programa que sea independiente y voluntario de las empresas privadas. Hasta el día de hoy, el Programa ha dado atención a las experiencias que hacen parte de la Guía de Huéspedes de la Naturaleza del Brasil, éstos son *ecoresort* de lujo localizados en la costa de la Bahía.

Es necesario enfocar que el proceso puede representar un rol importante para la responsabilidad y competitividad del sector privado de turismo, aunque esto sea una evaluación independiente de los desempeños sociales, culturales, económicos y ambientales de los grupos de pueblos involucrados.

En relación al proceso de certificación y leyes ambientales Brasil está considerado como el país que más ha avanzado en este sentido; a pesar de que este proceso no signifique que las empresas de turismo y ecoturismo, en el mencionado país, lleven en cuenta este hecho. Para la WWF (2003), Brasil, a pesar de su mayor conjunto de leyes, no tiene el apoyo de mecanismos eficientes de fiscalización. Su ausencia fortalece la falta de sustento técnico y los emprendimientos que logren atender el mejor nivel sobre el asunto poseen un perfil sectorial, a ejemplo de los *ecoresort* localizados en la región costera de Bahía. Tal proceso puede llevar a un descrédito en las empresas y también en el consumidor. En términos generales, el turismo es promocionado por los gobiernos y/o por las empresas privadas con una ausencia de estrategia global, sin planificación adecuada y mecanismos que promuevan la protección a los ambientes y/o la inclusión efectiva de las comunidades (Azevedo Luíndia, 2005).

Además, el programa de certificación tiene altos costos y es dedicado a las empresas privadas y a las cadenas extranjeras de turismo. En consecuencia, las empresas comunitarias que en gran parte son pequeñas y no poseen muchas inversiones son dejadas fuera de este proceso.

2.2 Ecoturismo: dimensiones e impactos

En que se basan las contradicciones acerca del tema, los autores como Wearing Neil (2001), Pérez de las Heras (1998), Ceballos-Lascuráin

(1996) y Boo (1992) lo definen como un tipo de viaje que está desarrollándose de forma especializada y que incorpora una diversificada (y muchas veces) un rol de actividades con observación de aves, estudios científicos, safaris fotográficos, *trekking*, paseos de canoas, caminatas en la selva, y hasta programas de conservación. Los mencionados autores presentan seis características fundamentales: basado en la naturaleza; sostenible ambientalmente; educación ambiental; aceptable socialmente y reducida capacidad de carga.

A su vez, Epler Wood (2004) indica que el ecoturismo es uno de los cinco negocios claves, diseñado para ser atractivo a consumidores que tienen intereses ambientalistas. El sector debe animar el uso de energía eficiente y renovable, a la agricultura sustentable y la sivilcultura, a reciclar y recuperar la administración de recursos renovables y a la bioquímica verde.

De acuerdo con WWF (2003) el ecoturismo se incrementó en países que aplicaron el proceso de certificación en los servicios turísticos, tales como Australia, Costa Rica y en algunos establecimientos de Ecuador.

Independiente de las diferentes interpretaciones y de un oportuno aprovechamiento del término ecoturismo por parte de la industria del turismo, hay una línea dominante que argumenta un crecimiento grande para este. Imbuido de esta visión, el ecoturismo, hoy, es un elemento central en el desarrollo de varios países del Tercero Mundo por diversas razones, a saber: generación de renta y empleos, inversiones para infraestructura, incremento en la economía informal. Países con bajo crecimiento, pero con varios “atractivos naturales y preservados”, como Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador.

En la mayoría de las veces, el ecoturismo exige pocas inversiones del sector público en infraestructura con respecto al turismo convencional; sin embargo, el ecoturismo puede traer más beneficios a las comunidades locales que el primero. Bajo este aspecto, el ecoturismo en su dimensión económica se entrelaza con las principales corrientes filosóficas y sociales antropocéntricas y egocéntricas.

En la corriente antropocéntrica, con sus raíces en la tradición judaico-cristiana, la naturaleza es un conjunto de recursos a la disposición de las personas, que pueden ser usados de acuerdo con sus intereses. Por otra parte, la egocéntrica con raíces más modernas en los movimientos ambientalistas afirma que el ser humano es tan importante cuanto a los seres no humanos.

A partir de la publicación de “Nuestro Futuro Común” los terminos desarrollo sostenible y desarrollo sustentable se popularizan y desde entonces, ambos se han agrupado en diferentes intereses y múltiples recomposiciones de conceptos y prácticas. Hoy, algunos tipos de turismo como el sostenible, el ecológico, de aventura y el ecoturismo se entrelazan y se amparan mutuamente en un mismo rótulo: turismo responsable, pero no siempre con los aspectos de sostenibilidad para las comunidades receptoras.

Una de las cuestiones más polémicas al hablar de ecoturismo es hasta qué punto puede ser una ventaja económica para sus pobladores locales y para el país destinatario. Con el crecimiento del segmento de mercado, el mismo está siendo una importante fuente económica de ingresos para los operadores turísticos, principalmente, para las cadenas extranjeras.

La controversia: ese esplendor económico llega o no ha alcanzar realmente a los países de destino y a las economías locales del lugar en donde se desarrolla. En gran parte de la literatura que aborda los impactos económicos del ecoturismo, existe una tesis predominante que afirma que la actividad incrementa las rentas de tres sectores: a) el país de destino a través de las divisas que los turistas dejan en él en su llegada; b) la población local mediante su participación en el sector turístico, o bien en otros sectores implicados; c) el espacio natural, a través del dinero que los turistas pagan por el acceso.

Pero, por supuesto, no todo es perfecto. Según el Banco Mundial, el 55% del producto bruto monetario obtenido por el turismo en los países subdesarrollados vuelve a los países de origen de nuevo. Otros inconvenientes son las fluctuaciones y la estacionalidad (baja temporada), aspecto

que afecta el turismo de manera general, principalmente, en los países con cambios climáticos como Perú, Ecuador y Bolivia, en época de lluvias. Respecto del empleo para las poblaciones locales, en su mayoría se trata de los peores puestos laborales y sueldos porque gran parte de la comunidad no tiene experiencia o conocimientos suficientes para desempeñar cargos más importantes.

Conforme Wearing y Neil (2001) y Pérez de las Heras (1999) los beneficios sociales resultantes del turismo se refieren a: generación de empleos, nuevas fuentes de renta, capacitación, apoyos de diversos actores sociales y fortalecimiento de la organización social. Los costos son: subempleos, ausencia de capacitación de los comunitarios, interferencia en las organizaciones, crecimiento del crimen y prostitución, excesiva dependencia de las tecnologías y abandono de las actividades productivas.

Smith (2000), Wesche y Drumm (1999) y Colvin (1994) analizaron proyectos de ecoturismo desarrollados por grupos indígenas en Ecuador y pudieron verificar las siguientes implicaciones: en la mayoría de las iniciativas los beneficios económicos pueden ocurrir mediante la oferta de puestos de trabajo, mejora en los servicios esenciales e impactos e incentivos en la diversificación de renta. Sin embargo, su concretización sólo se da a través de algunas condiciones: control, gestión comunitaria e involucramiento de las comunidades en todas las etapas de planificación y operación; previa base organizativa; efectiva capacitación de los comunitarios.

Siguiendo esta línea de dimensión económica de la Posada Amazonas (Perú), Ugarte (2000) se ha conducido para el análisis de que el turismo se constituye en una alternativa económica para los Ese Eja de Infierno Verde; como impactos positivos ha concretizado oportunidades de diversificación, fuentes de ingresos a través de los servicios de puerto, logística, preparación de alimentos locales e incentivo en la crianza de animales domésticos para la alimentación de los turistas.

A su vez Doria (2004) evaluó (10) experiencias de manejo forestal y ecoturismo en la Amazonía brasileña, en el nordeste de Brasil e, incluso en Posada Amazonas. Sus resultados se conducen para tres escenarios: el escenario A se da por el gran respaldo por flujo turístico, situación cercana a

los grandes centros y el ecoturismo es la principal fuente de renta; en este, el ecoturismo es capaz de generar mejoras en la calidad de vida de los comunitarios: puestos de trabajo, aspectos higiénicos, salud, habitación, capacitación y la sostenibilidad puede ser alcanzada en corto plazo. El escenario B, con medio flujo, cerca de los grandes centros y el ecoturismo como actividad para complementar a la agricultura y al manejo forestal, puede ser capaz de generar mejoras en la calidad de vida (puestos de trabajos), pero los aspectos de salud y habitación no son ofrecidos; la sostenibilidad puede ser alcanzada en mediano plazo. El escenario C, con pequeño flujo, situación de mercado distante de los centros, con las actividades tradicionales como las principales fuentes de economía y el ecoturismo para complementar el ecoturismo puede traer mejoras y costos similares al escenario B; la sostenibilidad puede llegar en largo plazo.

Delante de los escenarios exhibidos, es pertinente enfatizar que los impactos económicos tanto los positivos cuanto los negativos son los más visibles (tangibles) y los más convincentes cuando se trata de atraer fondos para la infraestructura y mejora en los servicios de aeropuertos, carreteras, restaurantes y hoteles, porque generan una respuesta más rápida de acuerdo con el desarrollo turístico local. Acerca de los beneficios y costos socioculturales, las discusiones, en su mayor parte, son unilaterales.

En raras ocasiones los beneficios son equitativos. Conforme Wearing y Neil (2001) los daños sociales son definidos por los cambios en las relaciones sociales entre los miembros de una comunidad y resultantes de una amenaza externa; a su vez, los beneficios pueden llevar cambios en los patrones de vida. La mayoría de la literatura acerca de la dimensión social del turismo, tiene su foco en la tesis: los impactos dañinos ocurren de manera gradual y discreta, de modo casi invisible, en oposición a los económicos. Pero, cuando ocurren, son permanentes y con poca o ninguna oportunidad de revertirlos.

En relación a los indígenas involucrados en el turismo, Brandon (1996) y Zeppel (1997) apuntan seis costos: 1. sobre la estructura social; 2. sobre los cambios culturales; 3. uso inadecuado de territorios; 4. no participación y control de la comunidad sobre la iniciativa; 5. diferencias de los

niveles económicos entre los huéspedes y los locales; 6. la escala de desarrollo turístico. Los autores esclarecen que parte de estos costos pueden ser reducidos con los siguientes factores: 1. empleos; 2. cohesión de la comunidad y de su estructura; 3. distribución equitativa de los beneficios y de los costos; 4. mejoras en los servicios esenciales locales; 5. desarrollo más lento de las actividades de ecoturismo; 5. habilidad en separar lo sagrado de lo profano.

Pocos estudios han sugerido las formas de valorar el impacto social del turismo. Una de las direcciones tomadas por los teóricos ha sido entre aceptación y rechazo de la industria. Tal aproximación tiene mucho en común con el concepto de capacidad de carga más o menos tangible por medidas biológicas al campo de las presiones y actitudes humanas, de carácter no cuantificable.

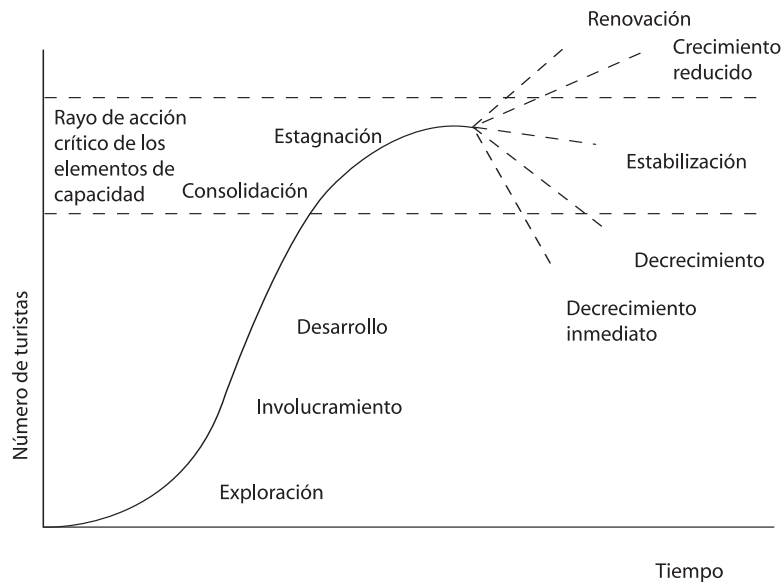
Dos son los sistemas que parecen ser capaces de valorar tales factores intangibles, aplicando las investigaciones sobre el impacto social de turismo, aún reconociendo que éste cambia a través del tiempo en respuesta a los cambios estructurales de la industria y la intensidad de la relación turistas/residente.

Doxey (1975) citado por Swarbrook (2001) propone un modelo que evalúa el índice de irritación que se identifica con los efectos acumulativos del desarrollo turístico sobre las interrelaciones sociales descritas en (5) fases: a) inicial, caracterizada por el sentimiento de euforia con desarrollo del turismo; los beneficios, principalmente, con los económicos que son los más visibles debido a la generación de empleos; b) apatía: el flujo de turistas se expande y la población pasa a considerar que el turismo es un hecho consumado; los contactos toman la forma comercial; c) enojo: el punto de saturación está próximo, la administración trata de solucionarlo creando más infraestructura; d) antagonismo: los turistas son las causas de todos los daños de la localidad; e) final: los locales se olvidan de la euforia de la fase inicial; caso la destinación sea grande para soportar la extrapolación, el turismo se continúa desarrollando.

El modelo de Doxey sugiere una secuencia unidireccional, donde las actividades de los residentes van cambiando en el tiempo en una secuen-

cia predecible, Butler (1980) presenta cuatro fases para el ciclo de vida de una región turística: exploración, involucramiento, desarrollo, consolidación y estagnación y todas las fases están relacionadas con el flujo de turistas (Grafico 1):

Gráfico 1
Ciclo de vida de una región turística



Fuente: Butler (1980)

En la fase de exploración el crecimiento es lento en las ventas porque los costos de promoción y distribución son grandes; en desarrollo, hay una mejora substancial en las ganancias con la rápida extensión de la ventas; en la consolidación puede haber un período de reducción del crecimiento de las ventas porque el producto fue aceptado por la mayoría de los compradores; el lucro puede estabilizarse o puede entrar en decrecimiento debido a los costos con *marketing* para la defensa del producto frente a

la concurrencia. Entre la consolidación y la estagnación existe un rayo de acción crítica que pueden tener como consecuencia la renovación, donde se puede presentar otro producto o hacer una revitalización en lo mismo; además, buscar nuevos canales de comercialización pueden consolidar mejor el ciclo, reduciendo, así, la posible estagnación.

El modelo tiene efectos muy importantes en el turismo sostenible, porque aparecen en cada fase factores positivos y negativos. Al mismo tiempo, el modelo demuestra que las empresas turísticas pueden llegar al fin, constituyéndose así en una grave amenaza a la idea de sostenibilidad y que tal efecto produce varios impactos negativos tales como: una baja en la renta y reducción de los empleos; subutilización de la infraestructura y desmoralización de la comunidad local.

En términos de sostenibilidad, una de las tendencias más crecientes es que el ciclo de vida de una región turística se esté quedando cada vez más corto debido: al deseo de los turistas de siempre busca nuevos destinos; a la concurrencia y al crecimiento de nuevas destinaciones. La estagnación y el decrecimiento, debido a estos factores, pudieran surgir después de algunos años, cuando la destinación ya ha atraído un número significativo de turistas. La abreviación del ciclo de vida es sin duda una amenaza a la sostenibilidad.

Es importante enfocar que con la combinación de ambos modelos es poca la evidencia de la aplicación de estos sistemas para que podamos analizar exactamente los cambios sociales de cada uno de ellos. Ambos modelos tienen sus limitaciones porque ellos, en gran parte, suponen que el mercado es homogéneo y que el ciclo de vida de la región turística no sufre elementos amenazadores externos, legislaciones y reglamentos. Además, el producto turístico es intangible, su usufructo sólo ocurre en los destinos y por un período de tiempo y espacio, y como el ecoturismo, muchas veces, ya tiene un rótulo de un turismo de moda, se hace necesario el uso, poco a poco, de nuevas estrategias de mercado, de publicidad y de promoción. En su mayoría el ecoturismo surgió con la tendencia de los productos eco verdes y por esto, tiene un corto tiempo de vida.

Sobre el impacto ambiental, según Wearing y Neil (2001) es un método de análisis que objetiva prever las posibles repercusiones de un gran proyecto de desarrollo sobre el ambiente social y físico del área circundante. Las discusiones acerca del asunto tomaron cuerpo cuando los especialistas empezaron a percibir la estrecha relación entre los daños ambientales y los sociales; por supuesto, la conservación no existe por sí sola, está interrelacionada con el uso de la naturaleza de forma social. Atendiendo a este presupuesto, algunos estudios defienden la ausencia de las poblaciones en parques nacionales y unidades de conservación, otros alegan que es posible que los grupos sociales puedan usar los recursos naturales sin que esto genere costos para los ambientes. Así pues, se suele asociar las actividades de ecoturismo en ambientes considerados frágiles.

Wearing y Neil (2001) y Pérez de las Heras (1999) enumeran algunos beneficios ambientales como: conservación de ecosistemas, adecuado acceso y uso de recursos naturales, menos costos en relación a las actividades de petróleo, madera y mineras, capacidad de carga adecuada, infraestructura turística con uso de arquitectura y materiales regionales, utilización de tecnologías de bajo impacto y otros. Por otro lado, para los daños apuntan: extrapolación de la capacidad de carga, contaminación del agua, erosión del suelo, soporte; no tratamiento de efluentes, desechos, no uso de tecnologías de bajo impacto ambiental y otros.

Doria (2004) sugiere que el ecoturismo puede concretizar beneficios a la gestión ambiental local y al mismo tiempo estimular la creación de nuevas áreas de conservación. Estos beneficios a la conservación ambiental local, ocurrieron en San Jorge del Alto Paraíso (Goiás-Brasil) con la implantación de ocho nuevas reservas de Patrimonio Particular Natural.

En su filosofía, uno de los principios de las actividades de ecoturismo es generar fondos para cubrir los costos de conservación del área y de su entorno, pero según Azevedo Luíndia (2005), Brandon (1996) y Boo (1995) tales inversiones sólo pueden ocurrir con un gran flujo turístico, altos precios de ingresos y a través de políticas gubernamentales de incentivo para la protección de estas áreas.

Acerca de los impactos ambientales todo y cualquier tipo de turismo, incluido el ecoturismo, producen un impacto ambiental negativo, mayor o menor. El ecoturismo se asume como una forma de turismo sostenible ambientalmente, pero, las prácticas de esto pueden ser más dañinas que otros tipos de turismo, puesto que tienen lugar en ecosistemas muy frágiles y en numerosas ocasiones descubren para el mercado turístico nuevos mercados especialmente delicados.

Los impactos en gran parte de sus aspectos, pueden ser reducidos si la comunidad tuviera cohesión social, capacitación, estar involucrada desde la implantación hasta la operación y principalmente, si las actividades de turismo fueran desarrolladas en conjunto con los modos productivos y reproductivos de las comunidades receptoras.

2.3 Ecoturismo: apropiación de espacios y de valores simbólicos

Para Santana (1997) gran parte de los escritos sobre turismo versan sobre el cambio sociocultural que acontece, tanto en los asentamientos elegidos como destinos turísticos, como en aquellas áreas que dependen de los primeros. Los defensores de que la cultura de los locales sufre impactos dañinos por el turismo enfatizan los cambios a partir de la teoría de la *aculturación* cuando demuestran que la cultura local se muestra en inferioridad frente a las culturas visitantes.

Para, Wearing y Neil (2001) y Pérez de las Heras (1998) en la mayoría de los paquetes ecoturísticos los turistas consideran las culturas nativas como un producto de la experiencia turística, elemento que se consumirá junto con los otros factores-atractivos de su viaje, por supuesto, los impactos socioculturales negativos encuentran allí su origen, es decir ocurren cuando las manifestaciones culturales son transformadas en atractivos. Bajo esta óptica, los rituales festivos o no deben ser consideradas expresiones auténticas.

Los defensores de la tesis de que todo tipo de turismo tiene el mismo efecto devastador sobre las comunidades articulan que estas atracciones son “construidas” por las operadoras y se efectúan, especialmente, para satisfacer sólo la curiosidad de los turistas.

En este capítulo se pretende discutir sobre otras perspectivas, entre ellas, la tesis de Pelegrino Filho (1977) cuando argumenta la posibilidad de hacer substituciones y recreaciones de las manifestaciones culturales en un proceso dialéctico sin que esto constituya la homogeneidad y des-caracterización de las tradiciones. Además, es pertinente subrayar la mayoría de los impactos sociales

Siguiendo los pasos del autor, se argumenta que la autenticidad persiste en las resistencias, escojas y obligaciones que los individuos expresan dentro de las oportunidades y promocionados por los mercados globalizados y por el imaginario global para el turismo internacional; aunque sean construidas para los turistas las manifestaciones culturales son legítimas a los ojos de quienes les pertenecen.

Se corroboran las ideas planteadas arriba recorriendo a MacCannell (1976) cuando éste argumenta que las aldeas nativas no se están destruyendo, pero se están transformando; es un proceso tan avanzado que no estaría afectando solamente a comunidades reales, sino “produciendo” pseudo-comunidades para la atención turística. Las manifestaciones no se vuelven sólo turismo, sino también se hacen y se moldean a través de las propias expectativas de los indígenas.

Se acentúa que los indígenas con planificación exhiben sus piezas de artesanías y otros elementos que definen su identidad para la demostración y la venta a los turistas. Tal proceso se da en busca de autoafirmación, y forma parte de los ingresos y resguardo de territorios; la referida nueva construcción sirve para promover la visibilidad a las actuales condiciones económicas, socioculturales y ambientales de los indígenas.

A este respecto, Kotler y colaboradores (1999) comentan: la procura por la alta visibilidad es una consecuencia de las presiones de un mercado saturado y competitivo frente al desafío de las madereras; petroleras, mineras y otros actores sociales. La cultura no-indígena está basada en la celebridad, donde las recompensas y las ventajas de la fama amortiguan el anonimato. El *marketing* de visibilidad que es promovido por los proyectos de ecoturismo basados en comunidades indígenas tienen objetivos

relevantes: defensa de territorios, nuevas fuentes de la renta, gerencia de recursos naturales y revitalización de las “formas simbólicas”.

En este proceso los indígenas construyen sus “formas simbólicas” (Thompson, 1995) en nuevos contextos y procesos sociohistóricos y específicos estructurados en maneras diversas, atravesados por las relaciones asimétricas del poder, por el acceso desigual a los recursos y ocasiones. Las “formas simbólicas” cuando funcionan en contextos estructurales de aprecio, ya sea por los indígenas o no, adquieren dos valores: “simbólico y económico”. La evaluación económica es un proceso desarrollado históricamente, y en las sociedades actuales, asumió el papel simbólico de “mercancías” o bienes simbólicos.

Una de las hipótesis formulada en este trabajo es que los pueblos autóctonos están utilizando sus valores simbólicos para desarrollar una alternativa de automanejo de los recursos comunes; para obtener automanejo con las actividades del ecoturismo. En esta operación el ecoturismo se apropia de lugares “exóticos”, “de paisajes naturales e históricos”, transformándolas en lugares de usufructo de los turistas con intereses de obtención de conocimientos culturales, históricos o no (Rodrigues, 2000). Bajo esta perspectiva, el ecoturismo es un producto único y singular para desarrollar procesos de conservación y revitalización de las manifestaciones culturales locales (Azevedo Luíndia, 2007).

Cuando las formas simbólicas de los indígenas son metamorfoseadas en atractivos, las mismas traen en sí mismas, una carga de reinventaciones que tejen significados, tanto para los dueños de las manifestaciones cuanto para los apreciadores.

¿Cuáles son los significados, en los días de hoy? Transformadas en *performances* culturales, ellas pasan a tener un significado de un complejo de interacciones donde las aproximaciones son reinventadas entre el turismo, la cultura, las tradiciones y la etnicidad.

De esa manera, están siendo reconstruidas, recreadas a través de la memoria colectiva, exactamente por constituir un instrumento de vital importancia a las intenciones y a las experiencias individuales. La memo-

ria colectiva es una esfera de comunicación, causa-efecto de una comunidad. Ella deja espacio a la pasión, al afecto, a la comunicación de ser/estar junto, a través del “sentimiento de pertenencia”, de Feuerstein (1999).

El mismo proceso se traduce en la necesidad vital de la permanencia en el presente y en el futuro de la “tribu” de Maffesoli (1999), donde el aspecto de cohesión hace la búsqueda del compartimiento sentimental de los valores, de los lugares, o ideas, circunscritos absolutamente al localismo. Para consolidar las discusiones Canclini (1983) cuando afirma que las fiestas y las formas simbólicas son preparadas por la totalidad de las relaciones capitalistas. La tradición es penetrada y se modifica, en los elementos esenciales y al mismo tiempo pueden viabilizar interpretaciones de acuerdo con las imposiciones de la sociedad nacional, cuanto pueden servir para traer una reafirmación de una identidad cultural, una cohesión histórica o una representación actual de las desigualdades y las carencias actuales de vida de sus productores, es decir los indígenas. Hoy, la fiesta, la cultura y la economía de mercado y el turismo se encuentran amalgamadas (Azevedo, 2007, 2005).

En las experiencias de ecoturismo, el valor simbólico y el valor económico se inter penetran. Así, esta simbiosis ocurre porque en las sociedades globalizadas existe una tendencia a que los grupos sociales busquen clasificar y ordenar sus situaciones sociales y a usar los bienes culturales como medios de demarcación, como comunicadores que establezcan barreras entre algunas personas (madereras, mineras, petroleras) y construyan puentes con otras (ONG, federaciones y asociaciones indígenas y con organismos internacionales). Con esto, la cultura asigna *valores* simbólicos y económicos a la naturaleza a través de sus modos de apropiación de los recursos (Leff, 2000).

De ese modo, los indígenas retiran sus tradiciones del pasado, de la inmovilización de un elemento estático y hacen una asociación entre la cultura y la posmodernidad. Todo este contexto se pasa en un escenario de artimañas e ingeniosidades de los más débiles al frente de los más fuertes.

En este contexto estratégico los indígenas revelan leyendas y tradiciones en una especie de juego ejecutado donde el pasado, los orígenes y

las tentativas económicas de sustentabilidad se mezclan en rituales y canciones, ajustados a las nuevas configuraciones del ecoturismo. Los indígenas hacen sus exhibiciones con sus símbolos étnicos -tanga, collares, coronas, maracas, pinturas - como los dioses o héroes, diciendo sobre sus vidas ancestrales y sus condiciones actuales. En este juego invierten las relaciones de la fuerza, garantizan un espacio de la supervivencia de la orden establecida para la sociedad de participación: ausencia de alternativas económicas compatibles a sus maneras de la vida.

A este respecto, Azevedo Luíndia (2005) expone: las manifestaciones son herramientas corrientes en la búsqueda de la reafirmación de la unidad del grupo por medio de los rituales que expresan un conflicto por la gerencia de los recursos naturales, culturales y económicos. Así, los indígenas demarcan sus territorios, acercan sus tradiciones a la posmodernidad y ganan visibilidad. Es una estrategia usada para muchas comunidades para que, de cierta forma, puedan conservar el mantenimiento de sus rituales verdaderos.

Según Leff (2000) la degradación ambiental y la destrucción de sus recursos, causados por el proceso de crecimiento y globalización económica y enmascaradas hoy en día por el propósito de un “desarrollo sostenible”, han estado asociadas a la desintegración de valores culturales, identidades y prácticas productivas de las “sociedades tradicionales”. Frente a estos procesos dominantes, las estrategias alternativas para el desarrollo sustentable, basadas en la diversidad cultural, están legitimando los derechos de las comunidades sobre sus territorios y espacios étnicos, sobre sus costumbres e instituciones sociales, y por la autogestión de sus recursos productivos.

Para el mismo autor en su encuentro con las civilizaciones dominantes en el curso de la historia, las culturas autóctonas han resistido y asimilado procesos de aculturación y cambio tecnológico, reafirmando y transformando sus rasgos de identidad. En las culturas tradicionales, el conocimiento, las sabidurías y las costumbres están entretejidas en cosmovisiones, formaciones simbólicas y sistemas taxonómicos a través de las cuales clasifican a la naturaleza y ordenan los usos de sus recursos; la cul-

tura asigna de esta manera *valores-significado* a la naturaleza, a través de sus formas de cognición, de sus modos de nominación y de sus estrategias de apropiación de los recursos. La cultura se inscribe en las múltiples funciones de la naturaleza a través de prácticas agrícolas, de preservación de los procesos ecológicos, de protección de la erosión y mantenimiento de la fertilidad del suelo.

Conforme Azevedo Luíndia (2005), a través de ecoturismo, los indígenas están construyendo una nueva política de espacio, del lugar y el ser está siendo construido a partir del sentido del tiempo en las luchas actuales por el resguardo de territorio, por la identidad, por la autonomía.

2.4 Ecoturismo Basado en Comunidad (EBC)

Según la WWF (2003) este concepto se refiere a “aquellas empresas ecoturísticas que gerencian a favor de una comunidad”, entendiendo como tal “grupo de gente que vive en la misma área geográfica y que se identifican como pertenecientes al mismo grupo”. En este subsector del ecoturismo, no es que se de una participación activa de la población local, sino que es la propia comunidad local la encargada del proyecto ecoturístico, beneficiando a todos sus miembros, algunos de forma directa y otros de manera indirecta.

En ese contexto, conforme la OIT (2003), la promoción del turismo con comunidades indígenas y municipios rurales parece tener una misión específica: elevar los niveles de actividad y bienestar de las poblaciones locales; preservar la identidad cultural y los ecosistemas, fortaleciendo las capacidades municipales para promover el turismo sostenible y competitivo.

En el marco del programa de actividades de la OIT destinado a promover los derechos fundamentales de los pueblos indígenas (Convenio núm. 169), artículo 7: “los pueblos interesados deberán tener el derecho de decidir sus propias prioridades en lo que atañe el proceso de desarrollo, en la medida en que éste afecte sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual, y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera y de controlar en la medida de lo posible, su propio desarrollo económico, social y

cultural. Además, dichos pueblos deberán participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional, susceptibles de afectarles directamente”.

Basadas en esto las organizaciones han formulado demandas explícitas con el objetivo de conocer y tomar conciencia de los efectos de un número cada vez mayor de proyectos de turismo que se ejecutan con las comunidades o, a veces, a costa de ellas. Su mayor preocupación estriba en dos aspectos: el primero se refiere a los efectos del turismo sobre las condiciones de vida, los recursos naturales y la cultura de las comunidades; el segundo, atañe a la viabilidad de los proyectos comunitarios resultantes de esta nueva corriente turística.

En respuesta a esas demandas, la OIT ha diseñado un programa de Servicios de Desarrollo Empresarial para el turismo comunitario, conocido como la Red en aquellas comunidades que han adoptado una postura receptiva hacia el turismo, las exigencias son claras: las estrategias de apoyo no deben alterar los aspectos colectivos y espirituales que revisten la relación del indígena con sus tierras o territorios, ni incentivar el individualismo, para no contrariar las bases de la filosofía indígena sobre la vida, su hábitat y, en general, su cosmovisión.

En Ecuador, las bases del Ecoturismo Basado en la Comunidad fueron desarrolladas en los años noventa en la Amazonía oriental, a través de los organismos indígenas denominados (CONFENAIE) Confederación de las Nacionalidades de la Amazonía Ecuatoriana y, por la (COICA) Coordinación de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica. Estos EBC fueron estrategias desarrolladas para buscar otras alternativas económicas más sostenibles frente a la presión acelerada sobre las tierras indígenas por amenazas petroleras y mineras y también al turismo no controlado en la práctica.

Desde la perspectiva expuesta, y basándonos en la propuesta de la (FEPTCE) Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, es la relación de la comunidad con los visitantes desde una óptica intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los

recursos naturales, la valoración de sus Patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las nacionalidades y pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados.

Según Drumm y Wesche (1999) las ventajas de los EBC son los siguientes factores: número pequeño de turistas, nueva alternativa en conjunto con la economía de subsistencia, incremento en la comercialización de los cultivos, en los productos de plantas medicinales y en la artesanía. Además, los EBC promueven el resguardo de territorio y hace reto al turismo desordenado en la Amazonía oriental.

Para Hecher (2003), hay cuatro modelos de EBS: 1. La comunidad es dueña del territorio, maneja el proyecto con el apoyo de las asociaciones/federaciones indígenas, recibe “donación” y apoyo técnico de organismos y ONG internacionales para la implementación y operación de las actividades. Es el caso de Napo Galeras;

2. Lo segundo se basa en tierras indígenas, asociación indígena local, ONG o Fundación locales, éstas son encargadas de varios elementos: captación de inversiones, apoyo técnico, responsable por el gerenciamiento, transporte y logística, materiales de promoción, mercadeo y comercialización. La ONG es socia de la asociación indígena y recibe concesión de uso del albergue por un determinado período de tiempo: Napo *Wildlife Center*.

3. En este, las tierras pertenecen a la comunidad indígena que tiene como apoyo una ONG local; ésta es responsable por la captación de recursos financieros, apoyo técnico, transporte y logística, materiales de promoción y comercialización: es el caso de Pukani.

4. Esto se compone del siguiente modelo: tierras indígenas, asociación indígena y empresas de ecoturismo privadas, responsables por la captación de inversiones, apoyo técnico, transporte y logística, materiales de promoción y comercialización. Las operadoras son socias de la asociación indígena y tienen un contrato firmado por la concesión de la infraestructura por un período de tiempo determinado: Heath *Wildlife Center*.

El modelo de Reserva Pataxó da Jaqueira es diferente de los otros estudios de caso: lo mismo es manejado por una asociación indígena local, no recibió apoyo de ONG y la ayuda financiera fue oriunda de un programa gubernamental.

Para Drumm y Wesche (1999) las actividades de ecoturismo pueden ser especialmente atractivas a los grupos indígenas si las opciones de trabajo son visibles o si los residentes lo usarían como un vector de responsabilidad para ayudarlos a proteger sus recursos y territorios. En relación a modelos de gestión y tipos de financiamiento, se pregunta: ¿cuál es el mejor modelo de gestión y de financiamientos a las iniciativas de ecoturismo en el sentido de concretizar el resguardo de territorio y al mismo tiempo, garantizar la renta, conservación, revitalización cultural y participación de las poblaciones? Burneo (2002), Heher (2003) y OMT (2004) esclarecen que el modelo de gestión y contrato entre empresa privada y comunidad tiene más posibilidades de éxito porque supone mayor eficacia de gestión y el financiamiento no es una “donación”, sino un préstamo a ser pagado.

Los autores reconocen que en peral, la empresa privada fue y es más eficiente en términos de comercialización. Los prestamos con reembolso – al igual que con subsidios mediante la tasa de juros reducidos o por períodos largos de pagamientos – son la forma más apropiada de apoyo a las empresas colectivas. Para explicar sus defensas, citan el modelo del Ecolodge Kapawi, la comunidad Achuar de Kapawi se localiza en el río Capahuari, entre las provincias de Pastaza Orellana y Morona Santiago. Según ellos el proyecto ha alcanzado un objetivo importante en relación a su forma de gestión como una fórmula pionera. Kapawi estaba conformada por los socios (FINAE) Federación Interprovincial Indígena de Nacionalidad Achuar del Ecuador) y Canodros S.A., (encargada del financiamiento) hasta marzo del 2006 a partir de esta fecha la gestión pasó a ser conformada por los socios Canodros S.A., y (NAE) Nacionalidad Achuar del Ecuador según un convenio del proyecto debería ser transferido en 2011 para los indígenas pero la transferencia va a ocurrir en enero del 2008.

A su vez, Chase Smith (1995) demuestra a través de varios estudios de casos de manejo forestal en Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia la siguiente tesis: en general, las empresas colectivas que fueron implantadas por las donaciones no son viables, siendo la falta de sentido de propiedad personal y la naturaleza de las actuales condiciones de las sociedades indígenas en la Amazonía la de sus principales razones de no lograr éxito.

Para el mismo autor, la estructura de la comunidad actual es una forma de organización social como una estrategia política para la defensa del territorio y de sus recursos al frente de las agresiones de varios actores sociales. La comunidad no fue organizada como una unidad económica y al insistir, talvez, por razones ideológicas que estas comunidades y organizaciones políticas (asociaciones y federaciones indígenas) asuman la función de empresas comerciales capaces de competir en la economía de mercado, es un error que se ha cometido con bastante frecuencia.

Clay (2002) sobre las actuales condiciones de las poblaciones de la Amazonía refuerza la tesis de Chase Smith (1995), al explicar que los emprendimientos en la región enfrentan grandes obstáculos en referencia a las distancias de los principales mercados, acceso limitado al capital y a la información, infraestructura deficiente, problemas de comunicación y ausencia de personal adecuadamente profesional.

Por esto, según el autor, las iniciativas colectivas pueden ser comprendidas como aquellas que siempre están necesitadas de insumos y de buena voluntad de los organismos internacionales para subsidiar sus costos y, así, les permite vivir en la economía de mercado. Todavía, el auxilio no puede sustituir la experiencia práctica, la capacitación y el conocimiento empresarial, particularmente, en el área de marketing. Clay (2002) concluye sus tesis: en la mayoría de las veces los proyectos administrados por las asociaciones comunitarias, los dirigentes cubren sus gastos personales con la receta de la iniciativa.

Chase Smith (1995) amplía la idea al afirmar lo siguiente: las empresas colectivas indígenas son establecidas, primero, con los objetivos de asegurar los territorios, acceso y uso de recursos; después, son delineadas para fomentar alternativas económicas, socioculturales y ambientales

a las poblaciones. En esta vertiente, hay mucha dificultad de conseguir personas locales capacitadas para trabajar con actividades diferentes de sus modos de producción y reproducción, a ejemplo del ecoturismo.

Para MacCay y Jentoft (2002) la ausencia de intervención del Estado y las fuerzas internas y externas se constituyen en las principales fallas de las iniciativas colectivas. El Estado tiene el rol legítimo para cumplir en el manejo de los recursos naturales, pero, la mayoría de sus intervenciones promueven más erosión en las comunidades que los beneficios.

Sin embargo, las empresas comunitarias sufren fuertes presiones competitivas de las otras empresas no comunitarias y en su mayoría las empresas comunitarias no tienen condiciones de competir por no tener capacitación en gestión administrativa, *marketing*, estrategias de ventas y publicidad. Estos factores producen obstáculos a la competitividad de las empresas comunitarias.

En esta investigación tres estudios de caso tienen un modelo de gestión y de financiamiento a través de “donativos”. Pero cada una tiene diferentes tipos de mecanismos de sustentabilidad, control del territorio, control social, control cultural y control ambiental.

Mapa 1
Localización de las áreas de estudios



Elaborado por: Carlos Romano Ramos, 2005
LAENA/NAEA/UFPA

Capítulo II

CARACTERIZACIÓN DE LAS ÁREAS DE ESTUDIO

1. Pataxó, Bahía, Costa del Descubrimiento - Reserva de la Mata Atlántica

Según la Secretaría de Turismo del Estado de Bahía (SECTBA, 2005) entre sus polos turísticos, destacan el Polo denominado Costa del Descubrimiento, el más nuevo sitio del patrimonio mundial natural brasileño, una faja de Mata Atlántica, con mangues, restingas, dunas, playas, islas, bahías, bancos de arenas, estuarios, arrecifes de corales y tres Parques Nacionales: Parque Nacional del Descubrimiento, Parque Nacional Monte Pachoal y Parque Nacional Pau Brasil.

La Costa del Descubrimiento se transformó en uno de los mayores polos receptores de turistas nacionales e internacionales; desde la década del setenta, el turismo viene desarrollándose en la región, siendo, hoy, su principal actividad económica. En esta dirección, se destaca el municipio de Puerto Seguro, donde el Brasil fue descubierto oficialmente. Puerto Seguro es comercializado por su turismo de sol, playa, mar, paseos de escunas y, principalmente, por la famosa pasarela del alcohol (avenida cerca del mar lugar de concentración de restaurantes, casas de danza, posadas, hoteles y donde se desarrolla una economía fuerte informal a través de las innumerables tiendas de artesanía y *drinks*.

Porto Seguro posee el segundo número más grande de acomodaciones del país, después de Sao Paulo, además del aeropuerto internacional, restaurantes de comida internacional y nacional, sitios históricos y clubes.

A pesar de la consolidación del flujo turístico de la Costa, los Pataxó no obtuvieron ventajas, principalmente, con respecto a puestos de trabajo. En 1998, un año después de la demarcación de sus tierras, un grupo de diez (10) Pataxó iniciaron la construcción de una parte de la infraestructura turística de lo que hoy, se llama la Reserva de Pataxó da Jaqueira.

En el 2000, el *marketing* de la visibilidad fomentada por los medios de comunicación, por los 500 años del Descubrimiento del Brasil, fomentó las primeras inversiones gubernamentales hacia el proyecto, inversiones, que fueron donadas a los indígenas en agosto de 2001.

1.1 Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población

La etnia se autodenomina Pataxó y se expresa en lengua portuguesa. El grupo está recuperando algunas palabras substantivas y adjetivas (aproximadamente 800 palabras) que son compuestas a partir del léxico Maxacali, familia Macro-Jê. Las palabras son aplicadas a una estructura gramatical de la lengua portuguesa y difundida por grupo Pataxó como su lengua original. Los vocablos tienen algunos lugares circunscritos: en la venta de la artesanía, en los cantos de los rituales, en la Reserva del Jaqueira y en la escuela indígena.

El área urbana Corona Roja está situada en un sitio histórico, entre la playa y la carretera BR 368, 8 km al Sur de la sede de Santa Cruz de Cabrália y a 15 km al Norte del municipio de Puerto Seguro, extremo sur de Bahía. Corona Roja, Puerto Seguro y Santa Cruz de Cabrália, dentro del plano turístico son partes integrantes de la Costa del Descubrimiento. El grupo Pataxó puede ser encontrado en otras aldeas como Barra Vieja – aldea madre- y otras nueve (9) más, localizadas a cerca de 30 km de distancia desde el norte del río Caí, en el municipio de Prado y a lo largo de toda el área costera de los municipios de Porto Seguro y Santa Cruz de Cabrália.

Según datos de la Fundación Nacional de la Salud (FUNASA, 2003), la población sumaba más de 4mil personas, divididas entre las otras aldeas, siendo la población de Corona Roja, con más de 2.000 indígenas la que más crecía porque Corona Roja fue orientada para la comercialización de

la artesanía. Actualmente, la mayoría de los Pataxó se sitúan en dieciséis (16) aldeas, con cerca de 10.300 habitantes (FUNASA, 2004) que viven prácticamente de la venta de artesanías. Corona Roja tiene hoy más de 6.000 habitantes indígenas.

La comunicación, o vías de acceso se dan por las carreteras y por vía aérea; mediante servicios de transporte aéreo comercial diario a través del Aeropuerto Internacional de Puerto Seguro que recibe turistas de todas partes del Brasil y del Mundo. Los costos de esos servicios son caros, y el acceso para la mayoría de los indígenas se da principalmente por las carreteras que se comunican a los principales centros urbanos de las distintas regiones: Centro Oeste (Brasilia), Sudeste (Río de Janeiro), Sao Paulo, Minas Gerais y Espírito Santo).

1.1.1 Historia

La lucha por la demarcación de la tierra Indígena Pataxó de Corona Roja, duró veinticuatro años, en marzo de 1997, cuando fue finalmente demarcado. En ese período, el pueblo Pataxó ha sufrido y enfrentado graves conflictos con el gobierno federal, con los dueños de las haciendas y con las empresas madereras, peleando por extensiones de tierras propias para la agricultura. Fueron retirados de sus territorios, para dar lugar a la construcción de carreteras y a los proyectos agrícolas. En 1951, se implantó el Parque Monte Paschoal, proyecto desarrollado por el gobierno federal. En 1981, los Pataxó fueron confinados en la aldea madre, denominada de Barra Vieja, localizada a menos de (1) kilómetro de la costa, entre las bocas de los ríos Caraíva y Corumbau.

Durante el período de 1861-1961, los indígenas de Barra Vieja se dedicaban a la economía de subsistencia, con roza de yuca y plátano, además de la recolección de gusanos, caracoles y cangrejos en los manglares. En 1951, una matanza brutal ocurrió, muchos nativos fueron diezmados. En consecuencia de eso los indígenas empezaron a peregrinar y con el pasar de los años ya se habían formado otras aldeas como la aldea Corona Roja. Bajo estas condiciones y sin derecho de uso de sus tierras tradicionales, los Pataxó se convirtieron en mano de obra para los nuevos proyectos económicos implantados en la región. Conforme Sampaio (1999), en la

década del setenta, los indígenas fueron estimulados por investigadores, indigenistas y empresarios a dedicarse a la producción y comercialización de artesanías.

1.1.2 Uso actual y potencial de los recursos naturales

La aldea turística Corona Roja está delimitada por el río Itinga (*Kramimôã Baway Txiãgá*), su nacimiento se localiza en la Estación Vera Cruz.² La Tierra Indígena Pataxó está constituida por dos sectores. El sector “A” tiene 77 hectáreas y corresponde al área urbana y litoral, que se inicia en la carretera federal BR364 y va hasta la playa de Corona Roja, al Cuadrilátero del Descubrimiento, al Centro Comercial Indígena, al Museo Indígena, al Crucero y a la Laguna del Descubrimiento.

Del otro lado se localiza la Aldea Nina, con habitantes no indígenas. Cerca de la BR364, se ubica el Centro Cultural Pataxó, formado para el Puesto de Salud de Funasa, por cinco (5) pequeños *kijemes* (casas tradicionales, hechas con arcilla, arena y palmas de piasava³) y una gran construcción de cemento y amianto con (6) clases donde funciona la Escuela Primaria Bilingüe Indígena.

El Sistema Cultural tiene también un auditorio, una oficina de hierbas medicinales (la oficina jamás funcionó con tal propósito), que hoy sirve de taller de costura para las mujeres indígenas, cinco viviendas, en una de ellas funciona la oficina de la Asociación Pataxó del Ecoturismo. Cerca del conjunto hay un área de preservación ambiental, con 12 hectáreas y llamada de *Maturembá* (mata espesa). *Maturembá* está cortada por el río *Mutari* y debido al crecimiento desordenado de chozas y la ausencia de servicios de agua corriente y de servicios sanitarios, el río *Mutari* es uno de los principales de la región, viene sufriendo graves transformaciones; sus aguas están en proceso de contaminación debido, también, a la destrucción de la vegetación en su alrededor.

El *Mutari* forma parte de la vida cotidiana de los indígenas, es un lugar que sirve para pesca de peces pequeños, de lavandería, lugar de baño para todos los habitantes del área y para los utensilios domésticos. En el río, hay un tránsito constante de mujeres y niños transportando

latas de agua. La bulla hecha por los niños en sus juegos es un espectáculo grandioso.

Maturembá y *Mutari* vienen sufriendo deforestación constante como resultado de la construcción de chozas de lona y plástico, hechas por Pataxó de otras aldeas que llegan para comercializar la artesanía en Corona Roja. Actualmente, la mayor parte de *Maturembá* fue desmatada y en ella se construyeron viviendas como parte de un proyecto desarrollado por el gobierno estatal en conjunto con el gobierno federal.

Las calles y la única avenida de Corona Roja no tenían pavimento ni servicios de alcantarillado, eran, todas hechas de adobe rojo hasta septiembre de 2006. En octubre, la avenida fue pavimentada y las calles, poco a poco, también pasaron por el proceso de pavimentación. En la carretera BR364 se localizan los establecimientos comerciales y una Escuela Secundaria no Indígena. En el kilómetro 8, se inicia la ciudad de Porto Seguro.

El sector “B”, con 827 hectáreas, está dividido por el río Jardín y tiene dos secciones: la primera, con 588 hectáreas, son tierras destinadas a los cultivos agrícolas; pero no son utilizadas por los indígenas del proyecto de ecoturismo; la segunda, está constituida por trozos de bosques secundarios de la Mata Atlántica, lagunas, restingas, costones de arenas, manglares, arrecifes de coral y pequeños ríos temporales. Estos ecosistemas sufren muchos daños ocurridos por la expansión urbana, especulación inmobiliaria, expansión agropecuaria, robos de madera y por la caza de animales silvestres. Las 827 hectáreas corresponden al 56% de la Tierra Indígena Pataxó de la Reserva da Jaqueira.

Hoy aproximadamente 6 mil Pataxó viven en la aldea urbanizada y turística Corona Roja. En la aldea se encuentran servicios como: distribución de gas, correo, transporte terrestre, agua corriente, luz eléctrica, servicios telefónicos y de Internet, supermercados, bancos, carnicerías, alojamientos, restaurantes, mercados de pez, peluquerías, casas de bailes, tiendas de comida y de bebida en las playas, museo, puestos de salud, el Centro Comercial Indígena y no Indígena, Escuelas Primaria y Secundaria, servicios de colección de basura, campo de fútbol, Iglesia Católica, Asamblea de

Dios, Iglesia Adventista y Maranata. Los ríos, pantanos, lagunas, bancos de arena y playas de Corona Roja ya enfrentan la depredación y la polución.

Los Pataxó de la Reserva de Jaqueira no son más colectores, pescadores, agricultores o cazadores y no producen más harina de yuca, aunque, esta sea su principal fuente proteica. No poseen chacra, sin embargo, tienen 523 hectáreas destinadas a los cultivos. En general, la base de su alimentación es el fréjol cocido con pedazos de carne seca, harina de yuca, pan, café, pollo, carne y algunas veces pez, porque este último es escaso y tiene un costo muy elevado. El consumo diario de cawín (chicha de yuca) fue substituido por jugos, cervezas y gaseosas.

Las fuentes de ingreso del grupo son la comercialización de artesanías y el dinero de la jubilación de las personas más viejas. Las habitaciones en gran parte son de ladrillo y cemento, con el techo hecho de tejas de barro y amianto, pocas son de madera y con techo de amianto. Las casas tienen luz eléctrica, agua corriente, gas, objetos eléctricos y electrónicos. Usan ropa occidental. Algunos hombres más jóvenes tienen los lóbulos de las orejas agujereadas y atravesados con palitos de carrizo. Las mujeres usan anillos, collares y aretes de bisuterías.

En las festividades de la Reserva de Jaqueira, clubes, juegos indígenas, Día del Indio (19 de abril) y Descubrimiento del Brasil (22 de abril) las mujeres usan faldas y bikinis de fibras, tiaras, collares y pulseras. Se pintan con achiote y huito, en sus rostros, brazos y piernas. Los hombres usan falda de paja, coronas de plumajes de guacamayos y loros de otros grupos indígenas (no hay más de estos animales en sus ambientes) y abrazaderas. Se pintan en su pecho, espalda y piernas.

Los hombres y las mujeres producen artesanía: pulseras, aretes y collares de semillas, cerbatanas, lanzas, flechas, faldas tradicionales, coronas con plumas de gallina teñidos con tintes artificiales, cucharas, peines y las famosas *gamelas*.⁴ La mayoría de los materiales principalmente las semillas son compradas en la aldea Barra Vieja. Este poblado produce artesanía de la mejor calidad y al contrario de la Corona Roja tiene semillas diferentes y diversificadas.

Los Pataxó cuentan con dos escuelas y la Universidad del Descubrimiento. Los indígenas no ingresan en la Universidad porque se trata de una institución privada y está fuera del alcance económico de ellos. Los hombres generalmente tienen bicicletas, celulares y en su mayoría van a través de las carreteras hacia Brasilia, Río de Janeiro y Sao Paulo para vender sus artesanías. Las mujeres venden artesanía en las playas más frecuentadas por los turistas (Arrabal d'Ayuda, Trancoso, Caraíva). Los indígenas no usan plantas medicinales, sólo medicamentos. Corona Roja tiene un curaca, pariente de los miembros de la Asociación de Ecoturismo y, ahora, un shamán.

Las mujeres más jóvenes trabajan en la Reserva o en las tiendas de las playas. Cuidan de los hijos o hermanos, de la alimentación, de la limpieza de las casas y de las vestimentas, van a la escuela. Los niños diariamente ofrecen artesanía en la playa de Corona Roja, cuando no consiguen vender nada, piden *kayambá* (dinero) a los turistas. Las bicicletas, los celulares, los televisores, equipos de sonido y de fotografía y tenis importados son los objetos más deseados.

Los diversos ambientes de Corona Roja ya sufren polución y la contaminación de las aguas. No existe un sistema regular de colección de basuras, cerca de la Laguna del Descubrimiento se aglutinan cáscaras de coco, botellas de plástico, restos de comida y otros tipos de basura. Estos desechos se mezclan con las aguas captadas por la Empresa de Servicios de Captación de Agua de la región. Cuando las aguas del mar suben, se mezclan con las basuras y todo esto es lanzado al mar, provocando graves daños, a veces irreparables.

2. Kichwa, alto río Napo, Tena, Ecuador; Kichwa, bajo río Napo, Coca, Ecuador

2.1 Amazonía, indígenas y turismo

En Ecuador, según los datos parciales de 1994 del (INEC) Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, la etnia predominante es la Kichwa que se concentra en las regiones de la Sierra (66.964) y en la Amazonía (72.528). Son un pueblo multiétnico de múltiples raíces, constituido sobre

la base de antiguas culturas hoy desaparecidas como los Umawas y Huitotos ya desaparecidos. Conforme Valarezo (2002), el Ecuador es un país plurinacional, pluricultural con comunidades indígenas diferentes, con sus propias lenguas y propias características culturales.

Según los datos de 1999, del (CIDEIBER) Centro de Información y Documentación Empresarial, sobre IberoAmérica, el nivel de los indígenas difieren bastante del promedio nacional, ausentismo y una incipiente educación bilingüe intercultural inciden en la deserción escolar que afecta particularmente a la población femenina.

Los sistemas de subsistencia incorporan a los niños y a los jóvenes en la actividad productiva, destacándose el sector primario. Extrema pobreza, precarias condiciones de salud y educación favorecen a los altos niveles de fecundidad y mortalidad infantil. Desde 1992, extensas áreas fueron tituladas y reconocidas como tierras indígenas de los Kichwa.

Los Kichwa del Oriente son divididos en dos grupos: los Canelos, en Pastaza y los Quijos Kichwa asentados en los ríos Napo, Aguarico, San Miguel y Putumayo. La carretera Hollín-Loreto-Coca (ramal de la proyectada Vía Interoceánica), que se conecta con la vía Tena-Baeza-Quito, eje vial principal de la región, atraviesa el área de oeste a este.

En Ecuador, según Wesche y Drumm (1999) y Smith (2002) los proyectos de ecoturismo comenzaron oficialmente en 1969, en las Islas Galápagos, cuando Metropolitan Touring inició excursiones entre las islas con énfasis en su protección y conservación. En el Oriente, el ecoturismo comenzó en 1976 en Limoncocha, mientras el Instituto Lingüístico de Verano estaba aún funcionando allí y la exploración petrolera no existía en la región.

Actualmente, las actividades de ecoturismo en la Amazonía se concentran en el 72% de los proyectos de Ecoturismo Basado en Comunidades (EBC), estrategia que fue implementada en los años noventa en el oriente por la (CONFENIAE) Confederación de las Nacionalidades de la Amazonía ecuatoriana, la (CONAIE) Federación Nacional Indígena del Ecuador y por la (COICA) Coordinación de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica.

Estos EBC fueron un conjunto de estrategias desarrolladas por las federaciones y comunidades indígenas para defender sus territorios de las compañías petroleras, operaciones madereras ilegales con y sin permiso del (INEFAN) Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y el comercio ilegal de animales silvestres. Las estrategias deberían servir también para organizar las actividades de turismo agresivo y no controlado que durante algún tiempo amenazó el equilibrio sociocultural de las comunidades indígenas.

Con esto empezó la creación de federaciones y asociaciones indígenas para desarrollar los proyectos de ecoturismo basados en comunidades. En 1993, la (FOIN) Federación de las Organizaciones Indígenas de Napo Runa creó la (RICANCIE) Red Indígena de Comunidades del Alto Napo para la Convivencia Intercultural y Ecoturismo. La Red fue fundada con el fin de mejorar las condiciones de vida en las comunidades miembros. En la actualidad, se benefician unas 200 familias o sea 2.000 indígenas Kichwa.

Hoy en día, RICANCIE consiste en 10 comunidades que buscan ser cada vez más conocidas a través de la auto comercialización del ecoturismo. Todas las comunidades están en la Reserva de Biósfera Sumaco la cual incluye el adyacente Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras. La oficina central de RICANCIE se encuentra en Tena, capital de la provincia de Napo, y está a 5 horas de Quito. La Red obtuvo inversiones, apoyo técnico y cursillos de capacitación de (GTZ) Cooperación Técnica de Alemania, de la Universidad de California y Fundación Jatun Sacha. Hoy, la Red tiene apoyo técnico del Instituto para el (ECORAE) EcoDesarrollo Regional de la Amazonía y del organismo Internacional español Ayuda en Acción a través de la Fundación Acción Amazónica y apoyo político de FOIN y COICA.

RICANCIE ofrece tours y paquetes con duración de 2 a 7 días para conocer la vida de los Napo Runa, la gente kichwa del Alto Napo y su medio ambiente. Cada una de las diez comunidades tiene un carácter único. En cada comunidad se disfruta la comodidad de la infraestructura tradicional, los visitantes se alojan en cabañas construidas al estilo kichwa con paredes de bambú y un techo de palma toquilla. Todos los EBC tienen

precios iguales \$ 35 dólares persona/día y el paquete incluye transporte fluvial y terrestre, atractivos, tres comidas al día y alojamiento en cabañas individuales con baño y ducha privada o compartida.

A su vez, la participación directa de los Kichwa del bajo río Napo con el turismo se dio a partir del año de 1979, cuando el Parque Nacional Yasuní fue declarado Reserva Mundial de Biósfera por la UNESCO, con una extensión de 982 mil hectáreas. En ello se iniciaron las primeras actividades de turismo desarrolladas por operadoras internacionales junto a los emprendimientos particulares como *Sacha Lodge*, *La Selva* y *La Casa del Suizo* que se instalaron en la región del río Coca, en torno del Parque. Gran parte de los Kichwa del bajo río Napo trabajaban en estos establecimientos.

En el mes de septiembre de 2000, Eco Ecuador llevó *Peter English*, de *Tropical Nature* para conocer la comunidad *Añangu* y, así buscar un socio de aporte para la construcción de un *lodge* de lujo llamado de Napo *Wildlife Center* (NWC) destinado al segmento *soft*. Conforme las negociaciones la comunidad tendría participación en todas las fases, construcción, implantación y operación. Se escogió un local cerca del lago *Añangu* por constituir un área con bellezas naturales y paisaje y, también porque era una área bajo presión de los cazadores de animales silvestres y aves raras.

Hasta junio de 2001, varias negociaciones se realizaron y en septiembre del mismo año fue firmado un convenio, en esta ocasión Victor Emanuel de *Nature Tours* y colaboradores e invitados lanzaron el libro *Birds of Ecuador* de Ridgely y Greenfield. En junio de 2002, la construcción del alojamiento se ha terminado, en noviembre se inició a la construcción del restaurante y de la torre de madera que sale de lo mismo, con aproximadamente 35 metros. En marzo de 2003, en NWC se recibieron autoridades, coordinadores de *Tropical Nature*, propietarios de empresas nacionales e internacionales que trabajan con el segmento de observación de aves y periodistas del *Tribune Herald*. Las operaciones fueron iniciadas en agosto de 2004, en la época se recibió a una periodista del *New York Times*; en el mismo mes, el programa *Planeta Tierra* de BBC estuvo por NWC.

2.2. Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población

Los Kichwa tanto del alto río Napo cuanto del bajo río Napo se autodenominan *Runa*, hablan una variante del kichwa presente en la Amazonía antes de la dominación Hispana como lengua e introducida desde la Sierra por las misiones a partir del siglo XVII. El kichwa es la lengua materna y el español es la segunda lengua. La familia lingüística derivada del dialecto Umawa (el Tupiguaraní) se quedó sepultada en la historia, pues este pueblo fue perdiendo a través de los tiempos sus dialectos ancestrales y empezó a adoptar el kichwa, inicialmente, como lengua comercial en el alto Napo y más tarde como lengua materna en toda la región.

Napo Galeras está acurrucada entre las colinas del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras y es la más remota de las comunidades de RICANCIE. Localizada al otro lado del río Napo y a la orilla del río Huambuno.

NWC, a su vez, se localiza en el Parque Nacional de Yasuní, donde se destaca ambientes de tierra firme y fluvial (várzea) con una gran riqueza de bacía hidrológica y una rica diversidad de aves con aproximadamente 560 especies inventariadas, monos y la familia de la lontra gigante.

2.3 Historia

Los indígenas fueron quichuizados por los españoles debido, en gran parte, a influencias de la población kichwa de la sierra y, sobre todo, por efecto de la educación misionera que optó por utilizar el Kichwa como lengua general. Esta agrupación llegó con los caucheros que vinieron desde las faldas orientales de los Andes ecuatorianos. Los españoles se repartieron entre ellos las tierras, a los indígenas los convirtieron en sus esclavos. Los indígenas buscaron la protección de la selva en las orillas de los ríos Misahuallí, Tena y Napo.

Hasta el siglo XVII el sistema de tributos y de repartos consistía en ventas forzadas de espejos, cuchillos y telas a cambio de pita y oro. Entre 1880 y 1914, los indígenas fueron vendidos a los explotadores de caucho. La economía regional sobre todo en la época del caucho, estuvo vinculada

de manera preponderante a la cuenca amazónica y sus ciudades (Iquitos y Manaos) mediante navegación fluvial.

A partir de 1964, el Estado considera los territorios indígenas como tierras baldías y asigna 50 hectáreas para cada familia (colonos e indígenas). La finca rompió con las normas tradicionales de acceso a los recursos. De la familia ampliada se pasa a la familia nuclear y sólo la calidad de “socio” promueve el acceso a la tierra. Esto genera una diferenciación social interna indígena y llevó a la conversión de los bosques en pastizales por colonos e indígenas, promoviendo la explotación del medio ambiente.

Después de 1967, con el descubrimiento del petróleo, la política de integración a la economía nacional impulsada por el Estado se centró en ocupar los territorios indígenas por colonos, madereras y mineras. Entre los ochenta y noventa, la mayoría de los indígenas del Ecuador iniciaron sus organizaciones: CONFENIAE, FOIN y CONAIE, ellas objetivaban legalizar y proteger las tierras indígenas, además, trataban de desarrollar propuestas alternativas económicas y socioculturales.

En 1995, el Gobierno decretó la creación del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras, en una extensión de 205.249 hectáreas, está ubicado en las provincias de Napo y Orellana, con rangos de altitud que van desde las 500 ha, los 3.732 msnm, lo que le permite disponer de un clima variado según la altura: lluvioso subtropical en la zona baja; lluvioso templado en la media, y lluvioso frío en la alta, con una precipitación pluvial anual, de 6.000 mm o más.

Este parque ha sido designado recientemente por los organismos internacionales pertinentes, como “Reserva Mundial de Biósfera” y conjuntamente con su zona de amortiguamiento dicha reserva abarca 901.930 ha. Se encuentra ubicado entre las provincias de Napo, Orellana y Sucumbios. El área de nuestro estudio se ubica en las zonas de influencia del parque. Según Valerezo (2002) y Vargas (2002) se puede en el Parque Nacional distinguir dos áreas: el Sumaco, que es un macizo volcánico de tres cumbres y la otra es la cordillera de estructura calcárea de Napo-Galeras. En estas dos áreas se encuentra una enorme variedad de plantas y

animales, como el jaguar, el oso de anteojos y el puma; bellos paisajes de ríos y cascadas, extensas y profundas cavernas y petroglifos. En los alrededores del parque nacional viven unas 95.000 personas, en su mayoría indígenas kichwa del Alto Napo.

NWC está localizado en el Parque Nacional Yasuní, que según Vargas (2002) es considerado como uno de los sitios de mayor diversidad del mundo y de alto endemismo y con poca influencia humana. Además, es el más grande del Ecuador, localizado entre las provincias de Orellana y Pastaza.

Esta área protegida carece de formaciones montañosas elevadas, pero se encuentra en una planicie con pequeñas lomas, su altura fluctúa entre 300 a 600 msnm. Para Holdrige (1967) encontramos zonas de vida correspondientes a bosque húmedo tropical y bosque húmedo tropical.

2.4 Uso actual y potencial de los recursos naturales

La comunidad Las Galeras fue fundada en 1971 y según los datos de campo (2002) posee 40 familias y 180 personas. Su alianza con RICANCIE se inició en 1994, con los guías Francisco Aguinda, promotor de la salud y shamán y Milton Shinguango, también guía. Las tierras son tituladas, siendo 677 ha de bosque primario y secundario para las viviendas y chacras, cada familia tiene 25 ha. Cerca de la Cordillera Galeras existe una zona de conservación con 1.100 ha con animales silvestres (venados, dantas, sajino, guanta, tigrillo, guacamayos, loros, etc.) y maderas finas (cedro, caoba, ceibo, canela amarilla, laurel, etc.).

En el área de conservación se ponen trampas para cazar los animales, antes del proyecto del ecoturismo, la comunidad cazaba con escopeta. Las Galeras tiene 40 familias con 180 personas, 14 habitaciones, siendo 9 de madera con techo de calamina y 5 de madera con techo de paja toquilla. Las paredes son de bambú o de pambil (palmera) y piso de bambú. Las casas tienen hileras de cedro, cuyo piso se levanta a 20 cm del suelo, en un altillo, en el cual se guardan alimentos y donde viven las aves domésticas. La vivienda del guía Francisco es de dos pisos y es la mayor de la comunidad.

Cada familia tiene 2 caballos ó 2 bestias para cargar los productos de la chacra, todos tienen canoa con remo. Practican una economía de subsistencia: yuca, maíz, papaya, plátano, café y cacao. Utilizan el manejo rotativo del suelo y el sistema de descanso (ahora, con menos tiempo). Los indígenas hacen también lavaderos de oro.

Cerca del albergue hay cultivos de plantas medicinales: espíritu santo (cicatrizante), ajo silvestre (prevención de la gripe y circulación), hierba de sangre (dolores menstruales), café robusto (paludismo), platani-llo (facilitar el parto), árbol de cacao blanco (diarrea), piuí (picadura de culebra), sanosano (heridas), sangre de drago, etc. Cerca del comedor existen frutales y cultivos de naranja, mango, aguacate, guabo, piñas, zapote, chirimoya, uvilla, caimito, papaya, plátano, limón, morete, achiote, maracuyá, coco, piña, caña de azúcar, guayusa, ají, tabaco y barbasco. En los alrededores se encuentran helechos, heliconias, pápulas y las más variadas palmeras.

La dieta alimenticia consiste en yuca, plátano, salsa de ají con hongos, pilche (mate) de chicha de yuca o chonta masticada, gusanos de guaba y de chonta, fréjoles, atún en conserva, a veces peces (carachama, sardina, bocachico, bagre). Usan ropas occidentales, pero en eventos importantes por ejemplo de ritual de despedida, cuando los cantantes y los danzantes usan trajes típicos de paja toquilla y pinturas de achiote. Su artesanía es compuesta de *ashangas* (canastas), trampas (pescado), *shigras* (especie de bolsos calados de hilo de algodón para cargar mercancías al lomo de las bestias), coronas de plumas de loros, guacamayos y gavilán (en la investigación no había nadie).

Sus fiestas son juegos deportivos (fútbol y voleibol), bodas, fiesta de la fundación del poblado a cada dos años (29 de enero), no hacen fiesta para el santo patrono. En la comunidad no hay iglesia, el padre viene una vez al año cuando son cumplidos algunos ritos (la primera comunión y la confirmación). Las Galeras tienen un cementerio cerca de 100 m de la comunidad y es donde se cumple el rito de velorio. En la comunidad hay 7 shámanes, dos parteras y dos personas que trabajan con plantas medicinales

La Escuela Primaria Putumayo es bilingüe. Los profesores indígenas vinieron de Archidona, viven en Galeras y reciben un sueldo de 300 dólares al mes. La escuela no recibe material escolar, para su compra es usado el dinero de las actividades del ecoturismo y de la venta, en Tena, de productos (café, cacao, plátano, maíz, oro y sangre de drago). Existe un comedor de ladrillo y cemento para los niños y una casa comunal para las reuniones y fiestas. La comunidad tiene un centro de salud, pero no tienen medicamentos, la mayoría de los locales utilizan las plantas medicinales.

Los ambientes ya enfrentan polución de botellas de plástico y latas de atún. La aldea tiene una destilación del aguardiente (guineo o yuca), venden para los turistas una botella pequeña de plástico por 1 dólar. Cuando reciben turistas se utiliza un generador que produce luz de las 6 de la tarde hasta las 9 de la noche. El generador ayuda a bombear el agua para los baños de los turistas.

Comercializan los productos de los cultivos en Tena. Venden (1) saco de café 60lb por 3 dólares; (1) racimo de plátano grande, por 3 dólares; (1) saco de maíz/50kg, por 5 dólares, (1) saco de 60 a 80 kg, por 6 dólares; (1) litro de sangre de drago, por 12 dólares; y (1) kg, por 10 dólares. Estas ventas son para atender algunos patrones de consumo: pilas, linternas, radios, machete, mechero, botas, libros, cuadernos, ropas, medicamentos y kerosén.

Con el ingreso al mercado hubo varios cambios en la producción, la reproducción y en los patrones de consumo de los kichwa. El contacto con el mundo occidental ha potenciado el rol del hombre en desmedro de la mujer, ya que es con los hombres que el mundo externo establece relaciones económicas, políticas y de trabajo asalariado. En vista de esto, la mujer hoy tiene que cumplir varias tareas: la chacra (manejo rotativo del suelo y con menos tiempo de descanso), el cuidado de los hijos en relación a la vestimenta, alimentación, salud, y educación. Se ocupa también de la artesanía. Sola o con ayuda de los hijos carga leña, agua y hace la recolección. Las mujeres son expertas en plantas medicinales, pero no trabajan como curanderas, este papel es cumplido por los shámanes, los únicos que prepararan la *ayahuasca*.

En la pesca, se usa los anzuelos, la atarraya, el barbasco y las trampas. En la caza, la escopeta tomó el lugar de la cerbatana. La alimentación consiste principalmente de yuca, plátano, guayusa y atún en conserva. En la comunidad existen algunas tareas: pesca, chacra, limpiar las calles, el puesto de salud y la escuela. En la actualidad, sólo en eventos significativos los hombres y mujeres se ponen las ropas tradicionales y se pintan. Los *tambus* (casas), ahora, en gran parte, son de madera y techo de calamina y amianto. Los ritos de pasaje, se conservan algunos, pero con variaciones. Hoy, se celebran en honor del santo protector de las comunidades. La mayoría de las escuelas son bilingües, pero las mujeres casi no tienen formación escolar, gran parte de ellas son monolingües y analfabetas.

De acuerdo con los datos de campo (2004), la comunidad Bocana-Sonene posee 25 mil hectáreas, 27 familias kickwa, con 160 personas. Las casas (foto 10) son de cedro, de ucuúba, paredes de bambú, piso de una especie *Socratea* y tejos de palmas de (*Cardulovica palmata* e *Genoma* sp.).

Los ambientes son de bosques de plató (tierras firmes), bosques inundables, lagos densos y la riqueza hidrológica está representada por los ríos Napo, Coca, Tiputini, y, principalmente, por el lago *Añangu*. En la diversidad animal se destaca el mono *chichico* (*Saguinus tripartitus*), la marca turística del *lodge*. Turísticamente, los motivos de vista son dedicados a las bellezas y paisajes, a la observación de fauna y flora.

Cultivan yuca, maíz, banano, cacao, fréjol, maní, guanábana, morete, camote, naranjilla, piña, achiote, ají, mandarina entre otros. La naranjilla, piña, mandarina, maíz, fréjol, y maní son para la venta. La base de su alimentación consiste en banano, yuca, camote y papas, la fuente proteica viene de los peces (piraña⁵, bagre⁶, boquichico), además de otras como gusanos, caracoles y larvas comestibles. En la pesca hacen uso de anzuelos y red de malla. En el área educacional poseen una Escuela Primaria Bilingüe, con dos profesores de la comunidad, y otra Escuela de Enseñanza Fundamental con dos profesores de Pompeya, con el pago por la comunidad.

La compañía de petróleo de Canadá, ENCAN, intentó hacer en agosto de 2004, un convenio con Bocana-Añangu, ella se encargaría de

pagar los sueldos de los profesores, pero la comunidad no quiso firmar el convenio para no volverse dependiente de la compañía, como sucede con gran parte de los indígenas que están cerca de las petroleras. Bocana no posee centro de salud ni agentes de salud, ellos usan los trabajos de las mujeres que trabajan con hierbas y del shamán. En caso de enfermedades más graves, buscan los cuidados de los centros de salud en Coca.

Al igual que *Las Galeras*, las mujeres kichwa de *Añangu* se encargan cada vez de las tareas de la economía de subsistencia, de los cuidados domésticos y de los hijos e hijas. Elaboran artefactos utilitarios, son responsables por la producción artesanal para la comercialización, participan de mingas en las chacras, en la limpieza de la escuela y de las calles. Gran parte del trabajo es hecho por las mujeres porque los hombres están ocupados en sus contactos con el mercado. Los indígenas de *Añangu* comparten con los de *Las Galeras* el consumo de chicha y de guayusa, el uso de la lengua Kichwa, el conocimiento y el uso de plantas medicinales, todos estos factores se han ido constituyendo en importantes elementos para el fortalecimiento étnico.

3. Asháninka y Yine- Piro, río bajo Urubamba, Ucayali, Perú

3.1 Amazonía, indígenas y turismo

De acuerdo con el Censo de 1993 del (INEC) Instituto Nacional de Estadística e Informática la población indígena en Perú es de 299.218 habitantes, 65 pueblos étnicos (48 de ellos cesados), concentrándose la mayoría en Loreto (83,746), Junín (57,530) Amazonas (49,717) y Ucayali (40,463). Los indígenas enfrentan problemas como: la incipiente educación bilingüe, el monolingüismo y la evasión escolar de la mayoría de las mujeres, extrema pobreza, migración de los jóvenes en busca de trabajo, disminución de las actividades del sector primario, altos niveles de fecundidad y mortalidad infantil y la violencia de los grupos (SL) Sendero Luminoso y (MRTA) Movimiento Revolucionario Tupac Amaru.

El Censo de 1993 revela que el 13% de la población del país es analfabeta, en las comunidades dicha proporción se eleva al 33%. Por sexo la

diferencia es aún mayor, el 44% de las mujeres en las comunidades es analfabeta frente a un 23% de la población masculina.

En la Amazonía peruana, 7.5 millones de hectáreas son de propiedad de las Comunidades Nativas (CCNN), surgidas, en 1974, con la “Ley de Comunidades Nativas y de Promoción y Desarrollo Agropecuario de las Regiones de selva y la ceja de selva”. Según Vargas (1993), fue un mecanismo para que los nativos tuvieran acceso reconocido legalmente a una parte del territorio tradicional, por otro lado, legitimó el despojo de un extenso territorio tradicionalmente usufructuado por los Asháninka. En él, aparentemente se reconocen los derechos de los grupos nativos sobre sus territorios. Sobre el tema, Heise y colaboradoras (1999) afirman que la legislación para las CCNN creó Jefe de la comunidad, Teniente Gobernador y Agente Municipal, que en la práctica han propiciando conflictos de competencia, especialmente con las llamadas autoridades tradicionales.

Las CCNN fueron delimitadas sobre la base de los asentamientos preexistentes, resultado de las relaciones con patrones, hacendados y curacas (jefes) al servicio de éstos o pastores y maestros bilingües. Hoy, en el interior del territorio comunal titulado por el Estado uno puede encontrar un asentamiento central cuyas casas rodean un campo de fútbol ubicado no lejos de la escuela, y la casa de reuniones, dentro de este mismo territorio titulado; sin embargo, se encuentran otros asentamientos, siendo reconocido a cada uno consuetudinariamente su propio territorio dentro del territorio comunal total.

Los límites de cada uno pueden ser una quebrada o simplemente un espacio dentro del bosque. Esta dinámica de dos etnias compartiendo tierras y ecosistemas está presente en nuestras áreas de estudio: Pucani-Asháninka y Libertad Yine-Piro, bajo Urubamba y río Tambo, en la selva central de la provincia de Atalaya, departamento de Ucayali, Distrito de Raymondi que con Perú Verde, desde 2000 desarrollan un proyecto de ecoturismo.

De acuerdo con la OIT (2003) y PROMPERÚ (2003), Ucayali es el departamento más joven del Perú, fue creado en el año 1980. Se le consi-

dera la puerta que comunica el país con toda la Amazonía peruana. Su capital es Pucallpa, y tiene provincias y 14 distritos. Ucayali tiene una población con 363.000 habitantes, el índice de pobreza: 70,50%, sus recursos principales son: madera, frutales y fauna silvestre (sajino, sachavaca, huangana). Se destaca en la creación del ganado cebú. En la fauna se destacan guacamayos, loros, tucanes, ruiñes, colibríes, golondrinas. Ardillas, monos (pichico, leoncito, fraile, coto, maquisapa), osos hormigueros, nutrias, tigres, venados y zorros. Serpientes, batracios e insectos. Peces (bagre, boquichico, carachama, lisa, mojarra). Quelonios (charapa, taricaya y motelo). En la flora: árboles (caoba, moena, cedro) y plantas medicinales (ayahuasca, llantén, paico).

Sin embargo, con todo este escenario, la mayoría de los proyectos de ecoturismo se localizan en los Departamentos de Manu y Tambopata, en región de Madre de Dios, locales donde se sitúan varias Unidades de Conservación como la Zona Reservada Tambopata-Candamo, el Parque Nacional Bahuaja *Sonene* y Parque Nacional Maddi-Bolivia. En la Reservada Tambopata Candamo se localiza Tambopata *Research Center* y el Sandoval *Lake Lodge*. En los límites de la Reserva se encuentra la Posada Amazonas.⁷ Todos ellos ofrecen infraestructuras cómodas, con servicios de alta calidad (transporte y logística) y se califican como importantes centros de ecoturismo, observación de aves e investigaciones científicas. Estos proyectos presentan alto flujo turístico.

Según los datos del INEC (1999) los Asháninka suman más de 50 mil habitantes, distribuidos en 359 comunidades ubicadas en las áreas de bosque tropical de los departamentos de Junín, Cerro de Pasco, Cuzco, Amazónico y Ucayali.

3. 2 Asháninka: Grupo étnico, ubicación geográfica y lengua

Los Asháninka se autodenominan Asháninka “gente”, consideran despectivo *campa* (quechua, *thampa* = harapienta, sucio, despeinado), palabra utilizada peyorativamente por mestizos y colonos. Hablan la lengua Asháninka, de la familia lingüística Arawak o Arahauaca. La mayoría de las CCNN Asháninka fueron tituladas en los años ochenta.

Las comunidades Pukani (Asháninka) y Libertad (Yine-Piro) están localizadas en la selva central del Perú, en Bajo Urubamba y río Tambo, en la provincia de Atalaya, Distrito de Raymondi. De acuerdo con datos de campo (Azevedo, 2003), en Pukani existen 22 familias, con 190 personas y 15 habitaciones.

La comunicación o vías de acceso se dan principalmente por los ríos y, también por vía aérea, mediante avionetas desde Satipo, Atalaya y Sepahua. Los costos que deparan estos servicios son muy elevados.

3.3 Historia

Conforme datos de Vargas (1993) en siglo XVIII, los Asháninka fueron evangelizados por los Franciscanos. En 1980, la “Colonia del Perené”, empresa Cafetalera, propiedad de la Peruvian Corporación Ltda., a quién el Estado concedió la explotación de 500 mil hectáreas de territorio determinó los padrones de asentamiento de la población colona, la formación del mercado y la gestación de las comunidades nativas actuales.

Al inicio del siglo XX el caucho hizo de los nativos, esclavos. Para Rojas (1994), en este proceso la estructura de necesidades de los miembros de las sociedades Asháninka, Yine-Piro y otras fueron cambiándose. El caucho fue responsable por el quebrantamiento de las autosuficiencias de estas sociedades para satisfacer sus necesidades. A finales de 1960, con la crisis del sistema de patrones y hacendados, los Asháninka, los Yine-Piro y casi todos indígenas amazónicos lograron su ingreso directo al mercado, con nuevas necesidades: vestimenta, medicinas, educación formal, y radio. La nueva reorganización de la producción lleva a la disminución de las actividades productivas.

En los años ochenta, la Carretera Marginal hasta Puerto Ocopa y a Atalaya ocasionó la entrada de cientos de colonos y la grave destrucción ecológica que creció con el plan de colonización masiva de la (COSAT) Cooperativa Satipo, entre el bajo Tambo y el Urubamba, de ese modo, las CCNN de la margen derecha del Tambo se quedaron acorraladas entre el río y las tierras ocupadas por la COSAT. A finales de 1987, Sendero Luminoso incursionó por el río Tambo, luego, los Asháninka fueron invo-

lucrados en un escenario de violencia que los llevó a levantarse en armas, liberando gran parte de su territorio en los valles del Ene, del Tambo y en el Gran Pajonal.

Todos estos actos llevaron al fenómeno acuñado de “desplazamiento”, que de acuerdo con Vargas (1993) “son grupos humanos que en circunstancias de peligro abandonan apresuradamente sus tierras de origen, sus viviendas y pertenencias, en busca de protección inmediata para su vida”. Específicamente en la selva central, en 1986, existía un total de 169 comunidades nativas entre tituladas, inscritas y no tituladas, cada una de ellas con un territorio propio. Hoy, las cifras son inciertas. Actualmente, en el distrito del río Tambo (ríos Ene y Tambo), debido a la posición estratégica del lugar, se registra un constante clima de tensión y de conflicto (al que se suma la presencia del narcotráfico).

En los años ochenta, en el río Tambo, se crió la (CART) Central Asháninka del río Tambo. En 1986, el (CAAAP) Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica determinó el Proyecto de Educación Bilingüe Bicultural para los Asháninka del río Tambo. En 1986, el proyecto de salud *Saving Children* formó personas para las postas médicas en las comunidades del río Tambo. Los núcleos poblacionales inician su proceso de gestación a inicios del año 1991, albergando a la población nativa desplazada víctima de la ofensiva terrorista desatada en la selva central. Se inicia, de ese modo, el proceso de Titulación Especial para los núcleos poblacionales, para que los mismos sean considerados CCNN.

3.4 Yine-Piro: Grupo étnico, lengua y ubicación geográfica y población

Los Yine-Piro se autodenominan Yine y pertenecen a familia lingüística Arahauca pre-andina. Están asentados en el río Urubamba, Departamento de Ucayali (nuestro estudio), Pampa Hermosa, departamento de Loreto y el Manú en Madre de Dios. Este grupo también existe en Brasil, en ambas márgenes del río Purús y a lo largo del Alto Acre.

Los ríos son las principales vías de acceso a las comunidades de este grupo. Algunos cuentan también con campo de aterrizaje. Atalaya, Sepahua y Contamina son los centros poblados no nativos más importan-

tes vecinos a estas comunidades. No existen datos exactos poblacionales de los Yine, algunos apuntan una población de más de 2. 700 habitantes.

3.5 *Historia*

Los Piro tuvieron su primer contacto con los españoles en los alrededores del río Tambo. En 1790, ocuparon el Alto Ucayali extendiéndose unas 4.400 leguas a lo largo de los ríos Ucayali, Tambo y Cujar. En 1785 se fundó la primera misión Piro, y en 1809, la segunda. En el siglo XVIII los misioneros Franciscanos entraron en tierra de los Chontaquiro (nombre que se daba al grupo Piro), en el alto Urubamba y se establecieron varias misiones.

Al comienzo del siglo XVIII, los Piro fueron víctimas de los caucheros. Los Yine empezaron a casarse con los miembros de otras familias. La mezcla empezó cuando los patrones los reunían para trabajar. Ahora, son mezclas entre Campa, Arahua y Machiguenga.

Desde la llegada de los blancos, en la época del caucho, los Yine han seguido mezclándose con otros grupos y aún con los patrones. Los caseríos Piro que subsisten en los ríos Urubamba, Madre de Dios, Cushabatay en el Perú y Yacu en Brasil, son un testimonio de la dispersión territorial del grupo por obra de los caucheros que los trasladaban a los lugares donde encontraban árboles de shiringa.

3.6 *Uso actual y potencial de los recursos naturales*

Las comunidades Pukani (Asháninka) y Libertad (Yine-Piro) están localizadas en la selva central del Perú, en Bajo Urubamba y río Tambo, en la provincia de Atalaya, Distrito de Raymondi. Las tierras de Pukani y Libertad fueron tituladas en 1998, a través de un Proyecto Especial de Titulación apoyado por COICA, GTZ y una organización de Dinamarca. La titulación de las tierras se inició en 1994, a través del pago a los patrones. A partir de la titulación, Pukani y Libertad se tornaron Comunidades Nativas. Las tierras tienen 900 hectáreas siendo 450 para Pukani y 450 para Libertad. Un espacio de bosque con riachuelos y puentes señala los límites de cada comunidad, la distancia entre ellas es de 20 minutos de caminata.

Según Rojas (1974), los pueblos ribereños como los Asháninka y los Yine-Piro del bajo Urubamba y Ucayali son los representantes de un estado intermediario entre las culturas de llanura inundable o *várzea* y las culturas de tierra firme. Se aprecia vegetación de bosque húmedo tropical y bosque muy húmedo premontano. La época de lluvia oscila entre los meses de noviembre hasta abril. La temperatura anual varía entre los 29°C y los 20°C.

El hábitat ribereño con suelos bajos ubicados a lo largo de las orillas de los ríos, de masa marrón es apto para el cultivo de maíz y maní. Se encuentran cañabrava (el pedúnculo de la flor es propia para la fabricación del asta de las flechas) y cecropias (leña y látex para calafetear los barcos). Los suelos altos, ubicados lejos de los ríos, de masa oscura son aptos para el cultivo de maíz, asociado a formaciones vegetales compuestas por palmas como la pona y la yarina empleadas para la fabricación de las viviendas. El suelo pardo, de masa amarilla, es adecuado para el cultivo de piña y el barbasco. El suelo rojizo, donde hay una mezcla de arena y arcilla es empleado en el cultivo de la yuca. La cobertura vegetal es diversificada y cuenta con maderas finas (cedro, caoba, tornillo).

El río Pukani baña la comunidad del mismo nombre y el río Cushabatay baña la comunidad Libertad. En Pukani existen 22 familias, con 190 personas y 15 habitaciones. Su Jefe comunal se llama Bernardino. Libertad tiene 20 familias, 180 personas y 15 habitaciones. Su Jefe comunal se llama Rosario Elizabeth.

Las dos etnias, en sus plantaciones utilizan el sistema de corte y quema. Los cultivos son: yuca, plátano, papaya, maíz, camote, fréjol, arroz, maní, chichlayo, aguaje, pizuyo (se utiliza las hojas para asar el pescado llamado patarasca). Cultivan frutales: naranja, coco, caimito, palta, mango, mamey, guabo, guanábana, guineo, limón, pan de árbol, granadilla. Compartiendo espacio con los frutales se encuentran huito y achiote.

Las chacras son familiares, cultivadas principalmente por las mujeres, porque los hombres están ocupados en la tarea de rondero⁸ y en las actividades comerciales. La pesca es de anzuelo, atarraya, redes de malla, trampas, cuando necesitan para la fiesta, utilizan el barbasco. Los peces

más comunes son: carachama, bagre, barbones, sardinas y boca chico. Cerca de las viviendas se encuentran animales domésticos. Tienen chacra de yuca y plátano, pero no hacen harina. Los Yine tienen pequeños campos con ganado vacuno.

La dieta alimenticia está compuesta de: yuca, plátano, atún en conserva y frutas silvestres. La carne de monte es rara, los hombres cazan con escopeta sajino, huangana, mono, majaz y capibara. Las aves palomas, paují y pavos son cazados con arco y flecha. Ahora, la caza está restringida por cuestiones de seguridad.

En Pukani todas las viviendas son de madera, hileras y techo de paja de la palmera pona. Las habitaciones de Libertad la mayoría son de madera, hileras y techo de pona, pero hay una minoría de calamina y amianto. Cerca de las casas y de los campos de fútbol se encuentran heritrinas, helecho, oropéndolas y orquídeas. Las viviendas, los utensilios de pesca y caza son contruidos por los hombres. Ellos hacen surcos para las semillas, que son colocadas por las mujeres. Éstas cumplen un rol protagónico, además de los quehaceres de la casa ayudan en la chacra, tejen las chusmas, cosen, cargan leña y agua y cuidan sus hijos. En las chacras siembran, queman y cosechan. En la artesanía producen collares con semillas, tejen canastas y esteras, pero los Yine-Piro, tanto hombres como mujeres hacen cerámicas (ollas, tinajas, vasijas) y las venden en Atalaya.

En Pukani, hay un Centro de salud de madera y techo de paja, con un Promotor, que vive en la comunidad y no recibe sueldo. Los medicamentos fueron comprados con las ganancias de las actividades del ecoturismo y son vendidas a la comunidad. En Libertad, el puesto es más grande, de ladrillo y cemento, con más medicamentos que en Pukani. Su promotor recibe un sueldo del Estado. Las enfermedades más encontradas son: diarrea, paludismo, anemia, gripe, afecciones cutáneas, parasitosis intestinal y desnutrición calórico-proteica. Los habitantes de las aldeas no utilizan las plantas medicinales, según la mayoría de las mujeres que entrevisté, ellas desconocen las plantas y su uso. Cada comunidad tiene un partero.

En Pukani, hay una Escuela Primaria Bilingüe; la escuela es en ladrillo y cemento, con techo de amianto. La escuela tiene dos profesores: Miqueas Gómez, Asháninka que trabaja con las clases de 1ro y 2do grado, es empleado público del Estado y recibe sueldo de 300 dólares al mes. La otra profesora es Bety Juez; Yine, trabaja con las clases 3ro y 4to grado, recibe un sueldo de 300 dólares al mes. La escuela recibe libros de Comunicación, Matemática, Ciencias y Ambiente, Ciencias Sociales, pero según los profesores no son adecuados porque no son bilingües.

La educación que reciben estos grupos es insuficiente en calidad y forma, debido a una serie de factores como: la falta de material de enseñanza adecuado y bilingüe, local escolar adecuado y la mediana capacidad profesional del docente. Conforme Bety, los problemas enfrentados son: evasión por enfermedad o por la carga de trabajo en las chacras, ausencia de materiales y las clases son realizadas al mismo tiempo con alumnos de grados diferentes.

En Libertad, hay dos escuelas: una de primer grado, con dos profesores. Otra de 2do grado, con seis profesores. Los profesores reciben un sueldo de 300 dólares al mes y enfrentan los mismos problemas que Pukani. En las aldeas hay generadores de luz; en Pukani fue comprado con la ganancia del ecoturismo. En Libertad, fue donado por una misión. Los generadores funcionan sólo en fiestas y cuando hay grupos de visitantes por un pequeño espacio de tiempo.

Las comunicaciones son hechas a través de las radios a transistores. En Pukani y en Libertad hay dos bombas de agua donadas por la misión Evangélica 1997/1999. Pucani posee dos botes con motor, uno del profesor y otro de la comunidad. Libertad posee dos botes. En Pukani, el profesor Miqueas vende dulces y caramelos. En Libertad, existe una tienda con pilas, azúcar, café, aceite, caramelos, fideos, gaseosas. Los ambientes ya enfrentan depredación y polución a través de botellas de plástico y latas de conserva.

Manifestaciones culturales: Navidad, Carnaval, Bodas, Días del Padre y la Madre y las iniciaciones. Los campos de fútbol en las aldeas son la principal actividad cultural de casi todos los habitantes, los niños y jóve-

nes, los hombres como las mujeres juegan por la mañana, por la tardes, antes y después de la escuela. En los fines de semana participan de partidas deportivas y mingas para limpiar y embellecer las calles. El shaman vive lejos a 3 horas en bote de la comunidad. Las personas de las dos comunidades no tienen contacto con él.

A ejemplo del proyecto Pataxó, se observó un cambio substancial en lo que se refiere al género: el jefe comunal de Libertad es mujer, Rosario es bilingüe y participa de todas las reuniones y hace propuestas para mejorar la calidad de vida de las comunidades. Pukani y Libertad comercializan en Atalaya o con los regatones yuca (1kg 0,50ctvs de dólar); plátano (racimo pequeño 1 dólar y grande por 1,5 ó 2 dólares); fréjol (1kg 0,70ctvs de dólar); maní (1kg 1 dólar); gallina (1 5 ó 6 dólares); peces (1kg 2 dólares); chiclayo (1kg 0,50ctvs de dólar). Patrones de consumo: ollas de aluminio, linternas, machete, pilas, combustible, ropas, adornos personales, radios, ropas, azúcar, jabón, aceite, atún en conserva.

4. Ese Eja, Rio Heath, Sonene, Tampopata

4.1 Tambopata, Amazonía, indígenas y turismo

Alexiades y Peluso (2003) afirman que la Ley de Comunidades Nativas, junto con la agencia de reforma agraria, el Sistema Nacional de Mobilización Social (SINAMOS), contribuyen a agrupar los Ese Eja en territorios definidos y demarcados, lo que, a su vez, atrae en las últimas décadas a servicios estatales como son escuelas, centros de salud y nuevas formas de comunicación y organización. Es así como este período marca el comienzo de los Ese Eja en la sociedad nacional, incluyendo nuevas demandas y obligaciones sociales.

Mismo insertados en la sociedad nacional, los Ese Eja enfrentan problemas de educación bilingüe incipiente, fuga escolar de la mayoría de las mujeres, pobreza extrema, migración de los jóvenes a las ciudades, a ejemplo de Puerto Maldonado, predominio de las actividades extractivas y compartimiento de sus territorios con colonos y mestizos. En los años noventa, a través de estos programas se inició la construcción de *lodges* a

través de los apoyos de las operadoras de ecoturismo *Rainforest Expeditions*, empresarios peruanos y las comunidades indígenas para el desarrollo de actividades de ecoturismo con énfasis en la de animales y aves. Con esto se construyen algunos emprendimientos, como Posada Amazonas, Sandoval *Lake*, HRWC y Pampas del *Heath*. Actualmente, una media de 40 a 50 turistas llegan diariamente a Porto Maldonado, embarcando y siguiendo, por el río Tambopata para disfrutar los atractivos de *lodges* (PROMPERU, 2003).

4.2 *Ese Eja: Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población*

Hablantes de Ese Eja, de la familia Tak ana. La mayoría de los Ese Eja se encuentra asentada en varias comunidades de los ríos Tambopata, *Heath*, Madre de Díos (Perú) y Beni (Bolivia). La región de Madre de Díos está localizada en la parte sur oriental del Perú, comprende los estados de Tambopata (várzea), Tahuamanu (selva alta) e Manu (montañas), tiene como su principal medio hidrológico el río Madre de Díos.

Los Ese Eja de *Sonene* (quebrada) están situados en el río *Heath-Sonene*, Estado de Tambopata, región de Madre de Dios.

4.3 *Historia*

Según Alexiades y Peluso (2003), aunque la mayor parte de Madre de Díos se mantuvo sin explorar o colonizar hasta el siglo XIX, sí hubieron contactos intermitentes y comerciales entre las poblaciones andinas y amazónicas a lo largo de la larga frontera de las cordilleras orientales. Se intercambiaron hachas y cuchillos por plumas, miel, copal y animales vivos entre otros. Estas rutas comerciales sirvieron de base para la extracción durante los siglos XVIII y XIX de la corteza de chinchona, o cascari-lla, empleada mundialmente para el tratamiento de la malaria.

En resumidas cuentas, si bien los contactos entre los Ese Eja y los agentes externos remontan el siglo XVI, y posiblemente antes, dichos contactos fueron, principalmente, esporádicos. No obstante, la falta de contacto directo no quiere decir que los Ese Eja no fueron afectados indirectamente por la presencia de europeos en la región. Al comienzo del auge del

caucho, ya había partes del río Madre de Díos que habían sido despobladas de sus habitantes originales. Así es como, por ejemplo, a mediados del siglo XIX, algunos Ese Eja se instalan a lo largo del curso bajo del Madre de Díos, quedando allí esta incursión violenta de caucheros en la zonas algunas décadas después, cuando éstos vuelven a remontar río arriba (Álvarez, 1937, citado por Alexiades y Peluso, 2003).

A fines del siglo XIX, las amplias reservas de caucho de alta calidad en Madre de Díos comienzan a ser trabajadas por los recolectores peruanos de los departamentos norteños de Loreto y Ucayali, por bolivianos que subían por el río Beni y por brasileños de Acre. El descubrimiento del Istmo de Fitzcarrald, en 1884, marcó un hito importante para la abertura del río Madre de Díos a la economía de mercado internacional (Aza, 1926, citado por Alexiades y Peluso (2003)). A partir del colapso de caucho, después de la primera década del siglo XX, Madre de Díos entra en un período de declive económico y demográfico hasta la Segunda Guerra Mundial, cuando vuelve a aumentar por unos años la demanda internacional de caucho silvestre. Después del declive del caucho, la actividad económica principal en la región se basa en la extracción de castaña, la caza de animales silvestres para el abastecimiento de cueros.

En la mitad del siglo XX, las misiones dominicanas en el Perú, las barracas en Bolivia y los fundos en Perú, se convierten en importantes mecanismos para el asentamiento de núcleos Ese Eja esparcidos hasta entonces a lo largo de los ríos Maddi y Heath y sus afluentes, así como en los afluentes del río Tampopata. A partir de los cuarenta, los Ese'Eja deciden asentarse en las barracas y misiones, no solamente establecen nuevas y profundas relaciones económicas y simbólicas con el mercado, el Estado y/o la iglesia y sus agentes, sino también con otros actores amazónicos indígenas y no-indígenas.

Esta sedentarización expone a los Ese Eja a una serie de epidemias, dando lugar a repetidos intentos, si bien temporales, de retorno a las cabeceras de los ríos. En 1965, la construcción de la carretera Cuzco-Puerto Maldonado abre las puertas de Madre de Díos en la minería aurífera y a la explotación maderera. Los años ochenta han traído importantes repercu-

siones culturales y medioambientales a nivel regional llevando a conflictos más grandes entre los pueblos indígenas y los colonos sobre las tierras.

La carencia de vías de comunicación directa con el resto de los ríos amazónicos proporcionó un aislamiento geográfico al departamento de Madre de Dios por un período prolongado, tal hecho contribuyó en la conservación de su potencial biológico. En los años ochenta, los indígenas se empiezan a organizar en torno de asociaciones y federaciones, surgiendo, entonces, la (FENAMAD) Federación Indígena de río Madre de Dios y, de CIRABO (Central Indígena de la Amazonía Brasileña), en 1991. Estas federaciones crean un nuevo marco de relaciones interétnicas, sirviendo de eje de contacto entre las poblaciones nativas y biólogos y antropólogos interesados en la organización social y en la posibilidad de exploración del ecoturismo en la región Madre de Dios y los estados de Tambopata, como fuentes de desarrollo sostenible.

Conforme Alexiades e Peluso (2003) en 1991, este contacto crió un nuevo mercado de las relaciones interétnicas entre las poblaciones indígenas y las entidades gubernamentales, ONG nacionales e internacionales. El creciente contacto con la sociedad nacional durante el siglo XX ha implicado para los Ese Eja tres procesos interdependientes en cuanto a los patrones de asentamiento y movilidad: la migración hacia las partes bajas de los ríos, una menor movilidad, un menor énfasis en la caza y pesca, un mayor énfasis en la agricultura, incluyendo una mayor dependencia sobre cultivos exógenos (arroz, la caña de azúcar, la sandía y cítricos) y en la economía de mercado, a través de la castaña o nuez de Brasil, el palmiche o jatata, *spi iña* (Genoma spp).

A través de este proceso de articulación y contacto se van creando nuevos vínculos con los equipos de ambientalistas que con apoyo de FENAMAD inician el proceso para obtener el financiamiento junto a los organismos internacionales para el desarrollo de programas de conservación de la biodiversidad. Los programas se destinaban a la protección de la grande diversidad biológica de la región de la Zona Reservada Tambopata Candamo y del Parque Nacional *Bahauja* Sonene con pisos ecológicos que varían entre 250 y 3.300 msnm, en una vasta área de bosques tropicales con poca intervención humana.

4.4 Uso atual y potencial de los recursos naturales

La superficie total del territorio *Sonene* es de 3.588 hectáreas, 400 de las cuales son ocupados por HRWC. Trátase de ambientes de tierra firme y, principalmente, de áreas fluviales (*várzeas*), correspondiendo a las zonas de vida de bosque húmedo tropical y bosque fluvial montano bajo (Holdriche, 1967). En éstas, se encuentran cedro, *caoba* y *tornillo*. Las tierras fueron tituladas en 1986. Conforme datos de campo (2003) a *Sonene* posee 22 familias (16 de colonos y 6 de indígenas), totalizando 124 personas. Las 24 habitaciones, en madera y techo de palma (*Astrocaryum*, *Genoma* sp.; *Bactris*), paredes de caña brava, piso de *Socratea* (paxiúba). La mayoría de las casas no poseen baños. Aproximadamente, 18 casas tiene luz eléctrica generada por paneles solares comprados mediante el financiamiento del Gobierno.

Cada familia cultiva un *chaco* (roza) entre (1) a (2) hectáreas por familia, se destacan los cultivos de yuca, caña de azúcar, arroz, maíz, ají picante, banana, sandía, y cítricos que son comercializados en Puerto Maldonado. Actualmente, la principal proteína consumida proviene de los peces, con consumo esporádico de sachavacas o tapires junto con el consumo de mandioca, banana, tallarín y atún en lata. En la pesca usan redes, anzuelos y venenos. La colecta es de frutos de aguajes y de una variedad de frutos o guayos *ejaja*,⁹ gusanos (*soso*), hongos o callampas llamados genéricamente *hi*, miel de abeja (*wini*), huevos de aves (*ejá*) o de charapa.

La extracción de madera (*caoba*, cedro, *tornillo*, *pashaco*, *moena* y *cumala*) debería ser realizada con el permiso del Ministerio de la Agricultura (N. 086-87-DFPN) para un total de 105.00 plantas.¹⁰ En la comunidad hay un centro de salud (foto 19), con agente sanitario, los medicamentos son donados por el gobierno, pero en la aldea son vendidos. Las enfermedades más comunes son: anemia, malaria, influenza, ausencia de nutrición, urticarias, picaduras de culebras, inflamaciones en las anginas, parasitosis, problemas en los órganos femeninos, tuberculosis. Los indígenas no hacen uso de plantas medicinales. En *Sonene* hay dos escuela no-indígenas de Enseño Fundamental, con dos profesores no-indígenas y oriundos de Puerto Maldonado; éstos perciben un sueldo de 900

dólares al mes del municipio. Los principales problemas de la educación son: el número reducido de profesores, ausencia de libros en idioma Ese Eja y la ausencia de los niños en la época del cultivo y de la cosecha.

La comunidad ya tiene un regular nivel de depredación de los ecosistemas, con mucha basura (latas de atún y aceite) cerca de las chacras, de las casas. En cuanto a la actividad artesanal, prácticamente, hay una persona de la tercera edad que se encarga de la confección de sombreros o *eyo-hatji* de *palmiche* y algunos venteadotes, tejidos con hoja de palma o *epeo-ji* para vender en Puerto Maldonado. Las principales fuentes de renta de los Ese Eja son madera, castaña, carne y cuero de los animales silvestre, peces lisos, y huevos de carapa. Desde su origen, en 1986, *Sonene* tiene un conflicto social y económico entre los colonos, indígenas y mestizos.

Cuadro 1
Caracterización de las cinco áreas de estudios

Etnia	Pataxó	Kichwa Alto río Napo	Kichwa Bajo río Napo	Asháninka Yine-Piro	Ese Eja
Localización	Brasil	Ecuador	Ecuador	Perú	Perú
Lengua	Kichwa	Kichwa	Asháninka	Yine-Piro	Ese Eja
Población	5.000	180	160	190; 180	124
Territorio	Demarcado	Titulado	Titulado	Titulado	Titulado
Tipo casa	Tijera/ cemento	Madera/palma, amianto	Madera/ Palma, amianto	Madera/palma Amianto	Madera/ palma
Producción	——	Cultivos Pesca, Colecta	Cultivos Pesca Colecta	Cultivos, pesca, colecta, extracción madera	Cultivos, pesca, colecta, caza, extracción madera
Reproducción	Artesanía/ Ritual	Artesanía/Ritual Plantas medicinales	Artesanía Plantas medicinales	Artesanía	Artesanía
Servicios	Todos	Escuela/botica	Escuela	Escuelas/boticas	Escuela/ botica/luz
Ecoturismo	7 años	Más de 10 años	Más de 4 años	Más de 4 años	Más de 5 años
Inversiones Apoyos	Proecotur ONG Tribus Jóvenes Gobierno municipal	GTZ, Universidade California, COICA, FOIN, RICANCIE ECORAE, Ayuda en Acción	Tropical Nature Ong EcoEcuador y Fundación Bio Brasil	Tropical Nature ONG Perú Verde; Inka Natura Travel	Rainforest Jungle Lodge Perú Verde Inka Natura Travel
Gestión	ASPECTUR	RICANCIE/ Comunidad Las Galeras	Ong Eco Ecuador Comunidad Sonene	ONG Perú Verde Comunidades- Pukani/ Libertad	Rainforest Jungle Lodge Perú Verde Inka Natura Travel
Infraestructura	17 <i>kijemes</i>	4 cabañas	11 cabañas	3 cabañas	7 cabañas

Fuente: Datos de campo (Azevedo Luíndia, 2003, 2004, 2005, 2007).

Capítulo III

NATURALEZA DE LOS EMPRENDIMIENTOS

Para obtener una mayor amplitud en el análisis de datos sobre la naturaleza de los emprendimientos, se eligió dos fases de exámenes: el primero evalúa las condiciones económicas, sociocultural, política y ambiental de los cinco grupos indígenas antes y después de su involucramiento en las iniciativas de ecoturismo. En este aspecto, se aborda el histórico desarrollo de las empresas colectivas.

La segunda fase se dividió en cinco fases, a saber:

1. Análisis de los emprendimientos a través de: localización, acceso, logística, naturaleza de la oferta, atractivos, infraestructura turística, alimentación, nivel de maduración del producto a través del modelo de Butler (1980), nivel de percepción de los residentes al ecoturismo analizado mediante el modelo Irridex de Doxey (1975), canales de comercialización, mercado atendido y potencial, promoción.
3. Apoyo (inversión) recibido y operación.
4. Gestión administrativa, financiera y de flujo turístico y de *marketing*.
5. Diagnóstico estratégico: beneficios y costos económicos, socioculturales y ambientales.
- 5.1 Económicos: la incidencia de los cambios inducidos por el turismo en las actividades productivas regulares (subsistencia, mercantiles); generación de puestos de trabajo y categoría beneficiada, diversificar su base productiva, ingresos complementarios, mecanismos de redistribución de renta y compra de insumos indígenas destinados a la alimentación de los dos turistas.
- 5.2 Sociales: resguardo de territorios y aprovechamiento de los recursos, investimentos y beneficios en servicios esenciales locales, orga-

- nización de la comunidad, cohesión social, capital social, capacitación, incorporación de las mujeres en los puestos de trabajo;
- 5.3 Culturales: incorporación de los modos productivos y reproductivos en los atractivos; revitalización de las manifestaciones culturales tradicionales, fortalecimiento de sus valores, tradiciones y costumbres culturales, uso de rituales festivos y *performances* culturales;
- 5.4 Ambientales: uso de arquitectura y material regional en la infraestructura turística estéticamente armónicos, capacidad de carga (infraestructura y ambientes- senderos-), utilización de medidas para controlar y reducir los impactos de las actividades de ecoturismo, uso de tecnologías de bajo impacto (energía eólica, reciclaje, biodegradación de los desechos, adopción de programas de defensa del ambiente no local/entorno, acciones de información, comunicación y educación dirigidas a los propios miembros de la comunidad, orientación a los turistas y los principales danos.

1. Reserva Pataxó de Jaqueira

1.1 Localización, formas de acceso y telecomunicaciones

Reserva Pataxó de Jaqueira se localiza en Porto Seguro, en el kilómetro 13 de la carretera federal BR367, a 10 km de la aldea Corona Roja, extremo sur de la Bahía, región conocida como polo turístico Costa del Descubrimiento. Las formas de acceso son: carretera, en coche o colectivo a pie a través de la carretera BR367, o a pie, 4 km de caminata, por dentro de la aldea y de 6 km, por la BR. Los servicios de telecomunicaciones con Reserva son efectuadas por celulares; con ASPECTUR y con las agencias son por teléfono, fax, correo electrónico y celulares.

1.2 Naturaleza del emprendimiento

La Reserva está formada por porciones de Mata Atlántica y su proximidad con la Costa representa un importante fragmento del Corredor Central de la Mata Atlántica, con formaciones florísticas asociadas a manglares, dunas, lagunas, arrecifes de corales. Además, la Reserva se constituye en un área de tránsito entre la Estación Ecológica Vera Cruz.

Las visitas tienen la duración de dos (2) horas, son de lunes a sábado, desde las 9h00 hasta las 16h00, los precios son: 18 dólares con ASPECTUR y 33 dólares con las agencias.

Entre los principales atractivos¹¹ turísticos que se ofrecen en la Reserva están los siguientes: explicaciones acerca de materiales tradicionales (tarima y moqueo), oficina de pintura corporal (Foto 1), vivero (Foto 2), caminata en el sendero Laguna Seca (Foto 3), 1.160 m y de nivel medio. En ella se encuentran algunos árboles medicinales y diez trampas para capturar animales grandes, pequeños y aves, armadas para efecto de demostración (Foto 4). El paseo por el sendero es hecho de una hora; los visitantes son acompañados por un guía indígena que les explica los nombres de los árboles y hace demostraciones de las trampas. Después, es ofrecida una degustación del *Mukucuy* (pez asado en la hoja de patíoba) y del cawín.



Foto 1
Pintura corporal (Azevedo Luíndia, 2003).



Foto 2
Vivero (Azevedo Luíndia, 2003).



Foto 3
Caminata (Azevedo Luíndia, 2003).



Foto 4
Trampas (Azevedo Luíndia, 2003).

Enseguida, el turista puede hacer uso del arco y la flecha. El último atractivo es el ritual *Awê* (Foto 5), presentado por danzantes en ropas tradicionales (falda de paja, coronas, aretes, collares, pinturas de huito y achiote) acompañado de las matracas y canciones.



Foto 5
Awê (Azevedo Luíndia, 2003).

Hasta el final del año 2003, la mayoría de las canciones eran en lengua portuguesa. Ahora, todas mezclan palabras en Maxacali. En la última canción, los turistas son invitados para bailar con el grupo.

La infraestructura¹² hasta 2005 era (13) *kijemes* (Foto 6) de eucalipto tratado, arcilla, rocas y arena con los tejados de palma de piasava (*Attalea funifera*) que combinan el uso de la arquitectura y los materiales regionales son casi todos de los mismos tamaños, siendo dos más grandes: el de los rituales y el de la cocina.



Foto 6
Kijeme (Azevedo Luíndia, 2003).

El *kijeme* del ritual se destaca por su bellissimo trenzado en paja. En suelo, de arena y arcilla, en un tipo de altar de madera donde se encuentra una lanza; a su alrededor hay piedras de los más variados tamaños y colores que sirven de apoyo para los helechos, flores, coronas multicoloridas y varias maracas.

Las maracas son utilizadas para llamar a los espíritus y para la entrada del grupo que presenta el ritual. En el *kijeme* de artesanía, se destacan las lanzas, *gamelas* aretes, collares, arcos y flechas, tangas, coronas y otros adornos más. Culebras de varios tamaños y otras especies colocadas en botellas de vidrio se exhiben a los ojos de los visitantes. Antes del sendero Laguna Seca, se localiza un *kijeme* con una “tarima” (especie de cama hecha con pedazos de árboles y estera, usada por los ancestrales).

El servicio de baño rompe con la arquitectura regional, se construyó en cemento, ladrillo y tejado de arcilla). Un motor generador de energía y agua potable. En el sitio hay una pequeña variedad de árboles, flores, arbustos y fruteras coco, limón, naranja, mandarina, plátano, mango y varias especies de jaca.¹³ Otro *kijeme*, sirve de restaurante donde los turistas comen el *Mukucuy*. Los demás sirven de abrigo para el grupo de bailarines.

1.3 Gestión

1.3.1 Administrativa y apoyos

En 1998, un año después de la demarcación de las tierras de Corona Roja, ASPECTUR empezó el proyecto de Ecoturismo y Educación Ambiental de la Reserva de Jaqueira, con tres metas: reconstrucción de la identidad, el flujo de ingresos y actividades de ecoturismo. En el 2001, la Asociación recibió del Programa de Desarrollo de Ecoturismo para la Amazonía Legal (Proecotur) las inversiones de 64 mil dólares. El pago fue empleado en recuperación de (8) *kijemes*, construcción de más (5), placas sin alisadoras, limpieza de tierra, materiales de publicidad y dos cursillos (guía y combate al fuego). Las palmas de los tejados de los *kijemes* fueron donadas por una misionera australiana. El baño y lavatorio se construyeron por medio del Ministerio de la Cultura, en 1999.

ASPECTUR tiene un comité directivo, con seis (6) directores y ocho (8) departamentos: Medio Ambiente, Ecoturismo, Educación, Cultura y Deporte, Fiscalización y Seguridad, Agrícola y Artesanía. El proyecto es totalmente controlado por ASPECTUR, no hay participación de indígenas de otras aldeas. Hasta el año 2003, ASPECTUR no había desarrollado ningún tipo de contacto o trabajo en conjunto con otros actores sociales, tales como la Secretaría de Turismo de Bahía, de Salvador, Puerto Seguro y Santa Cruz de Cabralia. En 2004, se inició un intercambio con la ONG Tribus Jóvenes, institución encargada de algunos talleres de capacitación: ecoturismo, *marketing*, contabilidad, gestión de proyectos, entre otros. Hoy, la Asociación mantiene convenio con las secretarías del gobierno municipal, a ejemplo de la Secretaria de Turismo, Secretaria de Educación

y Planos. De estos convenios resultaron los fondos para la nueva infraestructura turística de la Reserva.

1.3.2 Financiera y de flujo turístico

Las ganancias de ASPECTUR son fruto de cuatro fuentes de renta, todas ellas productos resultantes del turismo: 1) ingresos para el proyecto de ecoturismo; 2) comercialización de artesanía; 3) sueldos de las presentaciones en clubes (*Club Med* y otros); y, 4) donativos captados por la agencia de turismo Brasil *Travel*.¹⁴

Según los dirigentes de ASPECTUR las ganancias cubren los gastos con alimentación, gasolina y los sueldos de los trabajadores. Los porcentajes de los salarios pueden tener variaciones de acuerdo con el flujo de turistas. El flujo depende de la temporada alta (meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre); media (enero, marzo, abril y julio) y baja (febrero, mayo y junio). Aun así, en la baja temporada, la Reserva no deja de recibir visitantes debido al flujo turístico constante de la Costa del Descubrimiento, principalmente, en el mes de enero y febrero, lo último es el período de las fiestas de Carnaval y Porto Seguro se constituye en un importante centro para este tipo de festividad, recibiendo turistas de cualquier parte del mundo.

El incremento del flujo es el resultado de diversos factores, entre ellos se incluyen: 1) situación privilegiada de mercado; 2) facilidad de acceso; 3) distribución por más de (8) agencias; 4) las condiciones climáticas; 5) además, la Reserva es el único proyecto de ese tipo en Brasil que involucra indígenas y recursos naturales y culturales. La experiencia introduce a los turistas en la Mata Atlántica combinando una gran accesibilidad con alta calidad. Se basa en la prestación de servicios de interpretación de atractivos naturales y culturales basados en los antiguos modos de producción y reproducción de los Pataxó. La iniciativa ofrece oportunidades de observación de los antiguos modos productivos y reproductivos del grupo indígena, desde sus habitaciones con moldes y arquitectura tradicionales.

La iniciativa tiene (6) años de existencia y bajo el punto de vista del Ciclo de Vida de la región turística, modelo desarrollado por Butler (1980), el producto como tal está en su etapa de consolidación, con fuertes tendencias de crecimiento y consolidación. La imagen del proyecto es positiva frente a los turistas, según informaciones recogidas a través de entrevistas cara a cara. La percepción de los visitantes es altamente positiva porque el paquete ofrece varios elementos en una sola visita: recursos naturales de la Mata Atlántica y productos culturales, tales como el ritual *Awê*, considerado por gran parte de los visitantes como su principal atractivo. Según los turistas, el paquete se constituye en una agradable sorpresa, porque no piensan observar un producto tan étnico ofrecido por indígenas “reconocidos” mediante los medios de comunicación y algunas agencias de viajes con la imagen de “indígenas mezclados” y sin nada tradicional para mostrar.

1.3.3 De Marketing

La oferta ecoturística se destina fundamentalmente al turista extranjero (turismo receptivo) que viene a Porto Seguro motivado por su turismo de sol, playa y mar. La visita se realiza después del consumo de las ofertas típicas de ese tipo de turismo. Son de edad media (44-55) años, nivel socioeconómico alto, provenientes de Portugal, seguidos por Holanda, Alemania e Italia. En menor escala, son los turistas nacionales provenientes de Sao Paulo, seguidos de Río de Janeiro, Minas Gerais, Brasília, Espírito Santo. La visita se realiza después del consumo de las ofertas típicas del turismo de playa y mar.

Desde el punto de vista de la procedencia de los visitantes se puede esperar el mercado de Alemania e Italia. Así mismo puede ampliarse el mercado con turistas japoneses, latinoamericanos (principalmente argentinos y chilenos) y turistas brasileños de la propia región.

El paquete se comercializa directamente a través del *internet*, de publicidad de los guías de turismo. Indirectamente, el producto se comercializa por medio de agencias de viajes nacionales (Taípe, Pataxó Turismo, Porto Turismo, Glória, Ecotour, Porto Mundo, CVC, Curuípe, IES Tour) y

extranjeras de origen portugués (VEFA y Paraíso). El producto está en el material de promoción de las agencias, tales como afiches, brochures, *kits* de información impresa e *internet*.

Existe ya experiencia desde 2006 de participación en ferias nacionales a ejemplo del Salón de Turismo, en Sao Paulo.

1.4 Beneficios y costos

1.4.1 Beneficios y costos económicos

Todas las fuentes de ingresos del grupo Pataxó da Reserva da Jaqueira se han producido por el proceso del turismo y las actividades desarrolladas se constituyen en su principal actividad económica, por supuesto el proyecto ha generado (30) puestos de trabajo (Cuadro 2). De éstos, (20) de ellos son permanentes y de ámbito local: (6) del Comité Directivo de ASPECTUR, (8) de los Departamentos de Medio Ambiente, Ecoturismo, Educación, Cultura, Deporte, Fiscalización y seguridad, Salud, Agrícola y Artesanía. Los otros (4) son destinados a los danzantes más expertos y a los guías. Los puestos temporales y locales son ocupados por aproximadamente (10) personas. En la temporada alta los puestos temporales pueden llegar a un total de aproximadamente (20). Ya en la baja temporada, los puestos se reducen a (5) (Cuadro 2).

Cuadro 2
Beneficios y costos económicos Reserva da Jaqueira

Puestos de trabajo generados			Mecanismos Distribución renta		Diversificación renta
Fijos	Temporales	Categoría Beneficiada	Ingresos	Donativos	Incentivo
20 Locales	10 locales	50% (14 a 17 años) 25% (18 a 25 años) 20 % (25 a 35 años)	50% alimentos 30% sueldos 15%; gasolina 5% oficina 0% manutención infraestructura	80% equipamientos 10% plantas medicinales 10% infraestructura educación	Artesanía Performances culturales en clubes

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2006, 2004, 2003)

La actividad del turismo ofrece empleos y un medio de vida a un grupo de aproximadamente 35 personas, entre los empleos directos y los indirectos. Como la población de la aldea Corona Roja crece rápidamente, la mayoría de los habitantes, en particular los hombres tratan de salir de la aldea para obtener mejores condiciones de vida, por medio de la venta de artesanías en ciudades más grandes y con mejores oportunidades como Sao Paulo y Río de Janeiro. La principal categoría beneficiada son los adultos de edad media y los jóvenes. Los primeros conforman la mayoría del Comité de Control (ASPECTUR).

En el Comité la mayoría es del género femenino y todos ellos tiene nivel de segundo grado educativo (secundaria completa). Ninguno es analfabeto. Ninguno es discapacitado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: el 50% de los trabajadores tienen menos de 35 años; el 25%, entre 20 y 30; el 25%, menos de 20 años. La mayoría de los trabajadores son mujeres. La producción de artesanías es llevada a cabo tanto por los hombres como por las mujeres.

En los mecanismos de distribución las ganancias son repartidas de la siguiente manera: 1. Utilización de gran parte de los fondos para la compra de géneros alimenticios; 2. Otra parte para la compra de gasolina; 3. Lo restante es repartida entre el comité directivo de ASPECTUR (en número de 6 personas) y con los empleados. La división ocurre así: los miembros del comité directivo reciben un porcentaje mayor, entre 350 y 500 dólares al mes; los demás, los empleados que se aplicaron en sus tareas reciben porcentajes entre 60 y 80 dólares; el resto recibe entre 20 y 40 dólares. Los sueldos pueden ser mayores o menores, las cifras dependen del flujo de los turistas.

Se constató un considerable nivel de ingresos, pero la redistribución de los beneficios económicos no se aplica de modo equitativo a todos empleados, incluso si los costos serían distribuidos de manera igualitaria. Conforme las informaciones de los empleados los sueldos sufren constantes atrasos y, en la mayoría de las veces el dinero recibido es considerado mínimo por ellos, principalmente, por la tarea desempeñada.

A su vez, ASPECTUR rechazó los reclamos diciendo que los costos son más grandes que los ingresos, por esto, el pago no puede ser hecho de manera eficiente y regular. Los dirigentes son unánimes en afirmar que gran parte de las ganancias son para comprar la alimentación de los empleados y los peces y la yuca para la degustación de los turistas. Sin embargo, ellos tengan 588 has. de tierras para el cultivo bien cerca de la Reserva no hacen cultivos ni de yuca para suplir los gastos en alimentación tanto de los turistas cuanto de los empleados.

1.4.2 Beneficios y costos sociales

Antes de la implementación del proyecto no había ningún tipo de organización social en el grupo Pataxó de la Reserva Jaqueira. ASPECTUR fue fundada en 1999, específicamente para desarrollar las actividades del proyecto de ecoturismo. A pesar de que, los valores y costumbres tradicionales de la comunidad Pataxó se han venido perdiendo con el tiempo debido al contacto con diversos actores sociales, y principalmente, por el turismo de masa desarrollado en el polo del Descubrimiento, el proyecto procura su afirmación y difusión en la medida de las posibilidades.

Los talleres de capacitación de los miembros del proyecto en su etapa inicial se realizaron con el (IESB) Instituto de Estudios Sociales de Bahía y el (IBAMA) Instituto Brasileño del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables de Salvador. Desde el 2003, se han desarrollado talleres en conjunto con la ONG Tribus Jóvenes, con sede en Puerto Seguro y Salvador (Cuadro 3).

Cuadro 3
Beneficios y costos sociales

Educación, salud, habitación	Capacitación		Organización social	Inserción mujer
—	Inicial IESB IBAMA	Actual Tribus Jóvenes Gobierno local	Ausencia organización previa	3 mujeres dirigentes mayoría de empleados son mujeres

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2006, 2004, 2003).

A través del convenio con Tribus Jóvenes se realizaron algunas oficinas de ecoturismo, manejo de proyecto, *marketing*, contabilidad, relaciones humanas, entre otros. Recientemente, la iniciativa está recibiendo apoyo para las oficinas de capacitación de la Alcaldía de Santa Cruz de Cabralia.

Con respecto a inversión en servicios de educación y salud, ASPECTUR, desde su fundación, no desarrolló ningún tipo de infraestructura en este sentido. La infraestructura de servicios básicos fueron resultantes de inversiones desarrolladas por las políticas públicas y privadas y todas ellas son destinadas al turismo de la Costa del Descubrimiento.

En asuntos relacionados con el hecho de si el ecoturismo ha producido cambios en los patrones sociales, estos, en términos generales, son originados del proceso ocurrido cuando el grupo indígena no pudo tener acceso a su territorio porque estaba y continúa siendo ocupado por proyectos de silvicultura y pastos. Otro factor que contribuyó para el debilitamiento de los Pataxó fue su involucramiento con el turismo de masa desarrollado desde los años ochenta en la Costa del Descubrimiento; la producción y comercialización artesanal inducida por varios actores sociales, incluso los investigadores y funcionarios de los órganos indígenas. Los cambios oriundos por el ecoturismo, principalmente debido al incremento de la renta familiar son por objetos de consumo como medios de transporte (bicicletas), equipos de sonido, de TV y electrodomésticos. Uno de estos objetos que se destaca, es el teléfono móvil.

1.4.3 Beneficios y costos culturales

En la Reserva los beneficios culturales son visibles en la medida en que los atractivos fueron reconstruidos con base en los antiguos modos de producción y reproducción de la etnia (Cuadro 4).

Hace ya cuatro años se ha iniciado la actividad artesanal que estaba prácticamente muerta en la comunidad de la Jaqueira, formándose un Departamento de Artesanía en el que participan sólo los miembros del proyecto. El Comité no amplía así los beneficios del turismo a otros miembros de la comunidad.

Cuadro 4
Beneficios y costos culturales

Valorización modos producción/ reproducción Atractivos	Revitalización formas simbólicas	Uso de <i>performances</i> Culturales
Revitalización y recuperación lengua	Sí	Ritual Awê

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2006, 2004, 2003).

La cercanía a Porto Seguro, importante polo turístico con toda la infraestructura de servicios turísticos y facilidad de acceso y las frecuentes y antiguas relaciones con la civilización occidental, sus costumbres y sus valores, incluidos los turistas que visitan el área desde hace ya varias décadas, ha traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones Pataxó. De hecho, se perdió el idioma nativo y las costumbres ancestrales.

El proyecto recuperó la mayoría de las costumbres ancestrales, en este sentido, las actividades culturales son ofrecidas en el itinerario: caminatas etnobotánicas y la demostración de las trampas en el sendero. Es pertinente subrayar que el ecoturismo ha obtenido muchos éxitos, a ejemplo de la reconstrucción de la lengua nativa y del ritual *Awê* y el uso de ropas y canciones tradicionales en las danzas y en las *performances* presentadas en la experiencia y en los clubes.

1.4.4 Beneficios y costos ambientales

Sin embargo, La Reserva se localiza en una importante porción de Mata Atlántica y ella está cerca de la Estación Ecológica Vera Cruz, posibilitando, así, que el proyecto se constituya en un área de tránsito entre los dos ecosistemas, desde su fundación no se ha desarrollado medidas para controlar y reducir tanto los impactos negativos de las actividades turísticas (Cuadro 5).

Para la construcción de la infraestructura de la Reserva da Jaqueira se ha utilizado una combinación de técnicas de *diseño* con materiales tra-

Cuadro 5
Beneficios y costos ambientales Reserva Pataxó da Jaqueira

Infraestructura turística	Medidas controlar/reducir impactos turismo	Programas defensa ambiente	Orientación turistas	Principales daños
17 <i>Kijemes</i> moldes, materiales regionales	_____	_____	_____	no definición áreas exclusivas extrapolación capacidad sendero infraestructura subutilizada ausencia de estudios de impactos ambientales

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2006, 2004, 2003).

dicionales y las técnicas arquitectónicas que los indígenas utilizaban para construir sus casas: madera, frondas de palma, caña brava y arcilla. A pesar del uso de medidas de *ecodiseño* en su infraestructura, no hubo cuidados y definición de áreas exclusivas para la construcción de los *kijemes*. La reciente infraestructura construida en 2005 y 2006 no tomó en cuenta la realización de un estudio de impactos ambientales. Los nuevos *kijemes* no tienen una buena dimensión, son subutilizados y se mezclan con otras áreas específicas de uso indígena.

El único sendero Laguna Seca tiene una capacidad máxima de hasta 15 personas, pero usualmente se trabaja con una media de casi 50 turistas. Esta condición implica impactos graves como la erosión y destrucción del sendero. Además, este tipo de extrapolación trae consigo daños para los ambientes mucho más frágiles, como los de Mata Atlántica.

Así como el proyecto no tiene cuidados ambientales para reducir los impactos ambientales promovidos por las actividades turísticas, no ha trabajado para minimizar los impactos en la zona de amortiguamiento. La Reserva, en su entorno, ha estado sufriendo daños resultantes con la especulación inmobiliaria, por la expansión de pastos, por la caza y, principal-

mente, por la extracción ilegal de madera para construcción de casas y la artesanía, proceso hecho por los indígenas y no- indígenas.

Las personas del proyecto no están acostumbradas a separar la basura y el proyecto no tiene un código de comportamiento o prohibiciones con el objeto de evitar impactos negativos en el medio ambiente. Es común encontrar basura en las áreas comunales, en particular, cerca de la cocina y en el sendero.

El proyecto no tiene una asesoría especializada y permanente en materia de conservación ambiental. Encuestas preliminares realizadas con los indígenas permiten constatar que hay una mayor dedicación al ecoturismo, sin embargo, esto no se traduce en cuidados con el medio ambiente.

Al llegar a la Reserva, todos los turistas participan en una charla introductoria y de bienvenida en la que se les comunica información acerca del proyecto, aunque, en la charla no haya orientaciones necesarias para conducirse adecuadamente en los ambientes.

2. Napo Galeras

2.1 Localización, formas de acceso y telecomunicaciones

Napo Galeras se localiza en la provincia de Napo, entre las colinas del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras y es la más remota de las comunidades de RICANCIE. Localizada al otro lado del río Napo y a la orilla del río Huambuno. Para llegar a Galeras, en primer lugar, hay que viajar en carro (1 hora y media) en ómnibus (2 horas); después tomar una canoa hacia Misi Cocha (20 min.), y luego realizar una caminata (2-3 horas) a través del bosque primario y secundario.

Todas las comunicaciones, desde el albergue, son efectuadas por radio de onda corta, en la oficina de Tena se cuenta con teléfono, fax y correo electrónico.

2.2 Naturaleza del emprendimiento

Napo Galeras presenta, según Valarezo (2002), una selva alta que va desde 600 a 3.400 msnm, con una alta biodiversidad: bosque muy húmedo tropical premontañoso, bosque pluvial montañoso bajo, bosque pluvial premontañoso, y bosque húmedo tropical.

La temperatura media anual varía entre los 18° C y 24°C. En términos de cobertura vegetal se trata de un área que tiene una flora muy diversificada, con especies de maderas finas codiciadas por la industria, especies para el uso medicinal y artesanal culturalmente conocidas. La predominancia de sus suelos húmedos en el área es significativa y característica de zonas altas (selva alta y ceja de selva), la alta retención de humedad, la acidez y la baja fertilidad constituyen serias limitaciones para su uso agrícola.

Los atractivos son: visita a la comunidad para conocer la cultura y aprender a hablar algunas palabras Kichwa con los niños del lugar. Charlas sobre cuentos, historias y leyendas de la comunidad. Conocer las plantas medicinales, llegar al mirador desde donde se puede observar el valle del Napo Galeras. Práctica de navegación en canoa a remo, baño en el río Huambuno, elaboración de chicha de yuca, ceremonia del shamán. Recorrido en canoa a remo por el río Huambuno (Foto 7), presentación del lavado de oro (Foto 8), deporte tradicional con la cerbatana, presentación de la elaboración de artesanías (Foto 9) y programa cultural (Foto 10) de despedida con danza y música autóctona, ofrecimiento de “guayusa”. Salida de las cabañas hacia el río Napo, salida en canoa hasta el Museo Amazónico y regreso a la punta de Ahuano, salida en bus hasta Tena.

Las cabañas (Foto 11) turísticas están situadas justo al lado de un arroyo calmo, a 10 minutos del centro comunitario.

La localización en la periferia del núcleo poblado sirve para garantizar el respeto a la cultura y medio ambiente de la comunidad. Cada persona paga 32 dólares al día con traslado (carreteras y ríos), alimentación y guianza. La infraestructura es compuesta por 3 cabañas de madera y techo de palma, con capacidad de 4 camas (con mosquitero) en cada habitación, baño y ducha compartida y 1 comedor de madera y techo de palma.



Foto 7
Recorrido río (Azevedo Luíndia, 2003).



Foto 8
Lavado de oro (Azevedo Luíndia, 2003)



Foto 9
Artesanía (Azevedo Luíndia, 2003)



Foto 10
Baile festivo (Azevedo Luíndia, 2003).



Foto 11
Cabaña (Azevedo Luíndia, 2003).

2.3 Gestión

2.3.1 Administrativa

La posibilidad de construir el albergue se dio gracias al esquema de financiamiento en forma de donativos diseñado entre RICANCIE y la GTZ. Todas las obras por destajo para la construcción o el mantenimiento de la infraestructura fueron realizadas por miembros de la comunidad Las Galeras. Los insumos como maderas, frondas de palmas, caña guadua, arcilla entre otros fueron retirados de la mata. En su forma de propiedad y estatus jurídico de la empresa, la experiencia es manejada por la Asociación Las Galeras y RICANCIE. A través de grupos como las federaciones indígenas, redes para conseguir financiamiento, apoyo técnico en

cursos de capacitación con innumerables personas tanto a nivel regional como internacional.

El sistema de *minga* en construcción del EBC promocionó la participación de los kichwa en las fases consideradas importantes para que los comunitarios puedan involucrarse en la nueva alternativa económica. Desde 1993 hasta 2002, RICANCIE tuvo apoyos técnicos y de capacitación de la GTZ, Universidad da California, del ECORAE, del (FIDA) Inversión Internacional de Desarrollo Agrario y del INEFAN y apoyo político de las federaciones indígenas COICA, CONFENIAE y FOIN. Hoy, RICANCIE tiene apoyo técnico de ECORAE y del organismo internacional español *Ayuda en Acción*, a través de la *Fundación Acción Amazonía*, con sede en sede Quito.

Desde entonces, RICANCIE viene firmando como una red bien estructurada, porque tiene licencia para sus operaciones. Además sus guías poseen licencia de la (CETUR) Corporación de Turismo de Ecuador. Para RICANCIE y para los comunitarios (informaciones personales) a través de los EBC los Kichwa pueden acceder a puestos de trabajo, nueva alternativa económica al frente de la agricultura intensiva y a la prospección petrolera, ambos responsables por gran parte de los problemas ambientales en la región.

2. 3.2 Gestión financiera y de flujo turístico

La gestión financiera tiene el control de RICANCIE. La Red recibe de los turistas el total del paquete, se queda con 25% para cubrir los gastos con administración, promoción y *marketing*; Napo Galeras se queda con 75% para el pago de transporte fluvial, compra de alimentos para los turistas y el pago de los sueldos de los trabajadores, el mantenimiento y proyectos de salud (compra de medicamentos), educación (compra de materiales de escuela) y cultura.

Conforme los datos de RICANCIE y el guía Francisco Aguinda, el flujo turístico de Napo Galeras entre los años de 1994 a 2004 fue de 1.100 visitantes. Se percibe que tanto la Red cuanto el proyecto no tienen datos

seguros acerca del flujo de ecoturistas, pero ellos afirmaron que en el 2001 recibieran 70 grupos de turistas; en 2002, 4 grupos; y en 2003, 6 grupos hasta septiembre. Los visitantes son de España (en gran parte) Alemania, Canadá, Francia y Estados Unidos. Septiembre es el mes más propicio para recibir a los visitantes porque hay pocas lluvias y los senderos se encuentran en mejor estado para las caminatas.

Conforme César Cerda, Departamento de Promoción, RICANCIE no hay datos exactos acerca del flujo de turistas. Declara que RICANCIE recibe 900 ecoturistas/año y que Napo Galeras es el que recibe menos turistas por estar muy lejos. Otro problema del bajo flujo ocurre con el factor estacionalidad (sazonalidad), en el período de las lluvias (marzo, abril, mayo) llegando incluso la infraestructura a quedar vacía. Muchas veces en este período la comunidad *Las Galeras* no tiene acceso, pues los caminos se tornan intransitables. Los meses más secos (enero y febrero) y los menos lluviosos (junio, julio, agosto y septiembre) son considerados como de alta temporada para la iniciativa. En la alta estación, el flujo llega a 40 visitantes al mes. Conforme las informaciones de Cerda y de los guías, los grupos de turistas son pequeños, entre (2) y (4) personas, aunque la capacidad del albergue es de (12) turistas, entonces la media de ocupación es en torno de 30% de sus capacidad total.

Río Blanco es el EBC más atractivo de RICANCIE, llegando a recibir casi 400 visitantes/año. Río Blanco ofrece jardín de plantas medicinales, baños de sulfuro, cascada, piedras con petroglifos, y ceremonias shamánicas.

A respecto de las ganancias, RICANCIE tampoco tiene información segura, pero, Cerda afirma que ellas son utilizadas según las necesidades de las comunidades: proyectos sociales, de cultura, de salud y educación.

Napo Galeras es una experiencia que introduce a los turistas en la selva amazónica combinando regular accesibilidad con servicios básicos y de buena calidad. Se basa en la prestación de servicios de interpretación de atractivos naturales y culturales basados en los antiguos y actuales modos de producción y reproducción de los Kichwa.

La iniciativa tiene más de 10 años de existencia y bajo el punto de vista del Ciclo de Vida de la región Turística de Butler (1980), el producto como tal está en su etapa de consolidación, con fuertes tendencias de estagnación del flujo. Esto puede ser considerado como un punto crítico para el EBC, el producto puede estabilizarse con el aumento del flujo turístico como ocurrió en 2004. La consolidación puede llegar con aplicación de estrategias a ejemplo de combinar el circuito de Napo Galeras con Río Blanco, que tiene un mayor flujo y está cerca de Napo Galeras.

Además, la imagen del emprendimiento es positiva frente a los turistas, porque el paquete ofrece varios elementos de observación de fauna y flora y una experiencia vivencial de las culturas vivas a través de la incorporación en el itinerario de actividades que permiten la interacción con pobladores de la comunidad de Napo Galeras, como es el caso de la visita a la granja local y a la excursión de etnobotánica y, principalmente, al disfrute de paisajes y escenarios de los más variados ambientes.

2.3.3 *Gestión de marketing*

El paquete se comercializa directamente a través de la página *web* de RICANCIE, la publicidad, los guías de turismo y artículos en revistas especializadas y en libros. Indirectamente el producto se comercializa a través de agencias de viajes nacionales de Ecuador. El paquete está en el material de promoción Bolsa Amazonía, FEPTCE y página *web* de RICANCIE.

La oferta ecoturística se destina fundamentalmente al turista extranjero (turismo receptivo) que viene al Ecuador motivado por la riqueza natural del Archipiélago de Galápagos. La visita a Napo Galeras se realiza después del Archipiélago. El público generalmente son personas de edad media (30-40) años, de un nivel socioeconómico alto, provenientes de España, seguidos por Alemania, Canadá, Francia y Estados Unidos.

Desde el punto de vista de procedencia se puede potencializar el mercado de Alemania y Canadá. Así mismo puede ampliarse el mercado con turistas japoneses, latinoamericanos (de preferencia argentinos y chilenos) y turistas de Ecuador y de la propia región de Tena que es considerada la puerta de la Amazonía oriental.

En el año 2000, Napo Galeras-RICANCIE participó de la Feria Internacional Expo 2000 Hannover, en Alemania, en la cual el proyecto fue registrado y obtuvo su reconocimiento internacional frente a los investigadores y organismos internacionales.

2.4 Beneficios

2.4.1 Beneficios y costos económicos

El turismo en sí es una nueva actividad económica para la comunidad y Napo Galeras ha generado 6 puestos de trabajo locales: 4 puestos permanentes (2 guías, 2 responsables por la oficina de artesanía y 2 cocineras); 2 puestos de reemplazo. Cada uno de ellos recibe 3 dólares al día (Cuadro 6).

Cuadro 6
Beneficios y costos económicos Napo Galeras

Puestos trabajo generados distribución renta			Mecanismos renta	Diversificación	
Fijos	Reemplazo	Categoría Beneficiada		Incentivo	No incentivo
4 locales	2 locales	70% (más de 40 años) 30% (25 a 35 años)	25% RICANCIE 75% Napo Galeras: 10% transporte 30% alimentos 30% sueldos (US\$ 3 al día 5% educación, salud 0% manutención	artesanía	crianza animales domésticos

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004, 2003).

Todos los puestos de cocina, lavandería, limpieza, guías, pilotos de canoas y administradores son ocupados por comuneros. Los puestos de reemplazo son rotativos, a cada grupo de turistas, de modo que la mayor parte de sus miembros pueden acceder a ellos. Aproximadamente, la tasa de empleos generada por el ecoturismo es de casi el 10% para (180 personas de *las Galeras*).

La principal categoría de la población beneficiada son adultos jóvenes. Los adultos mayores de edad y de la tercera edad (encargados de la ofi-

cina de artesanía) conforman la mayoría del Comité de Control (a excepción de dos jóvenes). Los más viejos son analfabetos, principalmente, las mujeres. Ninguno es discapacitado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: el 70% de los trabajadores tienen más de 40 años; el 30% entre 25 y 35; 3 hombres y 3 mujeres. Los más jóvenes son guías, cocineras y se ocupan de servicios generales. La producción de artesanías es llevada a cabo tanto por los hombres como por las mujeres.

Las actividades de turismo no ofrecen oportunidades de trabajo a los jóvenes varones de entre los 18 y 25 años. Estos por lo general buscan trabajo en las petroleras. Además, la comunidad no cuenta con educación secundaria. Las Galeras tienen una población concentrada en adultos, tercera edad y niños.

Es pertinente subrayar que los porcentajes de división de renta son variables, ellos dependen del flujo turístico, pero el proceso es diferente de la Reserva de Jaqueira, donde los sueldos ganan aumento cuando hay más flujo, pero esto no significa más puestos fijos y más involucramiento de los comunitarios. En Napo Galeras, sin embargo, el flujo es bajo, el número de puestos de trabajos ocupan al conjunto de la comunidad, los sueldos representan aproximadamente un 40% de la renta familiar; las actividades extractivas representan un 60%. Se percibió que las ganancias son repartidas de manera igualitaria; los cultivos tradicionales y el uso de plantas medicinales continúan; los miembros participan en el manejo de las operaciones, no sólo como parte ampliamente mayoritaria del personal, sino como dueños, tomando parte en el proceso de toma de decisiones.

Y en relación al fortalecimiento de actividades ha incrementado un poco la actividad agrícola para la alimentación de los visitantes (yuca, banano y frutas). La compra de insumos para la comunidad para la operación del albergue es poco significativa, tanto para la empresa como para la comunidad, aunque significa un ingreso complementario. Gran parte de los géneros alimenticios son importados del Tena.

2.4.2 Beneficios y costos sociales

Napo Galeras presenta beneficios sociales en temas de capacitación, en la fase inicial; inversiones y mejorías en servicios esenciales, diversificación de renta y en asuntos de relación de género ha ofrecido puestos de trabajos a las mujeres, (Cuadro 7).

Cuadro 7
Beneficios y costos sociales Napo Galeras

Educación, salud, habitación	Capacitación		Organización social	Inserción Mujer
Mejoras en la estructura de la escuela. Construcción de un comedor para los niños Compra medicamentos, material escolar y motor generador.	Inicial Univ. California INEFAM ECORAE <i>Acción Amazonía</i>	Actual ECORAE <i>Acción Amazonía</i>	Bases organizativas previas	(3) puestos trabajo previo capital social no hay mujeres en puestos de dirigentes

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004, 2003)

Con respecto a la inversión en Educación y Salud, desde su fundación, el proyecto ha desarrollado varias inversiones: a) mantenimiento en la escuela, la antigua era construida en madera y techo de palmas, la nueva es en cemento y techo de amianto; b) construcción de un comedor para los niños; c) compra de medicamentos para la botica; d) compra de un motor generador de luz; e) compra de algunos materiales para la escuela.

De acuerdo con las informaciones de los guías Francisco y Milton, después de la compra de los alimentos en Tena, el pago de los sueldos y del transporte, poco falta para invertir en la compra de material para la escuela, la salud y para la manutención y arreglo de la infraestructura turística. Para ayudar en los proyectos de educación y en el aspecto cultural, en el baile de despedida los turistas son invitados a hacer contribuciones con pequeñas sumas de dinero. En aspectos de manutención de la infraestruc-

tura, se percibió que una de las cabañas está prácticamente sin condiciones de alojamiento.

En la capacitación de los recursos humanos, en su fase inicial, hubo oficinas y talleres en Tena y en Las Galeras. Los dos guías pasaron más tiempo (cerca de tres meses), cuando recibieron nociones de las actividades de ecoturismo, acerca de los ambientes, *marketing* y servicios. Las oficinas de las mujeres ocurren en la comunidad, con temas sobre cuidados higiénicos, manipulación de alimentos, recetas compatibles con los géneros alimenticios comprados en Tena, pues tenían resistencia en usar determinados condimentos (ajo). Mas recién hubo una oficina de servicios para los guías en Tena.

Los más viejos son analfabetos; las mujeres y los más jóvenes tienen el grado de escolaridad mínima. Un factor socialmente y étnicamente benéfico es que todos los miembros de la comunidad hablan kichwa, desde los más viejos hasta los niños. Los más jóvenes, en gran parte del género masculino son bilingües; las mujeres y los más viejos, tanto del género masculino cuanto del femenino son hablantes incipientes del español.

En la relación de género hubo el ofrecimiento de (3) puestos de trabajo a las mujeres, con un porcentaje del 50% de los puestos generados. A ejemplo de la Reserva Pataxó, ninguna mujer ocupa cargo de dirigente.

La cercanía al Tena, considerada como la puerta de la Amazonía y un importante centro de turismo y las frecuentes y antiguas relaciones con la civilización occidental, sus costumbres y sus valores, incluidos los turistas que visitan el área desde hace varias décadas, han traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones kichwa. En términos generales, los cambios se han conducido en asuntos de alimentación (principalmente, comidas enlatadas como atún), habitación y el consumo por objetos y herramientas de trabajo, como combustible, linternas, pilas, vestuario, radios y otros. En consecuencia del incremento en la renta familiar a través del ecoturismo, hubo una mayor búsqueda por equipos de sonido.

En este contexto, las actividades turísticas realizadas en Napo Galeras, están teniendo efectos muy positivos en el proceso de revalorización y potenciación de los valores propios de la cultura nativa. Se ha ido desarrollando una conciencia muy clara del gran valor que esta cultura tiene para el desarrollo del ecoturismo, puesto que se hace evidente que los turistas aprecian realmente las manifestaciones culturales auténticas de los nativos.

Uno de los factores más benéficos en Napo Galeras son las bases organizativas previas, hecho considerado imprescindible al fortalecimiento de la autogestión en la perspectiva de la toma de control y empoderamiento de la comunidad. Relacionado con la percepción del turismo por la comunidad la cohesión interna del grupo indígena y su pequeña densidad demográfica facilitaron la adhesión al proyecto y al desarrollo de las actividades de ecoturismo al mismo tiempo de las actividades de la economía tradicional. Otro punto importante que fortaleció el sentimiento de la comunidad por el ecoturismo fue el sistema de minga utilizado en la construcción del albergue.

2.4.3 Beneficios y costos culturales

En Napo Galeras, el ecoturismo fortaleció el sentimiento étnico y las manifestaciones culturales, así, hubo la incorporación de los modos productivos y reproductivos en todos los atractivos, promocionando, en ese modo, la elevación del autoestima de los locales (Cuadro 8).

Cuadro 8
Beneficios y costos culturales Napo Galeras

Valorización modos producción /reproducción Atractivos	Revitalización formas simbólicas	Uso rituales, performances Culturales
Todos los atractivos	Sí	Ritual

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004, 2003).

La revitalización más significativa fue la recuperación de las danzas y canciones tradicionales por alumnos y profesores, siendo el ritual festivo incorporado en su principal atracción cultural y étnica del paquete. En resumen, los modos de producción y reproducción de los kichwa fueron incorporados como atractivos, este proceso de valoración está trayendo beneficios culturales (algunos ya olvidados) y étnicos.

En este contexto, las actividades turísticas realizadas por Napo Galeras, están teniendo efectos muy positivos en el proceso de revalorización y potenciación de los valores propios de la cultura nativa. Se ha ido desarrollando una conciencia muy clara del gran valor que esta cultura tiene para el desarrollo del ecoturismo, puesto que se hace evidente que los turistas aprecian realmente las manifestaciones culturales auténticas de los nativos.

2.4.4 Beneficios y costos ambientales

Napo Galeras se localiza entre dos áreas de conservación Reserva Biósfera Sumaco y Parque Nacional-Sumaco-Galeras, donde la mayoría de la población son los indígenas Kichwa del alto río Napo. La presión en los ambientes es enorme, debido a los proyectos de colonización en su entorno, a la presencia de los de las compañías petroleras, a la ausencia de mecanismos eficientes del órgano fiscalizador, y también, al turismo desordenado desarrollado por innumerables operadoras de ecoturismo particulares.

En lo referente a los cuidados ambientales para reducir los daños de la operación de ecoturismo, se creó un sistema de ocupación de los ambientes de acuerdo con las necesidades de la comunidad y de la infraestructura, a ejemplo del Plan de Aprovechamiento de los Kichwa de la Playa de Cuyabeno. Así, las zonas fueron divididas: intensiva indígena (destinada a las casas y a los cultivos); de caza y pesca de subsistencia; de turismo intensivo (infraestructura turística y uso de bote motorizado); de turismo de mínimo impacto (excursiones a pie o uso de canoas); de máxima protección (estudios científicos con permiso de los Kichwa).

En Napo Galeras, los ambientes al desarrollo de las actividades turísticas son propicios y lejos de la zona de ocupación intensiva, excepto, la visi-

ta a la comunidad. El bote motorizado es sólo usado en el río Napo; en el río Huambuno, su afluente, se usa canoa a remo. Los principales beneficios y daños ambientales observados en Napo Galeras están en el (Cuadro 9).

Cuadro 9
Beneficios y costos ambientales Napo Galeras

Infraestructura turística	Medidas controlar/reducir impactos	Programas Defensa ambiente	Orientación Turistas	Principales daños turismo
Cabañas moldes y materiales regionales carga adecuada espacio /vegetación pasaje animales	Definición áreas exclusivas Adecuada capacidad carga	no incentivo caza, y al uso de penas	código conducta en la oficina Tena	ausencia cuidados ambientales ruido generador uso de leña para coser ausencia tecnologías bajo impacto

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004, 2003).

La infraestructura turística sigue los moldes y diseño regional, con materiales locales: madera, caña guadua, palma de toquilla. La distancia del albergue/comunidad es altamente benéfica; dejando un espacio a la privacidad tanto de los huéspedes cuanto de los indígenas. El nivel de comodidad térmica es aceptable, siendo las cabañas diseñadas y proyectadas de modo que puedan recibir sombra de los árboles; el alojamiento tiene una buena ventilación y, a través de las ventanas, se les presentan paisajes del río Huambuno, de las chacras, de los jardines de plantas medicinales y una mirada deslumbrante de la Cordillera Napo Galeras.

El alojamiento tiene capacidad de carga adecuada, mantuvieron áreas de vegetación adyacentes y permiten el acceso y el tránsito de los animales. Entre los impactos negativos, se destacan los siguientes: extracción de materiales para la construcción del la infraestructura turística sin un plan de manejo; la presencia de muchas latas vacías de atún, y fundas de plástico cerca de las cabañas y de las chacras; el ruido del generador de electricidad; uso de leña para cocer los alimentos y volver potable el agua.

En las oficinas, según los guías, éstos recibieron informaciones sobre temas y cuidados ambientales: evitar la caza indiscriminada en las zonas, específicamente la zona de protección máxima, y prohibición de retirar las plumas de las agüillas y guacamayos para la confección de ornamentos artesanales.

3. Proyecto de Ecoturismo Napo Wildlife Center (NWC)

3.1 Localización geográfica; formas de accesos; servicios de telecomunicaciones

NWC se localiza en las tierras de la comunidad indígena Kichwa de *Anãngu*, en el bajo río Napo, Parque Yasuní, Orellana, cuya capital es Coca. Desde Coca hasta NWC se accede en canoa a motor (2 horas), más una hora en canoa a remo. Todas las comunicaciones desde el albergue son efectuadas por radio de HF (transistor) y teléfono móvil, en las oficinas de Quito y Coca se cuenta con teléfono, fax, correo electrónico. La posibilidad de construir el albergue se dio gracias al esquema de financiamiento en forma de financiamiento diseñado entre Fundación Eco Ecuador y el Fondo de Tropical *Nature*. Todas las obras por destajo para la construcción o el mantenimiento de la infraestructura fueron realizadas por miembros de la comunidad Las Galeras.

3.2 Naturaleza del emprendimiento

NWC está en el Lago *Añangucoha*, dentro el Parque Nacional Yasuní, que según Vargas (2002) es considerado como uno de los sitios de mayor diversidad del mundo y de alto endemismo y con poca influencia humana. Además, es el más grande del Ecuador, localizado entre las provincias de Orellana y Pastaza, con límites al Norte con el río Napo, éste ultimo se convierte en límite natural para casi todo el norte del parque nacional junto con el río Tiputini; al Sur, la cuenca del río Curary; al Este, la frontera con el Perú; uniendo en línea recta a los ríos Yasuní al Norte y Cononaco al Sur; al Oeste la unión de los ríos Rumiyaqu con el Tiputini, continuando hasta el sur donde se encuentra el río Curay.

Esta área protegida carece de formaciones montañosas elevadas, pero se encuentra en una planicie con pequeñas lomas, su altura fluctúa



Foto 12
Navegación (Azevedo Luíndia, 2004).



Foto 13
Cabaña shaman (Azevedo Luíndia, 2004).



Foto 14
Torre (Azevedo Luíndia, 2004).

entre 300 a 600 msnm. Para Holdrige (1967) encontramos zonas de vida correspondientes a bosque húmedo tropical. NWC es una experiencia en la selva amazónica lluviosa combinando fácil accesibilidad, logística apropiada, servicios confortables en un ecohotel de lujo, con comida de estilo internacional y ofrecimiento de alimentación vegetariana.

Entre sus atractivos¹⁵ se destacan la riqueza biológica étnica y lacustre, con lagos densos de palmas: visita a la comunidad, jardín de plantas medicinales, caminatas etnobotánicas, navegación (Foto 12) y baño en el río, shamamismo (Foto 13) y degustación de chicha, juego de arco y flecha, caimanear, artesanías (Foto 14), visita a los *saladeros*¹⁶, observación de animales y aves en las dos torres. Cerca del *lodge* se tiene una torre (Foto 15) de 35 metros de altura a la cuál los turistas acceden por una escalera que sale del restaurante, pudiendo detenerse para observar las aves (inclu-



Foto 15
Artesanía (Azevedo Luíndia (2004).

so sus nidos) y el dosel del bosque. Más lejos existe otra que sirve de base de acampamento para la observación nocturna. Su énfasis es la observación de animales (incluso la familia de nutria gigante), con más de 562 especies de aves, y 11 monos inventariados.

En su infraestructura (Foto16) turística se ha utilizado una combinación de técnicas de ecoalbergues con materiales tradicionales (palmas, madera, adobe) y tecnologías modernas de bajo impacto ambiental y los servicios de un hotel exigente.

Son 10 cabañas y un comedor, las cabañas son cómodas con capacidad máxima de hasta 20 turistas, con baños privados y una amplia ventana que permite la vista del lago y el turista tiene contacto directo con la naturaleza porque las cabañas se construyeron en diferentes niveles. Los servicios incluyen transporte desde el aeropuerto, lavandería, exhibición de videos de temas diversos, amplio espacio para descansar y socializar, bebidas internacionales y típicas, una bien equipada sala con libros y mapas sobre la historia y la cultura de la región, de la ecología, y principalmente, de aves.

3.3 Gestión

3.3.1 Administrativa y apoyos

Napo Wildlife Center está conformada por los socios Fundación Eco Ecuador y la Asociación *Añangu*, el contrato firmado en 2001, estipula lo siguiente: Eco Ecuador es propietaria de 51% del albergue; siendo que el 49% pertenece a los indígenas. La infraestructura pertenece a la comunidad nativa y Eco Ecuador tiene el derecho de uso exclusivo de ésta por 20 años. Después de dicho período, la comunidad tendrá la opción de continuar con la sociedad o separarse de ella y continuar como propietaria. Se percibió que las ganancias son repartidas de manera más igualitaria; los cultivos tradicionales y el uso de plantas medicinales continúan; los miembros participan en el manejo de las operaciones, no sólo como parte mayoritaria del personal, sino como dueños, tomando parte en el proceso de toma de decisiones.



Foto 16
Cabaña (Azevedo Luíndia, 2004).

3.3.2 Financiera y de flujo turístico

La gestión es compartida entre Eco Ecuador y la Asociación *Anangu* y, desde 2005, los socios planificaran su meta de atender alr 100% de la capacidad turística para obtener el 35% a 40% de lucros para así pagar el préstamo. En 2005, gran parte de la ganancia fue destinada a los costos con logística, transporte, manutención de la infraestructura, los sueldos, promoción y comercialización. Desde su inicio, el albergue viene ocupando el 100% de su capacidad.

NWC tiene más de cuatro años de existencia y a pesar del poco tiempo de vida, su producto presenta un flujo alto, consolidado y adecuado a la capacidad de carga. Su producto se dirige al segmento *soft*, se encuentra en una etapa de exploración, pero con fuertes tendencias de crecimiento debido a las estrategias de *marketing* y de promoción desarrolladas por la Fundación EcoEcuador. Hoy, NWC es conocido por ser el *lodge* más lujoso de la Amazonía ecuatoriana, con tecnología de bajo impacto, equipos indígenas y no indígenas capacitados.

3.3.3 Gestión de marketing

El paquete se comercializa directamente a través de su pagina *web*, la publicidad, los guías de turismo y artículos en revistas especializadas y en libros. Indirectamente el producto se comercializa a través de agencias de viajes nacionales de Ecuador. El paquete está en el material de promoción de las agencias, tales como afiches, brochures, *kits* de información impresa y pagina *web*.

El proyecto ha participado de varias ferias de viaje y especializadas en el segmento de mercado de observadores de aves La oferta ecoturística se destina fundamentalmente al turista extranjero (turismo receptivo) que viene al Ecuador motivado por la riqueza natural del Archipiélago de Galápagos. A diferencia, de los demás, gran parte de los turistas vienen directamente a NWC. La edad media es de 30 a 40 años, de un nivel socioeconómico alto, provenientes de Estados Unidos, seguidos por Alemania, Canadá, Francia y Estados Unidos. En el 2005, gran parte de los turistas eran oriundos de Suiza.

3.4 Beneficios y costos

3.4.1 Beneficios y costos económicos

El turismo en sí es una nueva actividad económica para la comunidad y en relación al fortalecimiento de actividades no se ha incrementado la actividad agrícola y la creación de animales domésticos para el consumo de los turistas. La compra de insumos para la comunidad para la operación del albergue es poco significativa, tanto para la empresa como para la comunidad, aunque significa un ingreso complementario. Gran parte de los géneros alimenticios son importados de Quito.

NWC ha generado 40 puestos de trabajo: 20 locales indígenas permanentes y 10 no indígenas y 10 puestos temporales (Cuadro 10).

Cuadro 10
Beneficios y costos económicos NWC

Puestos trabajo generados			Mecanismos distribución renta	Diversificación renta	
Fijos	Temporales	Categoría beneficiada	51% Eco Ecuador 49% comunidad 19% alimentos 9% transporte 10% infraestructura 10% sueldos 1% educación	Incentivo:	No incentivo
20 locales	10 locales	70% (20 a 30 años) 30% (31 a 50 años)		Servicios transporte /logística artesanía	-crianza animales domésticos
10 no indígenas					

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004) e NWC (2007, 2005).

Los puestos de lavandería, limpieza, servicios en generales, guías (excepto dos no indígenas), camareras y pilotos de canoas son ocupados por comuneros. Los cargos de encargado del sistema de luz, cocinero, encargado del sistema de electricidad y agua, y gerente son ocupados por no indígenas. En el 2007, un indígena pasó a ocupar el cargo de gerente. Cada puesto de trabajo indígena de remadores tiene el sueldo de 140 dólares al mes, los guías indígenas, camareras, servicios generales reciben 240 dólares al mes; los guías no indígenas reciben entre 40 dólares al día. De

estos 40 puestos de trabajo, 34 son del *lodge*, los otros 6 se quedan con la oficina en Coca.

La principal categoría de la población beneficiada son adultos y jóvenes con más de 20 años que trabajan como guías, pilotos y servicios generales. Los adultos mayores (las mujeres son camareras y encargadas del jardín de plantas medicinales y de las plantaciones en torno del albergue. Los más viejos son analfabetos, principalmente, las mujeres. Ninguno es discapacitado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: el 70% de los trabajadores tienen entre 20 y 30 años; el 30%, entre 31 y 50; la mayoría de los trabajadores son del género masculino, pero hay inserción de mujeres (4). Son las mujeres quienes están encargadas de los jardines de plantas medicinales y ornamentales.

En relación al incentivo de diversificación de renta sólo se dio en la artesanía, la compra de insumos indígenas es pequeña (sólo yuca, banano, limón y papaya). Prácticamente todos los géneros alimenticios son importados de Quito, (incluso el pescado).

3.4.2 Beneficios y costos sociales

Los indígenas de *Añangu* han conseguido beneficios sociales visibles debido en gran parte a su estructura organizativa y a su capital social previo, como su cohesión interna. Con esto están haciendo inversiones sociales, principalmente, en el área de educación (Cuadro 11).

En temas de capacitación cuentan con apoyos para el desarrollo de voluntariado para establecer oficinas de inglés y otros con nociones de ecoturismo para los empleados, en particular para los guías indígenas y para el nuevo gerente indígena. En asuntos de salud, una vez al mes, un médico va al albergue para prestar servicios no sólo para los empleados, pero también para los comunitarios.

La cercanía a Coca que es un importante centro de turismo y las frecuentes y antiguas relaciones con diversos actores sociales, incluidos los turistas que visitan el área desde hace varias décadas, han traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones Kichwa.

Cuadro 11
Beneficios y costos sociales NWC

Educación, salud, habitación	Capacitación		Organización social	Inserción Mujer
	Inicial Eco Ecuador	Actual Eco Ecuador		
compra paneles solares escuela 1% educación 2° grado jóvenes en Coca construcción oficina producción artesanal			bases organizativas previas Comité de Artesanía de mujeres	(4) puestos trabajo Presencia de capital social previo no mujeres dirigentes

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luindia, 2004) e NWC (2007, 2005)

En este contexto, las actividades turísticas realizadas por NWC están teniendo efectos muy positivos en el proceso de revalorización y potenciación de los valores propios de la cultura nativa. Se ha ido desarrollando una conciencia muy clara del gran valor que esta cultura tiene para el desarrollo del ecoturismo, puesto que se hace evidente que los turistas aprecian realmente las manifestaciones culturales auténticas de los nativos. Con el proyecto hubo el desarrollo y ampliación de la actividad de artesanía, se fortaleció la actividad artesanal para la venta al turista. La producción de artesanías es llevada a cabo por las mujeres que formarán un Comité de Artesanía de las Mujeres.

Antes de la implantación del proyecto ya había algún tipo de organización social. Con el proyecto, la cohesión se ha fortalecido y las actividades turísticas han incidido significativamente en una mayor cohesión social en la comunidad, fortaleciendo los mecanismos internos de participación y toma de decisiones. En particular, por el hecho de que la comunidad es la propietaria y la gestora del proyecto. Tal situación es un espacio efectivo de cohesión y participación conjunta en las decisiones. En relación a la percepción de la comunidad con respecto al turismo, se percibió que los involucrados están orgullosos de trabajar en un emprendimiento que le pertenece, y por esto no necesitan buscar empleos en otros lodges.

Se percibió que las ganancias son repartidas de manera más igualitaria de que en la Reserva Pataxó de Jaqueira; los cultivos tradicionales y el uso de plantas medicinales continúan; los miembros participan en el manejo de las operaciones, no sólo como parte mayoritaria del personal, sino como dueños, tomando parte en el proceso de toma de decisiones.

En temas de cambios en los patrones sociales y de consumo, las más substanciales se refieren al vestuario, alimentación y, principalmente, al consumo de objetos de equipos de sonido.

3.4.3 Beneficios y costos culturales

En *Añangu*, conforme las informaciones de los empleados del lodge y las mujeres artesanas, las actividades de ecoturismo han traído el fortalecimiento étnico y la revitalización de las manifestaciones culturales (Cuadro 12).

Cuadro 12
Beneficios y costos culturales NWC

Valorización modos producción/ reproducción Atractivos	Revitalización formas simbólicas	Uso rituales <i>performances</i> Culturales
En parte	Sí	—

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004), NWC (2007, 2005).

Con el proyecto se dio paso al desarrollo y ampliación de la actividad de artesanía; se fortaleció la actividad artesanal para la venta al turista. La producción de artesanías es llevada a cabo, principalmente, por las mujeres que formarán un Comité para que puedan desarrollar la producción artesanal y al mismo tiempo hacer la recuperación de varios tipos de ornamentos, algunos ya olvidados por la comunidad.

3.4.4 Beneficios y costos ambientales

En NWC, conforme datos de Eco Ecuador y los jefes de la Asociación *Añangu* fue realizado un estudio de los impactos ambientales para construir la infraestructura. En asuntos para reducir los impactos del turismo, fue establecido un tipo de plan de manejo en relación al uso de algunos árboles, manejo del lago e inversiones para hacer un inventario de las aves (Cuadro 13).

Cuadro 13
Beneficios y costos ambientales NWC

Infraestructura turística	Medidas controlar/reducir impactos turismo	Programas defensa ambiente	Orientación turistas	Principales daños
Moldes y materiales regionales capacidad carga adecuada localización lejos paisajismo uso espacio /vegetación pasaje animales	Definición áreas exclusivas uso tecnologías bajo impacto	programas conservación plan manejo lago no incentivo caza programa ambiental escolar	código conducta fijado habitaciones	El lujo del <i>lodge</i>

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia 2003, 2004); NWC (2005, 2007).

En su infraestructura turística (10 cabañas con capacidad máxima de hasta 20 turistas) se ha utilizado una combinación de técnicas de eco-albergues con materiales tradicionales (palma, madera, adobe) y tecnologías modernas de bajo impacto ambiental y los servicios de un hotel exigente. Éstos incluyen comida (incluso vegetariana) internacional y local, lavandería, exhibición de videos, espacio para descansar y socializar, bebidas internacionales y típicas del Ecuador, libros y mapas sobre la historia y cultura de la región.

Para reducir el impacto negativo del turismo, las cabañas están lejos del área de ocupación intensiva indígena; la infraestructura es bastante confortable, adecuada a la capacidad de carga de los turistas, son ventiladas, permiten un paisaje del bosque y del lago porque fueron construidas en varios niveles y se mantiene la vegetación entre las cabañas. El *lodge* concretiza una combinación de paisajismo con el ambiente local y con su capacidad de soporte, pero su decoración (lujosa y toda importada de Quito) rompe con la idea de tecnología y diseño locales.

Un factor positivo es que la infraestructura se localiza fuera del poblado, tal medida se constituye un importante proceso de privacidad tanto para el turista como para la comunidad. En su construcción hubo cuidados y definición de áreas exclusivas y éstas no se mezclan con otras áreas específicas de uso indígena como en la Reserva Pataxó.

Para el uso de tecnologías de bajo impacto se ha promovido un sistema híbrido de electricidad (tableros solares y baterías de última generación); planta de tratamiento de alcantarillado para la obtención de agua de calidad de la lluvia, tratamiento de los efluentes, de agua y de desechos; separación de basura, uso de productos biodegradables, reciclaje, utilización de motores con 4 tiempos o eléctrico para los botes; un código de comportamiento y prohibiciones. El proyecto tiene una asesoría especializada y permanente en materia de conservación ambiental.

En relación a cuidados ambientales NWC ha construido baños secos o sea fosas sépticas para los comunitarios. En el manejo de desechos, se observó que hubo entrenamiento para que la comunidad pudiese tener nociones acerca de tratamiento de basura orgánica e inorgánica con el uso de depósitos apropiados para tales destinos. No hay basura cerca de la escuela, ni cerca del albergue como se pudo percibir en Reserva Pataxó, Napo Galeras, Pukani y HRWC.

NWC presenta características de sustentabilidad ecológica mediante el uso de plan de manejo y mensuración de los impactos para la construcción de la infraestructura turística, aplicación de modelos de planeamiento y gestión de los ambientes a través del control del flujo de visitan-

tes, utilización de tecnologías de bajo impacto ambiental y de áreas exclusivas para las actividades turísticas.

4. Proyecto de Ecoturismo Pukani

4.1 Localización, formas de acceso y telecomunicaciones

El proyecto Pukani se localiza en la selva central de la provincia de Atalaya, en el río bajo Urubamba y río Tambo. Para llegar a Pucani: por vía aérea: vuelo de Lima hasta Atalaya (45min.). Vía fluvial: en bote 30 HP: 2 horas. Una caminata de (45 a 60min.) a través del bosque primario y secundario.

Todas las comunicaciones desde el albergue son efectuadas por radio de onda corta, en la oficina de Perú Verde, en Lima, se cuenta con teléfono, fax y correo electrónico.

4.2 Naturaleza del emprendimiento

Según Rojas (1994) en la región de Ucayali se encuentran zonas de vida correspondientes a los estratos de floresta húmeda tropical y floresta premoñtana muy húmeda, caracterizados por ser anualmente inundables (*várzeas*), eventualmente inundables y no inundables (tierras firmes) con formaciones vegetales y fauna típicas de estos ambientes. Turísticamente la región de Ucayali se destaca por la observación de paisajes y por la riqueza hidrológica de los ríos Ucayali, Urubamba y Tambo, con observación de animales silvestres (destacan la capibara, lontra del río, tapir y, específicamente, por sus especies de guacamayos, pericos y loros y agüillas harpía.

Los atractivos son: baños en el río Pukani, caminata hasta la comunidad de Libertad, presentación de artesanía de las dos aldeas (Foto 17), visita a las *collpas* de guacamayos frecuentadas por tres especies habitantes de la llanura: guacamayo boliviano (azul-amarillo), guacamayo de cabezón (rojo y verde) y guacamayo escarlata. Paseo en bote por los ríos para observar la flora y fauna, minga (Foto 18) y juego de fútbol (Foto 19) con los niños y jóvenes. El principal atractivo son las *collpas* con pericos, loros y guacamayos. Se puede también observar los nidos de agüillas harpías.



Foto 17
Artesanía (Azevedo Luíndia, 2003).



Foto 18
Minga (Azevedo Luíndia, 2003).



Foto 19
Fútbol (Azevedo Luíndia, 2003).

Las cabañas (Foto 20) turísticas están situadas cerca del río Pucani, a 15 minutos del centro comunitario.

La localización en la periferia del núcleo poblado sirve para garantizar el respeto a la cultura y al medio ambiente de la comunidad. Cada persona paga 35 dólares al día con traslado (ríos), alimentación y guianza. El boleto aéreo es por cuenta del visitante. La infraestructura está compuesta por 3 cabañas de madera con techo de palma, una con capacidad de 6 camas (con mosquitero), otra con 4 camas en cada habitación, baño y ducha compartida y comedor de madera (*pona, tornillo, quinina, bambú*) con techo de palma.

Como no había alojamiento hasta septiembre de 2003, el centro de la casa de la salud de Pukani (Foto 21), servía de medio de hospedaje.



Foto 20
Cabaña (Mujica, 2004).



Foto 21
Posta de Salud (Azevedo Luíndia, 2003).

Los baños se realizaban en el río Pukani o con el uso de la bomba de agua instalada al lado de la casa del profesor Miqueas. El visitante debería llevar hamacas o saco de dormir con mosquitero. En octubre de 2004, cerca del río Pukani se construyó las cabañas. El mobiliario es sencillo y la capacidad total corresponde a 12 personas. La infraestructura permite amplia visión del río y de la flora. El uso de ventanas con tela ayuda en la ventilación y en la protección a los mosquitos. La culinaria es casi exclusivamente regional destacando la oferta de *patarashca*, *timbuchi ou chilcano* (pez cocido) *bueten* (comida típica con bolas de verde y pescado), *sancocho* (especie de sopa de pollo con legumbres, verduras y tubérculos) e *patacones*.

4.3 Gestión

4.3.1 Administrativa y apoyos

La posibilidad de construir el albergue en el 2004 se dio con el apoyo de una donación de 10 mil dólares, de *Tropical Nature*, inversión que fue captada por la ONG Perú Verde, un gremio de *Tropical Nature* en programas de desarrollo de conservación y proyectos de ecoturismo. La construcción y mantenimiento de la infraestructura fue realizada por miembros de las comunidades Pukani y Libertad. Los insumos como maderas, hojas de palmas, caña guadúa, arcilla entre otros fueron retirados de la mata.

Las tierras pertenecen a los indígenas y la experiencia es manejada por las dos Asociaciones Comunitarias de Pukani y Libertad, con los jefes Bernardino (Asháninka) y Rosario Elizabeth (Yine-Piro). La empresa comunitaria sólo tiene miembros indígenas. Perú Verde es la encargada de la capacitación tanto en su fase inicial cuanto en la actual. Pukani tiene gestión compartida entre los jefes comunales de Pukani y Libertad, y con el apoyo del vicepresidente de la (OIRA) Organización Indígena de la Región de Atalaya y de Perú Verde. Los líderes comunitarios Bernardino Asháninka y Rosário Elizabety Yine-Piro se encargan del transporte fluvial, el hospedaje, la alimentación y de las actividades junto con Oscar Mujica, biólogo y especialista en ecoturismo, empleado de Perú Verde.

4.3.2 Financiera y de flujo turístico

Conforme Oscar Mujica,¹⁷ Pukani tiene pocos visitantes debido a los altos costos de transporte y logística. En Perú Verde no hay datos seguros acerca del flujo de turistas, y Mujica declara que del año 2002 hasta el 2004, Pukani recibió un total de 48 turistas. La estacionalidad ocurre en los meses de (octubre, noviembre, diciembre, enero y febrero), la ausencia de promoción y canales de comercialización, más la dificultad con los vuelos hasta Lima/Atalaya son factores negativos para el flujo turístico que es pequeño. Los meses ideales para las visitas son abril, junio, julio, agosto y septiembre. A respecto de las ganancias, Perú Verde no tiene informaciones seguras, pero Mujica afirma que ellas son utilizadas según las necesidades de las comunidades: proyectos sociales, de cultura, de salud y educación. Algunos de estos proyectos fueron observados en los viajes de campo, como la compra de un generador para Pukani y de materiales escolares para las dos aldeas.

Pukani es una experiencia que introduce a los turistas en la selva amazónica combinando una baja accesibilidad con servicios básicos y una buena calidad. Se basa en la prestación de servicios de interpretación de atractivos naturales y culturales, pero con especial atención para los atractivos que incluyen la vida silvestre.

Actualmente, Pukani tiene casi (5) años de existencia; bajo del punto de vista del modelo de Butler (1980), se encuentra en la fase inicial, en la fase de exploración del flujo turístico; en estos dos estados los comunitarios se involucran con el proyecto porque están ganando ingresos y puestos de trabajo. Con todos estos obstáculos, Pukani ofrece actividades de carácter vivencial de costumbres de los dos grupos indígenas junto con paisajes de ambientes fluviales e inter fluviales, bien como las innumerables *collpas* de animales. Además, la iniciativa puede potencializar su flujo turístico con el aprovechamiento de los turistas que vienen al Perú con intereses en los recursos e históricos de este país. La infraestructura turística debe posibilitar mayores oportunidades para Pukani se tornar un eco-destino. Un recurso a ser utilizado concomitantemente con el servicio aéreo, sería el uso de la vía terrestre, el tipo de transporte usado por el

paquete turístico de la operadora de ecoturismo *Pantiacolla*, con sede en el Cuzco.

4.3.3 Gestión de marketing

Mismo después de la construcción de la infraestructura turística, Pukani no posee canales de comercialización. En las páginas *web* de Perú Verde y en las de su operadora de turismo *Inka Natura Travel* no hay promoción del proyecto. El contacto para la viaje se lo realiza a través de Perú Verde por correo electrónico.

En entrevista (octubre de 2004) con Carmen Guevara, coordinadora de recepción y de relaciones externas de la operadora *Inka Natura Travel* se indagó sobre el principal motivo para que Pukani no tenga su divulgación y promoción en la referida operadora junto con los otros paquetes de albergues de la selva, a ejemplo de HRWC. Conforme las explicaciones de Guevara, “Pukani no se constituía un verdadero ecodestino, el transporte y la logística tenían altos costos porque sólo se podría usar los servicios de *avionetas*, con vuelos sólo una vez al semana y con problemas debido a las condiciones del clima y por las constantes lluvias. Perú Verde y su operadora de ecoturismo *Inka Natura Travel* ya participaron de varias ferias de turismo nacionales e internacionales, incluso, recibieron en 2004, por el segundo año el premio de *Adventure Travel Peru* del Gobierno Regional de Cuzco por sus paquetes con destinos como *Inka Trail* y *Machu Picchu*.

La oferta ecoturística no tiene un tipo de turista para su mercado porque la mayoría de las personas que fueron a visitar el proyecto fueron contactadas en Perú Verde, a ejemplo de investigadores y observadores de aves. Como la mayoría del flujo turístico hacia Perú es de extranjeros que vienen a conocer las riquezas de Cuzco, Puno o Nazca y, llegan a albergues situados en las Zonas de Reserva, el paquete podría ser una alternativa después de la visita a estos sitios.

Aun con la construcción de la infraestructura turística en 2004, Pukani no tiene canales de comercialización junto a *InkaNatura Travel*,¹⁸ una operadora que pertenece a la ONG Perú Verde, ambas afiliadas a

Tropical Nature. No hay publicidad en la página *web* de Perú Verde e InkaNatura *Travel*. La operadora y sus albergues forman parte de la Asociación Peruana de Turismo de Aventura y Ecoturismo, Pro Imagen Perú (gremio responsable para comercializar el Perú), *The Ecotourism Society* y el Clube de Exploradores Sudamericanos.

5. Beneficios y costos

5.1 Beneficios y costos económicos

En Pukani, el turismo en sí es una nueva actividad económica para la comunidad. Con el proyecto se fortaleció la actividad artesanal para la venta al turista. Se ha fortalecido, también, la actividad agrícola, fundamentalmente en lo que se refiere a la producción de frutas, plátano, yuca y la creación de aves para el consumo de los turistas. Desarrollo y ampliación de la actividad artesanal; servicios culturales al turista: guías y cocina. Servicios de puerto: ubicación de puerto de embarque y desembarque.

Pucani ha generado 16 puestos de trabajo locales: 6 puestos permanentes, 2 guías, 2 responsables y 2 cocineras por la oficina de artesanía; 2 temporales: limpieza y servicios generales; 8 puestos en sistema de reemplazo; 6 para los fiscales de las “collpas” (Cuadro 14).

Cuadro 14
Beneficios y costos económicos Pukani

Puestos trabajo generados				Mecanismos distribución	Diversificación renta	
Fijos	Temporales	Rotativos	Categoría beneficiada		Incentivo:	Crianza animales domésticos
6 locales	2 locales	8 locales	40% (30 a 40 años)	20% transporte	servicios transporte /logística	
			60% (41 a 50 años)	20% alimentos	artesanía	
				40% sueldos (US\$ 16/día)		
				20% comunidad		

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia 2004, 2003); Mujica (2006, 2005, 2004).

Todos los puestos de cocina, lavandería, limpieza, guías, pilotos de canoas y administrador son ocupados por comuneros. Los puestos de reemplazo son rotativos, a cada grupo de turistas, de manera que la mayor parte de sus miembros puedan acceder a ellos.

A diferencia de los otros empleados, los fiscales tienen un sueldo mayor, 90 dólares. La fiscalización es un proyecto que recibe inversiones directamente de *Tropical Nature* con el objeto de conservación de aves, principalmente, de águila arpía.

La principal categoría de la población beneficiada son los adultos jóvenes. Los adultos mayores conforman la mayoría del Comité de Control. Al contrario del proyecto Napo Galeras, los más viejos no son analfabetos. Ninguno es discapacitado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: 60% de los trabajadores tienen entre 30 y 40 años; 40% más de 40 años.

La producción de artesanías es llevada a cabo tanto por hombres como por mujeres. Las comunidades reciben el pago total para hacer gastos como transporte fluvial, alimentación de turistas, pago al personal de servicio (15 dólares al día), mantenimiento y la ganancia es también redistribuida para proyectos de salud, educación, cultura, etc. La compra de insumos a la comunidad para la operación del albergue es más significativa que los otros proyectos investigados. Hay compra de peces, frutas, yuca y plátano.

La actividad de turismo ofrece empleos y medio de vida a un grupo de aproximadamente 16 personas adultas entre empleos directos e indirectos. Los más jóvenes salen en busca de empleos en las compañías en Puerto Maldonado (donde se encuentran oportunidades de trabajo con el turismo), Atalaya y Sepahua.

A pesar del flujo pequeño turístico, la redistribución es equitativa, con el control de los dos jefes, las actividades de ecoturismo han beneficiado a 16 familias, mejorías en servicios esenciales locales, diferentemente de Reserva de Jaquira. Al igual con problemas de logística, promoción y comercialización, las comunidades se han involucrado en el ecoturismo y, en sus cultivos de subsistencia.

5.2 Beneficios y costos sociales

En Pukani, los beneficios traídos por el ecoturismo se dan en aspectos de inversiones y mejorías en servicios locales, cursos de capacitación, fortalecimiento de las bases organizativas de los dos grupos indígenas, bien como la incorporación de las mujeres en el mercado de trabajo (Cuadro 15).

Cuadro 15
Beneficios y costos sociales Pukani

Mejorías educación, salud, habitación	Capacitación		Organización social	Inserción mujer mercado
compra medicamentos	Inicial Perú Verde/ Voluntariado	Actual Perú Verde/ Voluntariado	Presencia bases organizativas anterior al proyecto	Incorporación (8) mujeres en puestos de trabajo
compra motor generador (luz)				
compra material escolar				

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004, 2003); Mujica (2006, 2005, 2004).

Respecto de la inversión en la Educación y la Salud, desde su fundación, el proyecto ha desarrollado varias inversiones: a) mantenimiento de la escuela, la antigua era construida en madera y techo de palma, la nueva es en cemento y techo de amianto; b) compra de medicamentos para la botica; c) compra de un motor generador de luz; d) compra de materiales para la escuela. En temas de capacitación, Perú Verde ha invertido en oficinas de manipulación y preparación de alimentos, nociones de higiene, servicios de camareras, de atención y nociones de ecoturismo para los guías y para los fiscales. La mayoría de las oficinas se realizaron a través del sistema de voluntariado internacional, mediante a los apoyos de Perú Verde.

En asuntos de escolaridad todos los empleados del albergue tienen el nivel de Educación Fundamental. Los más viejos son alfabetizados. El nivel de escolaridad de Pukani y Libertad es mayor que en Napo Galeras, mismo porque en estas aldeas hay Escuela Secundaria. Tanto los jóvenes cuanto los más viejos son bilingües (Asháninka, Yine y español).

Antes del proyecto las dos comunidades ya tenían bases organizativas y, de acuerdo con los jefes, el ecoturismo está fortaleciendo su empoderamiento y su control al acceso de recursos naturales. Un factor que ha contribuido para el fortalecimiento social de ellos fue el sistema de minga para la construcción del alojamiento. En esta operación, se involucraron aproximadamente 15 indígenas entre Asháninka y Yine-Piro, ellos se encargaron de la extracción de madera, confección de las palmas, preparación de arcilla, entre otras tareas. Por su trabajo, cada indígena recibió el equivalente a 20 dólares al día

En relación a la percepción del turismo, las comunidades informaron que el ecoturismo pudo desarrollar más oportunidades de puestos de trabajo y, por esto algunos jóvenes pudieron quedarse en las aldeas. Pukani y Libertad jamás habían tenido participación en cualquier actividad de turismo, por ello, fue necesario hacer muchos talleres con los comunitarios para que pudiesen comprender que el ecoturismo se constituía en una actividad diferente de su economía tradicional. Todos las demás etnias ya tenían contacto con el turismo, excepto los Asháninka y Yine-Piro.

Antes de la implementación del proyecto ya existían las asociaciones en las dos aldeas confirmando la organización social. Sin embargo, con el proyecto, la cohesión social y étnica se ha fortalecido y las actividades turísticas han incidido significativamente en una mayor dedicación a la artesanía. Todos estos factores vienen fortaleciendo los mecanismos internos de participación y toma de decisiones de las comunidades de Pukani y Libertad. En particular, por el hecho de que las comunidades son las propietarias y las gestoras del proyecto.

En temas de cambios de patrones sociales, la proximidad de las CCNN con Atalaya y Sepahua y el contacto con los colonos (a través de asentamientos dirigidos), misioneros y los conflictos con Sendero Luminoso han provocado cambios en los valores, costumbres y tradiciones de las dos grupos indígenas, a ejemplo de vestuario, habitación, alimentación, cultivos y objetos de consumo. Hay una dependencia mayor de los productos externos: herramientas, latas de conserva, pilas, linternas, maquinas de coser, radios, equipamientos de sonido, combustible y, especialmente, escopetas.

La cercanía a Atalaya, las frecuentes y antiguas relaciones con la civilización occidental y conflictos con Sendero Luminoso, sus costumbres y sus valores, han traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones de las etnias Asháninka y Yine-Piro.

En este contexto, las actividades turísticas realizadas en Pukani están trayendo impactos muy positivos en el proceso de revalorización de los valores propios de las culturas nativas. La revitalización más significativa fue la recuperación de la artesanía.

5.3 *Beneficios y costos culturales*

En Pukani, el ecoturismo está fortaleciendo el sentimiento étnico y las manifestaciones culturales de los dos grupos indígenas (Cuadro 16).

Cuadro 16
Beneficios y costos culturales Pucani

Valorización modos producción/ reproducción Atractivos	Revitalización formas simbólicas	Uso rituales <i>performances</i> Culturales
Parte de atractivos	Sí	No

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004, 2003); Mujica (2006, 2005, 2004).

Una parte de las actividades productivas y reproductivas de las etnias fueron incorporadas en los atractivos, el principal fortalecimiento se percibió en la revitalización de producción artesanal, principalmente de vasijas de arcilla, que es llevada a cabo por la mayoría de los hombres. Las mujeres buscarán trabajar con la confección de collares y bolsas de algodón con tintes naturales.

5.4 *Beneficios y costos ambientales*

La iniciativa no está localizada bajo ninguna Unidad de Conservación y los ambientes se destacan por la riqueza hidrológica de los ríos Ucayali, Urubamba y Tambo, hábitat ribereños. Las zonas de ocupa-

ción indígena y turística fueron establecidas de modo similar al Plan de Aprovechamiento de áreas utilizado en Napo Galeras.

Para la construcción de la infraestructura de Pukani se ha utilizado una combinación de técnicas de *design* con materiales tradicionales y las técnicas arquitectónicas que las comunidades indígenas usan para construir sus casas en la Amazonía: madera, hojas de palma, caña brava y arcilla (Cuadro 17).

Cuadro 17
Beneficios y costos ambientales Pukani

Infraestructura turística	Medidas controlar/reducir impactos turismo	Programas Defensa ambiente	Orientación Turistas	Principales daños
3 cabañas molde, material regional, buena dimensión capacidad carga adecuada	Definición de áreas exclusivas	Programas fiscalización <i>collpas</i> evitar la caza evitar retirar plumaje aves	—	ausencia código conducta turistas ausencia cuidados ambientales uso leña cocimiento alimentos ruido generador

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2004, 2003); Mujica (2006, 2005, 2004).

La infraestructura es confortable, adecuada a la capacidad de carga de los turistas, son ventiladas, permiten la vista de un paisaje del bosque y de los ambientes fluviales. Además, la infraestructura se localiza fuera del poblado, tal medida constituye un importante espacio de privacidad tanto para el turista cuanto para la comunidad. En la construcción de la infraestructura, hubo cuidados y definición de áreas exclusivas y no se mezclan con otras áreas específicas de uso indígena. Pukani tiene una capacidad máxima para recibir hasta 12 turistas en habitaciones triples, pero usualmente se trabaja con una media de 4 turistas.

El proyecto tiene desarrollado algunas medidas para controlar y reducir el impacto negativo del turismo, a ejemplo: las actividades turísti-

cas son desarrolladas lejos del área de ocupación intensiva indígena, a excepción de la visita a las comunidades.

Un gran impacto ambiental es el ruido del motor generador y el uso de leña para el cocimiento de los alimentos y el agua. Las personas del proyecto fueron entrenadas en separación de basura, pero todavía es común encontrar basura en las áreas comunes, como latas de atún, fundas y botellas de plástico.

El proyecto no tiene un asesoramiento especializado y permanente en materia de conservación ambiental de los ecosistemas. Otros impactos negativos son la caza y la extracción ilegal de madera para vender en Atalaya y Sepahua. La caza, aunque sea restringida por cuestiones de seguridad debido a los conflictos armados con Sendero Luminoso, ya se realiza, principalmente, para el consumo.

6. Proyecto de Ecoturismo Heath Wildlife Center (HRWC)

6.1 Localización, formas de acceso y telecomunicaciones

HRWC se localiza en las tierras de la comunidad indígena Ese Eja de *Sonene*, en la margen derecha del río Heath y el río Madre de Díos, distrito de Tambopata, provincia de Tambopata, departamento de Madre de Díos, a 4 horas de Puerto Maldonado. Desde Puerto Maldonado hasta HRWC se accede en canoa a motor (4 horas). Todas las comunicaciones desde el albergue son efectuadas por radio de onda corta (transistor). En la oficina de Puerto Maldonado se cuenta con teléfono, fax, correo electrónico.

6.2 Naturaleza del emprendimiento

HRWC está abajo de la influencia directa de tres Unidades de Conservación, Zona Reservada de Tambopata-Candamo, el Parque Nacional Bahauja *Sonene* y Parque Nacional Maddi-Bolivia. En estos sitios según Ugarte (2000) se encuentra porciones de las provincias biogeográficas de Yungas tipo subtropicales, y Amazónica tipo subtropical, de acuer-

do con el sistema de clasificación que utiliza el Centro de datos para las Conservación de la Universidad Agraria La Molina (CDC-UNALM). Esta parte de selva baja se caracteriza por un régimen de lluvias que oscila entre un rango de 1.000 a 4.000mm.

Las zonas cuentan con pisos ecológicos que varían entre los 250 y los 3.300 metros sobre el nivel del mar en una vasta área de bosques tropicales. HWRC es una experiencia en la selva amazónica lluviosa combinando fácil accesibilidad, logística apropiada, servicios confortables en un eco-hotel de de semi-lujo, con comida de padrón internacional y ofrecimiento de alimentación vegetariana.

Entre sus atractivos se destacan la riqueza biológica étnica y lacustre, con lagos densos de palmas: jardín de plantas medicinales, caminatas etnobotánicas, navegación y baño en el río, juego de arco y flecha, caimanear, artesanías (Foto 22), visita a la aldea (Foto 23), visita a las *collpas* observación de animales y aves. Su énfasis es la observación del tapir, lobos del río, el lobo de crina (*Chysocyon brachiuius*), el mono (*Samimin sciureus*), 575 especies de aves, 1.200 mariposas y 103 mamíferos.

En su infraestructura (Foto 24) turística se ha utilizado una combinación de técnicas de ecoalbergues con materiales tradicionales como cedro, caña brava, hoas de palma (*Astrocaryum* y *Genoma*), madera, adobe y, algunas tecnologías modernas de bajo impacto ambiental.

Son 6 cabañas cómodas con capacidad máxima de hasta 12 turistas, con baños privados y ventanas ya abiertas que permiten vistas de diversos ambientes. La infraestructura es ligada por pasarelas y en su alrededor hay un bosque con palmas (*Socratea*, *Astrocaryum* y *Bacritis*). Los servicios incluyen transporte desde del aeropuerto, lavandería, amplio espacio para descansar y socializar, comida internacional y regional¹⁹ bebidas internacionales y típicas, algunos libros y mapas sobre a historia y cultura de la región, de la ecología, y principalmente, de aves.



Foto 22
Artesanía (Azevedo Luíndia, (2003).



Foto 23
Visita aldea (Azevedo Luíndia 2003).



Foto 24
Cabaña (Azevedo Luíndia, 2003).

6.3 Gestión

6.3.1 Administrativa y apoyos

La construcción y operación de HRWC se efectuó mediante préstamo de 140 mil dólares del Programa de Desarrollo Sostenible para las Poblaciones Indígenas de *RainForest Action Network*. La empresa está conformada por los socios Comunal Indian *Lodge* de los Ese Eja de *Sonene* y las operadoras privadas de ecoturismo, *Rainforest Expeditions* y *Jungla Lodge*. La comunidad es propietaria del 60% del albergue; 20% pertenece a *Rainforest*; 20% a *Jungla Lodge* y tienen el derecho de uso exclusivo de ésta por 20 años. Después, la comunidad tendrá la opción de continuar con la sociedad o separarse de ella y continuar como propietaria, similar al modelo de NWC. La ONG Perú Verde es socio de *Rainforest Expeditions*.

La ONG Perú Verde que tiene como operadora de ecoturismo *Inka Natura Travel* es responsable por el transporte (fluvial y terrestre), logística, guías bilingües (español e inglés), materiales de mercadeo y comercialización. Dentro de su línea política de actuación la comunidad *Sonene* no se ha involucrado en la implantación y operación del *lodge*. En 2004, cuatro personas incluso extranjeras ocuparon el cargo de gerente; en septiembre del mismo año, un indígena Ese Eja boliviano ocupó el cargo. En entrevista²⁰, el gerente no supo explicar la ausencia de participación de la comunidad, pero dijo que gran parte de esta ausencia se debe al conflicto económico, social y étnico entre los indígenas y los mestizos en *Sonene*.

6.3.2 Financiera y de flujo turístico

La gestión financiera es de responsabilidad de *Jungle Lodge*, todavía no se obtuvo informaciones del propietario de la operadora. Conforme los datos del gerente de HWRC, la mayor parte de las ganancias se quedan con las operadoras para los costos con combustible, géneros alimenticios, sueldos.

La iniciativa tiene un bajo flujo (media 120 personas anual), a pesar de localizarse debajo de la influencia de tres importantes áreas alta biodiversidad. Su producto se dirige al segmento *soft*, tiene cinco años de existencia y se encuentra en una etapa de estagnación, debido a varios factores, pero específicamente por dos: concurrentes de alto peso como Posada Amazonas y Sandoval *Lake* y al problema desde sus orígenes a través de un conflicto abierto entre los Ese Eja, los colonos y ribereños (mestizos) por diferencias importantes, tanto en el ámbito cultural como en el social y económico.

Desde su inicio, el albergue viene ocupando menos del 50% de su capacidad, sin embargo tenía un circuito combinado con Sandoval *Lake* y el *Lodge Pampas del Heath*. En general, los turistas permanecen sólo un día en HWRC, luego en seguida, salen para los otros *lodges*.

6.3.3 Gestión de marketing

El paquete debería a principio tener tres operadoras para su distribución, pero sólo Inka Natura Travel lo hace directamente a través de su página *web*. El paquete está en el material de promoción de las agencias, tales como afiches, brochures, *kits* de información impresa y pagina *web*.

La oferta ecoturística se destina fundamentalmente al turista extranjero (turismo receptivo) que viene al Perú motivado por la riqueza histórica-arqueológica de Cuzco/Macchu Picchu, Nazca y Puno. La visita a HRWC se realiza después de estos sitios. Archipiélago. Son de edad media (45-55) años), nivel socioeconómico alto, provenientes de Estados Unidos, seguidos por Inglaterra, Alemania, Suiza, Portugal y Perú. El período más frecuente de la visita corresponde a los meses de mayo, junio, julio y agosto. Desde el punto de vista de procedencia se puede potenciar el mercado de Inglaterra, Alemania y turistas japoneses, latinoamericanos (principalmente peruanos, chilenos y argentinos).

6.4 Beneficios y costos

6.4.1 Beneficios y costos económicos

El turismo en sí es una nueva actividad económica para la comunidad pero no se constituye una alternativa económica y/o complementaria a las actividades primarias tales como cultivos, pesca, recolección de castaña, caza de animales silvestres, exploración de madera, las principales fuentes de renta del grupo indígena. En aspectos de fortalecimiento de actividades no se ha incrementado la actividad agrícola y la creación de animales domésticos para el consumo de los turistas. Gran parte de los géneros alimenticios son comprados en Lima/Puerto Maldonado.

HRWC ha generado 5 puestos de trabajo: 2 fijos/locales; 3 no locales; 1 temporal local (Cuadro 18).

Cuadro 18
Beneficios y costos económicos HRWC

Puestos de trabajo generados			Mecanismos redistribución renta	Diversificación renta
Fijos 3 no locales 2 locales	Temporales 1 local	Categoría Beneficiada 90% (25a 35años) 10% (35 a 45 años)	90% logística, alimentos, guías no indígenas 10% sueldos	—

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2003)

Los sueldos de camarero y ayudante de servicios generales (mestizos) son de 5 dólares al día; el gerente y el cocinero reciben 300 dólares al mes; los guías (no indígenas) reciben entre 35 y 40 dólares al día.

La principal categoría de la población beneficiada son adultos que trabajan en servicios generales, cocinero y gerente. Ninguno es discapaci-

tado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: el 90% de los trabajadores tienen entre 25 y 35 años; el 10% entre 20 y 25 años. No hay mujeres trabajando en HWRC.

En aspectos de fijación el ecoturismo no logró éxito, la mayoría de los jóvenes salen a buscar trabajo en Puerto Maldonado. En temas de diversificación de renta y compra de insumo indígenas, los géneros alimenticios incluso plátano y yuca son traídos de Puerto Mandonas. No hubo incentivo de producción artesanal para la venta y, los servicios de puerto, guías, embarcación y transporte son hechos por no indígenas.

6.4.2 Beneficios y costos sociales

En aspecto de beneficios y costos sociales de HRWC, se observó pocos beneficios para los comunitarios (Cuadro 19).

Cuadro 19
Beneficios y costos sociales

Mejorías (educación, salud, habitación)	Capacitación		Organización social	Inserción mujer mercado
_____	Inicial _____	Actual _____	Ausencia bases organizativas anterior	_____

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2003).

Respecto a los beneficios no hubo capacitación de la comunidad, ninguna ampliación de actividad de artesanía²¹ para la venta al turista, mejoras en los servicios esenciales (educación, salud y habitaciones) y la inserción de mujeres en los puestos de trabajo.

El gerente tiene curso técnico en Contabilidad y el cocinero ya ocupado el cargo en otros emprendimientos. Antes de la implantación del proyecto no había algún tipo de organización social, talvez el único beneficio percibido.

Desde sus orígenes *Sonene* arrastra un conflicto social, étnico y económico entre los Ese Eja, mestizos y colonos por diferencias significativas, todavía el principal de ellos es las tierras: los indígenas (sólo 6 familias) vinieron de la comunidad Palma Real porque fueron convencidos por los propietarios de las operadoras privadas de *Jungle Lodge* y *Rainforest* y algunos líderes indígenas que el proyecto traería beneficios económicos para ellos. En *Sonene* no había indígenas y una de las cláusulas para el préstamo de *Rainforest Action* era la presencia de pueblos autóctonos.

Todavía, la promesa no se concretizó. Entonces, la percepción de los indígenas en relación al ecoturismo es de indiferencia y apatía. Según las mujeres, los indígenas no fueron involucrados en las decisiones. En este contexto, las mujeres prefieren hacer la recolección de castaña y huevos de tortuga, porque son sus principales fuentes de renta, mucho más de que los cultivos. Los hombres hacen la exploración de madera, pesca y caza de animales silvestres.

6.4.3 *Beneficios y costos culturales*

Excepto la visita a la aldea, los atractivos no involucran los indígenas en ninguna actividad ni mismo en la artesanía, en dicho contexto, el ecoturismo no ha traído efectos positivos en el proceso de revalorización y cohesión de los Eje Eja para la toma de decisiones (Cuadro 20).

Cuadro 20
Beneficios y costos culturales HRWC

Valorización modos producción/ reproducción Atractivos	Revitalización formas simbólicas	Uso rituales <i>performances</i> Culturales
—	—	—

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2003).

El énfasis de las atracciones es la observación de animales (tapir), los guacamayos, los loros y pericos de las *collpas*. La ausencia del compromiso de las operadoras para involucrar los indígenas en el ecoturismo, no ha conducido el fortalecimiento de las tradiciones y étnico.

Por supuesto, las actividades del ecoturismo no han desarrollado una conciencia muy clara de cultura y participación en todos los momentos (planeamiento, puestos de trabajo, venta de artesanía), puesto que se hace evidente que la presencia del HWRC ha sido un factor de más competencia entre los grupos sociales de *Sonene*: indígenas, colonos y mestizos.

La cercanía a Puerto Maldonado, considerado como un importante centro de turismo y las frecuentes, antiguas y actuales relaciones con diversos actores sociales, incluso el conflicto abierto económico, social y étnico que se arrastra desde alguno tiempo ha traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones Ese Eja.

6.4.4 Beneficios y costos ambientales

Para la construcción de la infraestructura de HRWC se ha utilizado una combinación de técnicas de *design* con materiales tradicionales y las técnicas arquitectónicas nativas y modernas (techos de paja, caña brava, arcilla, pisos y columnas de madera). El arquitecto fue contratado en Lima, los indígenas trabajaron en la recolección y preparación de caña, hojas de palmas y arcilla (Cuadro 21).

La infraestructura es confortable, adecuada a la capacidad de carga de los turistas, son ventiladas, permiten un paisaje del bosque y son ligadas por pasarelas (105 metros). Además, la infraestructura se localiza fuera del poblado, tal medida se constituye un importante proceso de privacidad tanto para el turista como para la comunidad. En la construcción de la infraestructura, hubo cuidados y definición de áreas exclusivas y no se mezclan con otras áreas específicas de uso indígena.

HRWC tiene una capacidad máxima de hasta 12 turistas en habitaciones dobles, pero usualmente se trabaja con una media de 6 turistas. Entre los beneficios ambientales se destacan el uso de gas propano para

calentar el agua del baño, separación de basura, uso de producto biodegradables, uso de pasarelas y señalización en los caminos. El agua es captada a través de un ojo manantial de un pozo, donde se bombea para cuatro tanques elevados. La luz proviene de un motor generador y dos tableros solares.

Cuadro 21
Beneficios y costos ambientales

Infraestructura turística	Medidas controlar/reducir impactos turismo	Programas Defensa ambiente	Orientación Turistas	Principales daños
molde/materiales regionales	Definición áreas exclusivas	programa escolar	Código conducta	Ausencia de programa conservación de las <i>collpas</i>
capacidad carga adecuada				
uso de pasarelas	uso algunas tecnologías bajo impacto			ruido generador

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2003).

En cuanto a la información y orientación a los turistas en el manejo y conservación ambiental, hay un código fijado en las habitaciones. Un gran impacto ambiental es el ruido del motor generador. A pesar del énfasis en la observación de animales y aves no hay ningún programa de conservación y fiscalización. Además, el proyecto no tiene una asesoría especializada y permanente en materia de conservación ambiental.

Capítulo IV

EL DEBATE

En este capítulo se evalúan los datos levantados en los cinco emprendimientos de ecoturismo, identificándose, en este modo los siguientes elementos: 1. localización y estrategias logísticas para superar las barreras; 2. la naturaleza del producto: recursos naturales, históricos y culturales utilizados como elementos del turismo ecológico y del turismo cultural; 3. acciones relevantes de las iniciativas para asegurar el control del territorio y el acceso a los recursos naturales; 4. modelo de gestión con énfasis en los aspectos administrativos, financieros y de flujo turístico, de *marketing* y de recursos humanos, todos ellos dirigidos al proceso de si constituyeron componentes diferenciales en varios niveles de gestión administrativa y de mercado.

En seguida, serán abordados los beneficios y los costos económicos, sociales, culturales y ambientales traídos por el ecoturismo. Por último, se realizará una analice de SWOT (FODA) de cada emprendimiento para así evaluar las fortalezas, debilidades, oportunidades e amenazas sobre los referidos factores: tipo de financiamiento, gestión y apoyo técnico; situación de mercado, grado do flujo turístico, nivel de gestión, control y participación de las comunidades delante de sus apoyos y el grado de beneficios en los diversos niveles.

1. Localización, acceso y logística

En asuntos pertinentes al desarrollo de las iniciativas en la Amazonía predomina la tesis de que gran parte de sus dificultades son oriundas del difícil acceso, porque estas se localizan en locales aislados, con ausencia de apoyo de infraestructura y de servicios regulares de transpor-

tes y de comunicaciones. Según Clay (2002) los emprendimientos están lejos de los principales mercados consumidores.

En el turismo, conforme McKercher (2002), el acceso al mercado está relacionado a la ventaja competitiva y comparativa de que una situación tiene relación a otras, teniendo en cuenta su posición favorable delante de los mercados emisores principales. Para el autor, un destino con acceso relativamente más fácil a un mercado tendrá provecho de las tasas de utilización más altas en comparación con los destinos con productos similares, pero con problemas de acceso y logística.

En términos prácticos, significa que la mayoría de las personas comprará ofertas que ofrecen facilidad de acceso, al igual en el ecoturismo, a menos que el producto con mayor distancia sea de carácter único. Cuando aplicada la teoría al ecoturismo, se pretende “retirar” la visión económica de que en el ecoturismo la localización no sea un factor primordial y que los recursos naturales se bastan por sí solos.

Las actividades de ecoturismo bien planeadas e implementadas forman destinos agregados con condiciones de acceso, alojamiento, alimentación, equipamientos seguros y buena cualidad. Conforme WWF (2003) cuanto mayor es el grado de dificultad para llegar a un destino, más caro es su precio, menor el mercado y consecuentemente, las ganancias.

De los cinco estudios de casos, cuatro se localizan en ambientes amazónicos y subandinos del Perú y del Ecuador. Sólo una iniciativa se localiza en porciones de la Mata Atlántica, específicamente, en el polo de turismo denominado Costa del Descubrimiento. Decurrentes de estos elementos se encuentran tres escenarios relacionados con los factores de aislamiento y logística, bien como la superación o no de los obstáculos resultantes de este proceso.

En el primer panorama, fuera de la Amazonía y con facilidad de acceso y aprovechamiento del flujo turístico y de los servicios del polo de turismo, está la Reserva Pataxó da Jaqueira, situada en área urbana y en el litoral, con situación privilegiada de acceso y cerca de todo el tipo de infraestructura, transporte y medios de comunicación.

En otro contexto, en la Amazonía, dos se presentan con los siguientes factores, a saber: más facilidad de acceso y casi superación de obstáculos; estos están siendo superados a través del uso de logística propia y por el aprovechamiento de la infraestructura de transporte y de servicios de comunicación de los centros próximos a los mismos: NWC e HRWC.

El tercer escenario, los emprendimientos se posicionan por difícil acceso y aislamiento, de éstos son resultantes de las condiciones climáticas de las áreas amazónicas donde se localizan, de la ausencia, de logística propia y de la falta de apoyo de servicios de transporte y de comunicaciones regulares de poblados más próximos: Napo Galeras y Pukani.

Situación de porte en que la iniciativa ofrece relativa facilidad de acceso y uso de logística apropiada, fue comprobada en dos de los cuatro localizados en la Amazonía, por esto destacándose en mejores posiciones para superar los obstáculos: NWC, seguido de HRWC.

2. Naturaleza y componentes de la oferta ecoturística

Para la OIT (2003), el EBC consiste en una oferta de servicios a viajeros con alto poder adquisitivo para compartir experiencias de usufructo de recursos naturales históricos y culturales. Conforme Drumm y Wesche (1999) el turismo basado en comunidad se aproxima al turismo cultural, étnico y de lo patrimonio cultural y sus atractivos deben concentrarse en las tradiciones y en las poblaciones locales.

Indagase: ¿cuál es el nivel de atracción de los elementos ofrecidos en los paquetes de EBC? ¿Cuáles son los componentes que se les tornan únicos y con un carácter ecológico e intercultural?

Verifícase que todos los emprendimientos ofrecen paquetes ofertas similares con actividades del turismo ecológico (incluso de aventura) y cultural; todavía hay similitudes y variaciones graduales en cada uno. Entre las actividades de turismo ecológico se destacan: paseos etnobotánicos, observación de aves (torres, miradores naturales, *collpas*), paseos de canoa, baños, pesca, natación, caimaneadas, jardín de plantas medicinales, juego de arco y flecha (Cuadro 22).

Cuadro 22
Actividades de turismo ecológico

	Jaqueira	Napo Galeras	NWC	Pukani	HRWC
Caminatas	X	X	X	X	X
Observación aves/animales		X	X	X	X
Baños en río		X	X	X	
Pesca		X	X		X
Paseos canoa		X	X	X	X
Jardín medicinal		X	X		X
Natación		X	X	X	

Fuente: Datos colectados en campo (2005, 2004, 2003)

Las actividades del turismo cultural son: ceremonias de shamamismo, rituales, oficinas de artesanía, participación en mingas, narraciones, visitas a los cultivos, degustación de comida típica como pez y chicha, aprendizaje de palabras en la lengua nativa (Cuadro 23).

A través de los datos (Cuadros 22 y 23) se percibe lo siguiente: Reserva Pataxó ofrece (1) actividad ecológica, (4) cultural; Napo Galeras: (7) ecológica, (10) cultural. NWC: (7) ecológica, (4) cultural; Pukani: (5) ecológica, (2) cultural; HRWC: (5) ecológica; (0) cultural.

Hay también actividades mixtas porque combinan elementos de los dos tipos al mismo tiempo en que se las practican (Cuadro 24).

En los (Cuadros 24 y 25) se observó que en la mayoría de los paquetes hay una combinación entre los elementos de turismo ecológico y de turismo cultural, ilustrados el (Cuadro 24). Tomando en cuenta la perspectiva de Drumm y Wesche (1999), que en los EBC la concentración de los atractivos e intereses deben tener raíces locales de las poblaciones, tal hecho se presenta en dos de los cinco estudios, con mayor énfasis en Napo Galeras y Reserva da Jaqueira. En las demás ofertas, se ha conduci-

Cuadro 23
Actividades de turismo cultural

	Jaqueira	Napo Galeras	NWC	Pukani	HRWC
Shamamismo		X	X		—
Ritual	X	X			—
Artesanía	X	X	X	X	—
Narraciones	—	X		—	—
Mingas		X		X	—
Visitas cultivos		X			—
Museo		X			—
Chicha	X	X	X		—
Nociones idioma		X			—
Juego arco y flecha	X	X	X		—

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2005, 2004, 2003).

Cuadro 24
Actividades mixtas

	Reserva Jaqueira	Napo Galeras	NWC	Pukani	HRWC
Paseos Etnobotánicos	X	X	X	X	X
Juego arco/flecha	X	X	X		

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2005, 2004, 2003).

do para el turismo ecológico, facto visto en NWC y HRWC e Pukani (mayor escala).

En función de lo expuesto, los grupos indígenas no se miran como un “fin”, pero sí como un “medio”, porque sus recursos naturales y animales y aves son los componentes que los turistas más aprecian. El resultado de esta investigación corrobora las ideas de Epler Wood (2004) cuando indica que el mayor interes de los ecoturistas al viajar a varios países en desarrollo es apreciar la naturaleza silvestre.

Siguiendo a Epler Wood y mediante nuestras observaciones y relatos de los ecoturistas, podemos establecer la línea de que el principal motivo de visita es la observación de animales, más precisamente las aves. Se constata, también, que el mercado de ecoturismo es formado por un grupo de consumidores dispuestos a pagar altos precios para satisfacer sus deseos de “vivenciar” la vida silvestre. En esta vivencia, si hay oportunidad de usufructo para vivenciar culturas de pueblos diferentes, la experiencia se torna más intercultural, pero no necesaria.

De acuerdo con los datos del (Cuadro 25) en Jaqueira, el 90% de sus actividades son de carácter cultural; el 10%, ecológica; en Napo Galeras, el 40% se dirige al turismo ecológico; 60%, al cultural; en NWC, 70%, al turismo ecológico; 30% al cultural; en Pukani, 70%, al turismo ecológico; 30%, al cultural; en HRWC, el 100%, corresponde al turismo ecológico.

Cuadro 25
Número de actividades ofrecidas en cada paquete

	Reserva Jaqueira	Napo Galeras	NWC	Pukani	HRWC
Ecológicas	1	7	7	5	5
Mixto	2	2	2	1	1
Cultural	4	10	4	2	—
Total	7	19	13	8	6

Fuente: Datos colectados en campo (Azevedo Luíndia, 2005, 2004, 2003).

3. Resguardo de territorios

La primera hipótesis formulada en este estudio se refiere al hecho de que el ecoturismo puede promover el resguardo territorial y el control sobre los recursos naturales, de los cuales dependen en gran parte los indígenas de la Amazonía para efectuar su economía tradicional. El control de su territorio, donde se analiza el proceso de deslinde físico de su superficie, el establecimiento de sus límites y el reconocimiento de su territorio

mediante las políticas públicas y el gobierno. En este punto, se inicia la capacidad de la comunidad de gestionar el conflicto frente a los actores que representan al poder económico instituido localmente.

Sobre el asunto, Chase Smith (1995; 2002) enfatiza que los proyectos de alternativas económicas son creados para que los comunitarios puedan tener mayor control y acceso a sus territorios y a los recursos naturales delante de las presiones de diversos actores sociales; después se piensa en la gestión de mercado.

Males (2003) argumenta que el manejo de recursos naturales debe ser abordado a partir de su principal problema: la posesión de territorio. La complejidad de este problema centraliza en gran parte nuestras suposiciones porque la posesión de territorios para los pueblos indígenas es de extrema relevancia. Males enfatiza que el cuidado de territorio es un factor básico para la seguridad del desarrollo comunitario y acceso al uso de recursos naturales en un territorio comunitario tiene su fundamento en el artículo 14 del Convenio 169 de la OIT. La posición de Chase Smith (1995) y de Males (2003) esclarecen la defensa de lo indígena, Ailton Krenac (información personal 2002): “*el pueblo indígena no es nada sin sus tierras*”.

En relación al hecho de iniciativas colectivas indígenas promovieren el resguardo del territorio, la situación se evidenció en cuatro iniciativas: Reserva da Jaqueira, Napo Galeras, NWC e Pucani. En HRWC, las actividades de ecoturismo no concretizaron el control territorial por parte de los Ese Eja de *Sonene*, sin embargo, el proyecto ha sido *a priori* implantado para que los Ese Eja pudiesen tener beneficios tanto económicos como territoriales.

Todavía, debido al conflicto económico, social y étnico existente entre colonos, indígenas y mestizos, surgido desde la formación de la comunidad y fomentado por los intereses de los socios-propietarios (operadoras de ecoturismo *Rainforest* e *Jungle Lodge*) de se aprovecharen de las tierras para recibieren el préstamo de *Rainforest Action*, no ha habido cuidados necesarios para la participación de los comunitarios en el proyecto. Las operadoras no han conducido su actividad para uno de los principios de ecoturismo: involucramiento de la comunidad.

Acerca del cuidado de territorios, el proyecto de Pataxó sólo pudo desarrollarse después de la demarcación de su territorio. Ahora, este mecanismo está fortaleciendo esta nueva alternativa económica frente a los problemas de extracción de madera ilegal y a la especulación inmobiliaria.

4. Eficacia de gestión administrativa y de mercado

La gestión administrativa y de mercado debe tomar en cuenta el control político, dónde se analiza la gerencia institucional que realizan los directivos y los miembros de la comunidad, el nivel de autonomía política.

Chase Smith (1995; 2002) argumenta que “las empresas colectivas pueden asegurar el resguardo de territorios, pero no tiene eficacia de gestión administrativa y de mercado, desde el punto de vista de las actuales condiciones de los grupos indígenas con respecto del mercado. Antes, la producción, la distribución y el consumo de los productos indígenas tenían como base las relaciones de compadrazo; en los días de hoy, ellas se desarrollan en torno de la economía de mercado, en la cuál las características sociales y culturales del proceso productivo y reproductivo indígena no determina en nada las reglas de las transacciones mercantiles. Esto, es una de las principales razones para que las iniciativas colectivas no alcancen el éxito.

Clay (2002) apoya su tesis diciendo que en gran parte de las empresas manejadas por asociaciones comunitarias, los jefes cubren sus gastos personales con la receta de la iniciativa. Los dos autores enfatizan que las experiencias que son dependientes de “donativos” no han obtenido éxito en promover mejoras en las condiciones de los indígenas en conjunto, además, ellas no han promocionado o fomentado una mayor solidaridad en el interior de la comunidad.

A su vez, McCay y Jenttoft (2002) sugieren que las empresas comunitarias son pensadas como fallas de la comunidad y del mercado. Al respecto de las fallas de las comunidades, se indican los siguientes motivos: ausencia de conocimiento, desorganización, conflictos de intereses, rivalidad étnica y estratificación.

FETPCE, a diferencia de los autores aclara que la inviabilidad del turismo comunitario no es una razón de la falta de capacidad de las comunidades para ofrecer servicios de calidad y competir con las cada vez más exigentes necesidades del mercado. Pues, por supuesto, es la falta de oportunidad para la preparación y entrenamiento. Para la federación, la capacitación es un elemento esencial que debe ser considerado como un aporte en el mejoramiento de la vida comunitaria.

Otros investigadores garantizan que gran parte de los problemas de las iniciativas para ganarse eficacia en la gestión administrativa y de mercado se debe al estilo de gestión y al modelo de trabajo en conjunto. Según Heher (2003), Burneo (2002) y el Manual de Compilación de buenas prácticas de (OMT, 2004) el modelo de gestión entre empresa privada y comunidad tiene más posibilidad de obtener éxito porque supone más eficacia de gestión y las inversiones no son “donativos”, sino un préstamo a ser pagado, frente a esto, las empresas con el referido modelo tienen más responsabilidad de contabilidad.

A través de tipos de inversiones (Jaqueira: donación; NWC: préstamo) y modelos de gestión diferentes (Reserva: gestión al encargo de la asociación indígena ASPECTUR; NWC: contrato entre asociación indígena y Fundación Eco Ecuador) ambos presentan altos flujos turísticos; en la gestión de mercado y *marketing* utilizan diversas estrategias con agencias de viajes todas ellas dirigidas al compuesto de venta, divulgación y distribución de sus productos. Con estas herramientas, han producido un gran flujo turístico, mayor ganancia y eficaz desempeño administrativo y de mercadeo.

Tales escenarios corroboran la idea de que el ecoturismo puede ser más viable cuando la iniciativa se localiza cerca de los mercados consumidores, en polos o centros de turismo, con accesibilidad y aprovechamiento de infraestructura pública de servicios de transporte y logística y cuando se destina un grupo selecto de turistas con alto poder adquisitivo y con intereses en ambientes y observación de animales y, principalmente, de aves que difícilmente serían apreciadas en otros destinos.

Los altos flujos de Jaqueira y NWC ocurren por procesos diferentes: en Jaqueira se ha concebido por el aprovechamiento de los turistas que

vienen a disfrutar de los atractivos del turismo del litoral, de la Costa de Descubrimiento, por su situación privilegiada de mercado, facilidad de acceso y uso de infraestructura, transporte y servicios tanto públicos cuanto privados de la región. La oferta de esta iniciativa es una visita de 2 horas, por tanto, no ofrece servicios de alojamiento y de alimentación, dos factores que facilitan los servicios y disminuye el nivel de exigencias de los turistas en relación a los otros proyectos. Además, en esta condición Jaqueira economiza inversiones para superar el problema de logística y hospedaje.

En NWC, el alto flujo se ha promovido por varios factores que actúan en conjunto: la iniciativa se localiza en la región con potencialidades al desarrollo de las actividades de ecoturismo, debido a los diferentes ambientes y paisajes y a la gran concentración de especies de aves, monos y mamíferos (nutria gigante, delfines) de los sitios y en las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Yasuní; se debe a su logística, equipamientos de cualidades, equipos competentes y todo tipo de servicio que facilitan el acceso tanto por vía aérea, terrestre y fluvial. Además, NWC tiene su propia área de mercado en su flujo turístico, diferente de los otros proyectos.

En esta condición NWC se ha conducido de manera diferente a otros estudios de casos que se utilizan del flujo de visitantes motivados por otros intereses: Reserva da Jaqueira (sol, mar, *axé* y la pasarela del alcohol); Napo Galeras (Galápagos), Pukani e HRWC (riqueza arqueológica y histórica de Cuzco/Macchu Picchu, Nazca, Trujillo, Puno).

En dos emprendimientos (Napo Galeras y Pukani), a pesar del aislamiento, la ausencia de resolución tanto pública cuanto privada adecuada para desarrollar la logística y la comunicación con el mercado consumidor, se han promovido buenos resultados en control, acceso y uso de sus territorios delante de las agresiones oriundas de las compañías petroleras y madereras y, principalmente, del turismo desordenado aplicado en su entorno por operadoras de turismo particulares.

Sin embargo, del resguardo de territorio, los dos tienen problemas desde el punto de vista de gestión de mercado, porque enfrentan dificultades en la cadena de distribución y en la prestación de servicios. De este

modo, específicamente Napo Galeras se posiciona como una experiencia que convive con concurrentes tanto de operadoras particulares cuanto de los propios EBC desarrollados en el río Napo por RICANCIE, a ejemplo de Río Blanco.

En Napo Galeras y Pukani la capacidad de organización y el grado de intervención no se han conducido para una efectiva gestión de mercado con los consumidores potenciales del turismo receptivo y mismo regional. Por su vez, en HRWC, a pesar de poseer un modelo de gestión administrativa (comunidad y operadora de ecoturismo privadas) idealizado por varios especialistas, en lo mismo no se ha fomentado índices de mejor desempeño en el sentido de fortalecer el control territorial por parte de los indígenas debido en gran parte a cómo fue conducido el proceso de implantación del *lodge*.

El clima de tensión y conflicto entre colonos, mestizos y indígenas Ese Eja en *Sonene*, oriundo desde la titulación de la comunidad, en 1986, más la ausencia de participación de los indígenas en la iniciativa, no por su culpa, pero porque no fueron llevadas sus necesidades e intereses en cuestión por las operadoras. En consecuencia, los sentimientos de los indígenas en relación a HRWC son de indiferencia.

Tal situación demuestra que el modelo de gestión aprobado por OMT y otros especialistas sin el apoyo de la comunidad no se constituyen en elemento suficiente para que el proyecto obtenga sustentabilidad comunitaria e involucramiento. La necesidad de que exista capital social y bases organizativas anteriores se hacen importantes, pues, una mayor cohesión interna, llevando en cuenta los intereses de los locales, más capacitación para la nueva alternativa económica son determinantes para que las experiencias consigan el suceso de gestión de negocio cuanto en el grado de intervención indígena en el proyecto.

La gestión empresarial y la eficacia administrativa de los EBC, abajo de cualquier modelo de inversión y apoyo, requieren conocimiento de mercado, herramientas de comunicación y de *marketing*, nociones de contabilidad, personal cualificado. En aspectos de capacitación de recursos humanos, gran parte de la teoría general sobre el turismo sostenible enfa-

tiza el turista, las operadoras y las agencias de viajes; los recursos humanos son relegados al segundo plano.

Todavía, el turismo se compone de un conjunto de elementos para el consumo de las actividades. Entre ellos se destacan la prestación de servicios, el atendimento y la satisfacción del cliente; éstos son responsables por la cualidad del producto.

Un problema observado en la mayoría de las iniciativas pesquisadas es que la capacitación de recursos humanos sólo ocurre en el período inicial al la operación de las actividades, cuando gran parte de las inversiones todavía existen. Después, la capacitación se transforma en un “lujo”, un proceso no necesario. Sería importante la oferta de oficinas y talleres continuos, una vez que el ecoturismo es una alternativa económica, social y ambiental muy diferente de la economía de subsistencia y de modos reproductivos de los indígenas.

En todos los establecimientos se han producido oficinas con temas de nociones de ecoturismo, atendimento y prestación de servicios, manipulación de alimentos, nociones de higiene y conocimientos de servicios de limpieza y de camarera. En algunos, la capacitación vino con la construcción de la infraestructura (NWC e Napo Galeras), en otros, cuando los albergues ya habían empezado sus actividades (Pukani y Reserva da Jaqueira).

Es pertinente subrayar que en *lodges* que los indígenas ya poseían experiencia y conocimientos de sus tareas pudieron comprobar un estilo de gestión administrativa más eficaz en servicios y de marketing destacándose el NWC. El 90% de sus empleados ya poseían experiencia práctica de (5 a 8 años) en otros *lodges* como *Sacha Lodge* y *La Selva*. NWC presenta equipos competentes tanto indígena cuanto no indígena, técnicamente cualificadas en cuestiones básicas de prestación de servicios que les han proporcionado un alto índice de gestión administrativa y de mercado.

Un problema observado fue sobre la ausencia de mecanismos de redistribución de manera equitativa y la ausencia de transparencia de la gestión financiera en algunos: Reserva da Jaqueira e HRWC.

Pukani tiene una gestión de asociaciones indígenas compartida con la ONG Perú Verde; sin embargo, presenta fallas en su gestión de mercado, específicamente cuando se relaciona con los canales de comercialización, pero el proyecto viene ganando el resguardo de territorio y el control de sus recursos naturales y culturales.

5. Beneficios y costos económicos

Los beneficios y costos económicos son analizados teniendo como base el control económico, donde se analiza la estrategia comunitaria de comercialización de artesanías y ecoturismo como parte del potencial económico existente localmente; y que será la base para el financiamiento en la gerencia de los recursos naturales.

Para Wearing y Neil (2001), Pérez de las Heras (1998) y Colvin (1994), el ecoturismo puede traer grandes ventajas económicas, cuando se trata de fomentar y diversificar la renta para los habitantes de una localidad. Para ellos el ecoturismo puede ser una alternativa económica; esta debe ser desarrollada concomitantemente, con las actividades de economía tradicional, puede ser complementaria a ellas, pero no substitutiva.

Acerca de los daños del ecoturismo, Wearing y Neil (2001) y Pérez de las Heras (1998), argumentan que ellos ocurren cuando hay evasión fiscal y cuando el ecoturismo sustituye las actividades productivas tradicionales. Para minimizar los daños, Zeppel (1997), Brandon (1996) y Colvin (1994) explican que la influencia de las organizaciones comunitarias y el grado de intervención de ellas delante de sus apoyos y socios colaboran para reducir los daños.

El ecoturismo tiene potencial para generar beneficios sociales a los grupos indígenas involucrados, pero, el grado de mayores beneficios depende de la cohesión social, del capital social y, principalmente del poder de negociación y articulación para la defensa de sus intereses junto a sus socios.

Los beneficios económicos pueden ser más expresivos cuando la iniciativa tiene acceso facilitado, posee logística apropiada, tiene situación

privilegiada de mercado, tiene alto flujo turístico y se aprovecha de la infraestructura y de los servicios de los grandes y medios centros de turismo. En los demás, las ventajas económicas son menores debido al aislamiento, a la ausencia de logística y transporte, comunicaciones tanto de servicios públicos cuanto privados. Las oportunidades de trabajo pueden ser consideradas significativas delante de la densidad demográfica de las poblaciones involucradas (de 100 a 200 habitantes).

Para una mejor sistematización de las informaciones, se estableció cinco condiciones resultantes de beneficios económicos, pero todas ellas con sus propias especificidades. En la primera condición, el grupo ya había perdido todo el contacto con su economía tradicional, por esto, todas sus fuentes de renta provienen del ecoturismo. A pesar de que el grupo Pataxó posee tierras para los cultivos cerca de su proyecto, ellos no demuestran intereses en hacerlo, para cubrir las necesidades de insumos básicos al paquete turístico, a no ser la yuca para la confección de la chicha. Reserva tienen localización privilegiada y por su alto flujo la generación de empleos de aproximadamente de (30) puestos: 20 fijos; 10 temporales. Sin embargo, sus condiciones privilegiadas, se esperaba valores más grandes, expectativa compartida por Doria (2004).

La segunda condición ocurre en NWC, en ésta el ecoturismo se constituye una alternativa económica y complementaria a la economía de subsistencia, porque incrementa la renta de las familias involucradas y les asegura dedicar su esfuerzo a ambas actividades. Esta empresa colectiva presenta una situación próxima de mercado consumidor, su logística, equipos y equipamientos disminuyen considerablemente las dificultades de acceso. En NWC, hay la mayor oferta de puestos de trabajo (40), siendo 20 locales y permanentes, 10 no indígenas y 10 locales y temporales.

En la tercera condición, el ecoturismo es una alternativa económica y complementaria a las actividades productivas, lo mismo es realizado concomitantemente con la economía de subsistencia, asegurando, así, incremento en la renta de los comunitarios: Napo Galeras. El EBC tiene un escenario de aislamiento, con problemas de logística, situación no privilegiada de mercado y de acceso, y ha generado (6) puestos de trabajo: (4) fijos y locales; 2 de reemplazo y locales.

La cuarta condición se refiere a Pukani, donde el ecoturismo es una actividad complementario a los modos productivos extractivos, su acceso presenta obstáculos por la ausencia de logística (los vuelos de Lima hasta Atalaya es sólo uno por semana, él depende del clima), la iniciativa está lejos de los centros y mercados consumidores. La ausencia de gestión de mercado para atraer más turistas concurre para reducir su flujo; pero no tanto para los puestos de trabajo: (16): 6 fijos, 2 temporales y 8 rotativos.

La quinta condición ocurre en HRWC, la experiencia tiene relativa facilidad de acceso, se localiza cerca de centros dedicados al ecoturismo, posee logística apropiada, buena distribución, bajo flujo turístico para su capacidad, pero el ecoturismo no se concretiza como una alternativa económica, ni complementaria a las actividades extractivas. En HRWC, la principal fuente de renta adviene de los cultivos, pesca, extracción de madera, recolección de castaña y huevos de tortuga, caza de animales silvestres. La generación de empleos es pequeña, casi nula, siendo 5 puestos: 3 permanentes y no locales; 1 local y 1 temporal.

Los escenarios 1, 2 y 5, por sus características presentan condiciones con más probabilidades de generación de beneficios económicos, a través de oferta de puestos de trabajo (Cuadro 26).

Cuadro 26
Escenarios más propicios a la generación de beneficios económicos

	Facilidad acceso	Acceso mercado Consumidor	Aprovechamiento infraestructura centros/polos	Cadena distribución	Números puestos Trabajos
Reserva Jaqueira	X	X	X	X	30
NWC	X	X	X	X	40

Todavía, la situación no obtuvo respaldo en HRWC. En general, los emprendimientos con mayor número de empleos fueron resultantes de sus condiciones de mercado, facilidades de acceso, uso de cadena de distri-

bución, utilización de herramientas de promoción y *marketing*, capacidad de intervención de la comunidad en la gestión de sus acuerdos con socios, ONG, organismos internacionales, agencias de viajes y, en menor escala con el gobierno.

NWC presenta un valor más expresivo de que en Jaqueira porque involucra casi el 80% de la población en los puestos de trabajos considerando que *Añangu* tiene 160 personas. En ambos los sueldos recibidos por los indígenas contribuyen directamente para aumentar la renta familiar en mayores y menores proporciones. En NWC, un factor que se debe considerar es evitar el abandono de la economía de subsistencia, en vista que el ecoturismo está trayendo visibles ventajas económicas a la comunidad. Hay una tendencia de abandono gradual de las actividades productivas por las comunidades que presentan ventajas económicas, estas condiciones fueron observadas por Ugarte (2002) y Doria (2004) en la Posada Amazonas,²² localizada en la Zona Reservada de Tambopata Candamo, en Perú.

Para así verificar cómo se conducirán los mecanismos de redistribución, esta investigación tuvo varios obstáculos: obtener datos seguros acerca de las ganancias e informaciones confiables sobre el ingreso de turistas y saber exactamente, cuál es el porcentaje de lucro. Son considerados asuntos delicados y los dedicados a la gestión financiera y la utilización de los lucros son los más difíciles de obtener con máxima confiabilidad. La forma de división de recursos fue diferente en cada localidad; cada uno de ellos dependió del tipo de financiamiento recibido, del modelo de gestión, de la capacidad de intervención y articulación de los comunitarios delante de sus socios, y sobre todo, por la gestión de mercado y cadena de distribución para atraer más turistas y, así, incrementar el flujo.

En la división de recursos es pequeña la comprensión del funcionamiento del mercado y hay una tendencia de los jefes para usar parte de sus recursos financieros para sus gastos personales, tesis defendida por Clay (2002) cuando enfatiza que en las gestiones comunitarias es poca la expectativa de responsabilidad contable por el uso de los fondos donados. En la gestión de flujo, las anotaciones son deficientes y los datos son repasados aleatoriamente.

Con respecto a la redistribución de los beneficios y diversificación de la renta, se percibió que los mayores beneficios ocurren con los siguientes factores: participación de los comunitarios en todas las operaciones de la iniciativa, cohesión interna y transparencia financiera y un mejor control del asunto por todos. Problemas de redistribución equitativa y ausencia de transparencia financiera fueron observados en dos de los cinco estudios de casos: Reserva da Jaqueira e HRWC.

En ambos, estos factores son consecuencias de conflictos de intereses, de rivalidad interétnicas y también de la falta de bases organizativas previas antes de la implantación de las iniciativas. En las localidades donde ya había cualquier tipo de organización social, los resultados cuanto a la transparencia contable y los mecanismos de redistribución son más claros (NWC, Pukani e Napo Galeras).

Reserva y NWC se han conducido por un mismo escenario, con alto flujo turístico, todavía, los beneficios económicos de NWC son más tangibles todo conjunto de etnia de que la Reserva.

Un asunto, altamente benéfico que es compartido por Napo Galeras y Pukani es la oferta de puestos de trabajo en el sistema rotativo. El proceso evita el abandono de las actividades tradicionales, permite una mejor redistribución de la renta al conjunto de comuneros; además, el reemplazo favorece que en la mayoría de los locales puedan tener capacitación para desempeñar la tarea, de ese modo, se adaptan gradualmente a una nueva realidad de mercado y, obtener conocimientos para disputar otros albergues. El sistema de reemplazo es una fuerte característica de proyectos comunitarios desarrollados en escalas medias (Napo Galeras) y pequeñas (Pukani) de flujo turístico y donde el número de habitantes de las comunidades es pequeño. Sin embargo, sea un fortalecimiento social, esta alternativa no parece ser la mejor desde el punto de vista de la eficiencia de la empresa.

Pukani (mayor escala) y Napo Galeras (menor escala) también comparten un mayor consumo de productos indígenas destinados a la alimentación de los turistas, como yuca, banano, papaya, cocona, piña, limones y paltas. Aunque estas ventas constituyen un apoyo económico indu-

dable para algunas familias de estas localidades, todavía no es una venta significativa para el albergue por tratarse de una producción estacional que todavía no cuenta con la regularidad, puntualidad y el control de calidad necesarios para ello. Al respecto de la diversificación de las fuentes de ingreso, Pukani se destaca de los demás, mediante posibilidades de puestos de trabajos en servicios de puertos y desarrollo y ampliación de la actividad artesanal.

En HRWC, a la vez, los comunitarios no tienen el control y ni se involucraron en el proyecto. Con esto, el ecoturismo no se constituyó en una alternativa económica para los sectores primarios de producción. No hubo ingresos de trabajo para los indígenas siendo ellos 30 personas en *Sonene*.

6. Beneficios y costos sociales

Acá se evalúa los beneficios y costos sociales teniendo como presupuesto el control social, donde se analiza el nivel de la calidad de vida de la comunidad, traducida en la asistencia educativa, de salud, de vivienda, de información y de infraestructura.

Para la WWF (2003) y OIT EBC es una nueva tendencia de turismo, en la cuál la comunidad tiene control significativo, participación efectiva, administración y los beneficios permanecen en la localidad. Para los costos, Wesche y Drumm (2001), Zeppel (1997), Brandon (1996), Colvin (1994), apuntan los siguientes factores: ausencia de capacitación comunitaria como un todo, interferencia de los apoyos en las organizaciones comunitarias, no involucramiento y no control de los locales y, principalmente, abandono de las actividades productivas. Estos autores reconocen que la cohesión interna, la capacidad efectiva de organización social y gestión comunitaria en conjunto con el nivel de capacitación recibida pueden minimizar los daños sociales.

Males (2003) señala que el desarrollo comunitario se fundamenta en la llamada toma de control, poder de gestión y empoderamiento. Empoderamiento o poder de gestión es la transferencia del poder a un individuo o grupo para un propósito especificado como es la gestión de

recursos. Es un juego de suma positiva, donde la gente entiende no solamente porque ellos son pobres o desprotegidos políticamente, sino también que ellos pueden elevar su nivel de vida –sin esperar la concesión de autoridad– Sharp, 1995, citado por Males (2003).

Para los beneficios sociales, dos principios dirigen el turismo sostenible: desarrollo local, es decir los beneficios de la actividad deben permanecer en la localidad para promover la mejora en la calidad de vida de los locales; esta según Herculano (1998) sirve de base para el diseño de la utopía y de la perfección posible, pero como un compromiso ético de una sociedad que garantiza la vida donde las potencialidades humanas no sean brutalizadas, ni la naturaleza destruida.

Una de las formas de evaluar los mecanismos de calidad de vida de una población son: examinar los recursos disponibles, la capacidad efectiva de un grupo social para satisfacer sus necesidades: condiciones de salud, el número de escuelas, el abastecimiento y potabilidad del agua; considerar las necesidades a través de los grados de satisfacción y los niveles deseados. En los dos se debe tomar en cuenta que el concepto de calidad de vida tendrá niveles diferentes en razón de las diferencias individuales y por la imposición de los límites y patrones a las individualidades.

Aplicase estos indicadores al análisis de calidad de vida de los pueblos indígenas a través de los factores tales como: el número de bienes existentes en las habitaciones, el nivel de mejoras en su entorno como postas de salud, escuelas, servicios básicos de agua, luz y desechos.

Datos recogidos no confirman la existencia de mejoras significativas en el entorno de los domicilios, ni en las localidades con mayor flujo turístico y situación privilegiada de mercado, a ejemplo de la Reserva de Jaqueira. Toda infraestructura y servicios de transporte urbano y de medios de comunicación, bancos, luz, restaurantes, posadas y alimentación al alrededor son resultantes de las inversiones para el turismo convencional de la Costa del Descubrimiento.

Sobre este asunto, en las otras iniciativas las mejoras en servicios de salud, escuela en torno de los núcleos poblacionales decurrentes del eco-

turismo fueron observados, principalmente, en Pukani (motor generador; materiales escolares y medicamentos); Napo Galeras (construcción de un comedor y ayuda en la reconstrucción de la escuela; materiales escolares); NWC (paneles solares, proyecto sanitario comunitario, materiales escolares). Es importante enfatizar que la mayoría de los servicios básicos son resultados de programas gubernamentales y privados a ejemplo de Reserva.

En lo concerniente al número de bienes existentes en los domicilios, el ecoturismo ha traído contribuciones para sus adicciones, sin embargo la cantidad es mayor en locales con gran flujo turístico. En éstos, la compra de bienes varía en la Reserva el interés es por bicicletas, teléfonos móviles, equipamientos electrónicos y electrodomésticos; en NWC, son linternas, herramientas de trabajo, radios, equipos de son, motores, combustibles, entre otros.

En el tema de las necesidad de las comunidades poseer bases organizativas, el capital social de cada iniciativa es un elemento primordial para la autogestión y control de los emprendimientos. El capital social y la organización se constituyen en previas condiciones al despeno de las nuevas actividades económicas. La organización posterior puede acontecer cuando las comunidades se involucran en otras actividades diferentes de sus hábitos cotidianos. Cuando no hay cualquier tipo de base organizativa para ayudar a gerenciar la nueva realidad de mercado, las comunidades deben hacer esfuerzos para crearlas, a ejemplo de Reserva.

En las iniciativas con bases organizativas previas, se consolidan mayores características de empoderamiento y toma de decisiones comunitarias, porque el capital social es el punto clave para obtener suceso en la gestión tanto financiera y de flujo, cuanto de control del emprendimiento, reduciendo, así, las debilidades y amenazas del mercado y de los concurrentes, minimizan los conflictos interétnicos, sentimientos de desconfianza por parte los indígenas que no están involucrados directamente en la iniciativa.

En tres (Napo Galeras, NWC y Pukani) de los cinco proyectos, ya había alguno tipo de base organizativa antes de la implantación de las acti-

vidades de ecoturismo. Excepto en HRWC y Reserva de Jaqueira, el ecoturismo contribuyó para aumentar el sentimiento de unión de los comunitarios en torno de intereses comunes al frente de un nuevo contexto mercadológico.

En temas de capacitación, los talleres ofrecidos tanto en la fase inicial cuanto en la actual pudieron traer más beneficios en la gestión administrativa y de mercado. En temas de capacitación, el ofrecimiento de la misma tanto en la fase inicial cuanto en los momentos actuales pueden traer mejores beneficios en la gestión administrativa y de mercado. Se enfatiza que todos los emprendimientos tuvieron oficinas de asuntos para que las personas pudiesen desempeñar sus tareas, pero en algunos los cursos se empezaron desde la implantación hasta los días de hoy, es el caso de NWC.

Se verificó que la capacitación, el nivel de escolaridad, conocimientos básicos de lectura, escritura y operaciones matemáticas en conjunto con nociones de prestación de servicios y contabilidad son esenciales para lograr mejores resultados para gerenciar el ecoturismo. En otra situación, en HRWC, la ausencia de capacitación no consolidó la participación de los indígenas.

Reserva y NWC presentan los mejores indicadores de escolaridad; mismo con bajo nivel de escolaridad, en Pukani y Napo Galeras no se percibió la exclusión de las personas consideradas con menos conocimientos informales en los puestos de trabajo. Por supuesto, la falta de escolaridad no se constituyó un hecho limitante, en la medida en que estas personas tuvieron oficinas para sus tareas.

Un problema observado en todas las iniciativas es la dificultad de fijación de jóvenes a través de la oferta de trabajo, pues la mayoría de las categorías beneficiadas son de adultos mayores y de la tercera edad, con excepción en NWC y Reserva. En NWC, la tasa de fijación de jóvenes es con edad superior a 18 años, principalmente, del género masculino en las tareas de guías y pilotos de canoas, con sueldos mayores de que en los otros *lodges*. A su vez, Reserva tiene una tasa de fijación para jóvenes del género femenino, con edad menor que 18 años en los puestos de danzantes del

ritual *Awê* y jóvenes del género masculino mayor de 18 años como danzantes y guías.

Según Heise y colaboradoras (1999), actualmente en las comunidades indígenas amazónicas las mujeres cumplen un rol importante en las tareas de la casa (chacras -individuales y comunales-, mingas, artesanía, lides domésticas), mientras que los hombres están estableciendo un mayor contacto con el mundo exterior y con el mercado de trabajo. La economía tradicional se transforma cada vez más en dominio de las mujeres, con la disminución del papel del hombre en la comunidad. Para Azevedo Luíndia (2005) la situación ha servido para abrir espacios a las mujeres en el mercado de trabajo y el ecoturismo demuestra abrir espacios a la relación de géneros.

En el ecoturismo las mujeres están cumpliendo roles como: camareras, cocineras, ayudantes de servicios generales, incluso, en gestión administrativa, lo que les ha mejorado su posición de estatus en la comunidad. La incorporación del género femenino en el mercado laboral del ecoturismo se ha consolidado con cargos de dirigentes, principalmente, en Pukani y Reserva. En los demás, a las mujeres les incumben las tareas operacionales. El único que no ofrece trabajo al género femenino es en HRWC. Tal situación se debe, según las mujeres entrevistadas, no fueron invitadas a participar y no tuvieron capacitación para desempeñar las tareas; por esto, se dedican a la recolección de castañas y huevos de tortuga porque son actividades que les producen más ingresos.

En temas de percepción del turismo por las comunidades, la mayoría de los problemas surgen cuando los proyectos promueven actividades incompatibles con la satisfacción de las necesidades diarias, como las actividades extractivistas. Se ocurre esto, hay un gran efecto social del turismo en las comunidades receptoras a través de la alteración de los hábitos de ellas. Este proceso no fue observado en tres de las cinco comunidades (Napo Galeras, NWC y Pukani). En Reserva, antes del proyecto los Pataxó ya no desarrollaban más actividades de subsistencia; en HWRC, como el ecoturismo no pudo ser una alternativa económica, los Ese Eja se dedican a sus actividades primarias. Es importante subrayar que cuando el turismo es introducido de manera paulatina sus efectos nocivos se hacen menos

notorios; sin embargo, cuando el turismo sustituye a las actividades productivas locales en corto período de tiempo y adquiere un papel dominante dentro de la estructura y cambio económico y social, las repercusiones dañinas son más grandes.

En cierta medida las actividades de ecoturismo están siendo desarrolladas concomitantemente con las extractivas, según las tres comunidades, el ecoturismo puede ser considerado como factor positivo. Otros cambios que el ecoturismo puede tener en las comunidades son los varios grados de sentimientos, modelo propuesto llamado de Irridex, desarrollado por Doxey (1975)

Napo Galeras tiene más de 10 años de existencia, está con un producto en una fase intermediaria y crítica, entre las fases de consolidación y estagnación según el modelo de Butler (1980), aunque la percepción de los residentes sea de euforia con el turismo. En Reserva, en poco tiempo obtuvo la consolidación de su flujo turístico, pero la fase de euforia está siendo substituida por la apatía y por el contacto formal.

En localidades, donde el turismo es la única fuente de renta, los daños sociales son más difíciles de revertir, pues la ventajas económicas substituyen los costos según Azevedo Luíndia (2005) y Doria (2004). Cuando el ecoturismo tiene el mismo peso o complementa la economía tradicional los costos tienen más posibilidades de superación por la cohesión interna del grupo social. La situación ideal sería esta: los beneficios mayores de los costos, principalmente, porque ellos representan mejoras en la calidad de vida de las comunidades, beneficios difícilmente concretizados con otro tipo de actividad, conforme las informaciones de la mayoría de los comunitarios.

En los cambios de patrones de consumo (alimentación, vestimentas y objetos de consumo), gran parte de ellos se origina de los niveles de contactos establecidos anteriormente con diversos actores sociales. Ligado al ecoturismo, se percibió un deseo de consumo mayor por los objetos tecnológicos en las áreas con mayor flujo turístico (Reserva e NWC). Además, en estas localidades la diversidad alimenticia es mayor en relación al consumo de proteínas, golosinas (dulces) y gaseosas.

En las con menor flujo y sueldo, los objetos de consumo están ligados a la compra de herramientas, linternas, pilas, radios, máquinas de coser, combustible. Aquí, la diversidad alimentaria es menor y hay un gran consumo de atún enlatado.

En todos los proyectos se verificó la dificultad de trabajar en equipo, pues, según Chase Smith (1995, 2000), la mayoría de los indígenas amazónicos tiene básicamente la familia como su unidad de producción. Mismo que estén insertados en la economía de mercado con el ecoturismo, la organización social y su modos productivos y reproductivos, aunque se basan en relaciones de parentesco. Mismo involucrados en actividades que requieren el sistema de *mingas*, hay obstáculos para trabajar por meses en acciones colectivas, principalmente, cuando éstas les llevan lejos de sus familiares conforme investigaciones de Ugarte (2002) y Dória (2004) en la Posada Amazonas.

En nuestras investigaciones las dificultades están siendo superadas, gradualmente, la mayoría de los establecimientos no son tan distantes de los poblados indígenas y las personas pueden volver a la familia después de sus actividades. Todavía el problema en equipo es más grande, específicamente, en las localidades con alto flujo turístico, es el caso de Reserva. En NWC, la situación está siendo controlada en la medida en que los indígenas ya se acostumbrarán a este tipo de aislamiento, experiencia acumulada en iniciativas anteriores.

7. Beneficios y costos culturales

Los beneficios y costos culturales son analizados a través de los mecanismos utilizados por la comunidad para la revitalización cultural de su lengua, de su saber, de sus costumbres y de su orgullo étnico.

Correlacionado con el hecho de que las culturas indígenas son vulnerables a los impactos socioculturales a través del ecoturismo, Brandon (1996) e Zeppel (1997), Wearing y Neil (2000) alegan que los indígenas sufren directamente los impactos dañinos del turismo, en la medida en que las culturas indígenas son usadas para así vender los paquetes; pero,

conforme los mismos autores hay medidas que pueden ser tomadas para reducir los daños.

Es relevante mencionar que en las comunidades estudiadas, hubo un número más significativo de beneficios culturales de que los daños a través del ecoturismo, se tomó en cuenta que las culturas indígenas no son los principales motivos para la compra del paquete, el énfasis es en los recursos naturales, específicamente en la observación de animales y aves.

La mayoría de los recursos naturales, diversidad biológica y gran parte de los ambientes, aunque “no depredados” se localizan en territorios indígenas, en la Amazonía, donde los grupos, dependen de estos recursos para perpetuar sus formas productivas y reproductivas. De esa manera, las actividades de turismo cultural, cuando no se igualan al número de actividades de turismo ecológico, en general han sido eclipsadas por el usufructo de paisajes y observación de animales y aves (Epler Word, 2004).

El referido hecho es corroborado a través de la observación participante y análisis realizado con los turistas presentes durante el periodo de investigación. En el análisis se preguntó sobre el principal motivo del viaje de los mismos. Se obtuvo como respuestas, las bellezas naturales y la observación de animales y aves. La constatación *in loco* de los principales motivos de la compra de los paquetes ecoturísticos apoya la tesis de Epler Wood (2004) cuando indica que el mayor interés de los ecoturistas al viajar a países en desarrollo es mirar la naturaleza y animales silvestres.

En nuestra concepción, el “eclipse de las culturas indígenas” substancialmente minimiza los daños culturales y se trasforman en *performances* culturales, es decir “en la forma de separar lo que es sagrado a las etnias y lo que puede ser mostrado a los turistas”.

En el sentido de reconstruir y reafirmar sus valores culturales, Reserva da Jaqueira se diferencia de las demás, pues es el conjunto de elementos tradicionales de los Pataxó, “recreados” en los atractivos que se constituyen en su principal motivo de visita, mismo porque no hay más animales a ser observados. Fuera esto, la oferta da Reserva combina algunos recursos naturales de la Mata Atlántica y formas culturales indígenas,

destacándose las “*performances*” culturales de los antiguos modos productivos y reproductivos de los Pataxó. Este tipo de oferta cultural se destaca de los otros productos dedicados exclusivamente al turismo de masa de la Costa del Descubrimiento.

Datos levantados indican que ha habido una incorporación de las formas tradicionales productivas y reproductivas en la atracciones ofrecidas a los ecoturistas; sin embargo, en escalas diferentes. Los atractivos con raíces locales presentan características de sostenibilidad sociocultural porque pertenecen y son controladas por los residentes. Refréndase la argumentación y acrecéntase: la situación favorece la autoestima y proporciona revitalización cultural y étnica.

A diferencia de las otras etnias que aunque se insertan en la economía tradicional, los Pataxó de Jaqueira abandonan este tipo de economía, pero la visibilizarán, en los días de hoy, al recuperar prácticamente todas sus tradiciones y costumbres bajo a la forma de atractivos y de *performances* culturales. Este proceso fortaleció étnicamente los Pataxó.

En las demás experiencias, el ecoturismo es una actividad realizada concomitantemente con la economía de subsistencia, en este sentido la experiencia vivencial e intercultural ocurre en mayor escala, se destacan Napo Galeras por la idea de poseer el más grande número de atractivos con base económica y sociocultural no grupo indígena Kichwa del alto río Napo.

8. Beneficios y costos ambientales

Los beneficios y costos ambientales son evaluados a partir del control en el manejo de sus recursos, donde se analice la aplicación de los planes de manejo de la biodiversidad elaborados o no por el Estado y el aporte científico-técnico de las instituciones académicas y no gubernamentales.

Conforme Brandon (1996) y Boo (1995), en su filosofía, el ecoturismo debe servir para generar fondos suficientes para cubrir los costos de conservación del área, todavía, la mencionada condición sólo se daría en

localidades con altos ingresos, altos precios, políticas gubernamentales dirigidas para costear la protección de estas áreas, como acontece en Australia y Costa Rica. Conforme Males (2003) las comunidades carecen, en gran parte de informaciones y mecanismos para fortalecer y ampliar su poder de gestión institucional que les permitan iniciar procesos de desarrollo económico-social para promover cambios en la gestión ambiental de acuerdo con lo planteado en las políticas nacionales de conservación de los recursos naturales.

Correlacionados con los beneficios ambientales, el ecoturismo en sus principios, objetiva apoyar la conservación de la fauna y flora, proporcionar límites y patrones de conservación en el sentido de utilizar un mínimo de zonificación, es decir de establecer zonas de ocupación intensiva al ecoturismo y a los indígenas, bien como indicar las zonas de protección máxima, locales donde la caza debe ser evitada y la entrada de los visitantes debe ser con supervisión.

Acreditase que los problemas más difíciles para minimizar en el área ambiental sean el manejo de los desechos y la ausencia de programas para reducir los costos ambientales en la conservación de animales, uso de plano de manejo y de estudios de impactos ambientales para la implantación de la infraestructura, uso de plano de zonificación y utilización de tecnologías limpias en el uso de agua, energía y transporte. Las inversiones privilegian la infraestructura y los atractivos, los cuidados con el medio ambiente y el uso de tecnología porque son consideradas caras.

Las estrategias e instrumentos adoptados para los cuidados de los recursos naturales y su consecuente minimización de daños es diferente para cada una de las comunidades y los mismos están de acuerdo con los ambientes en los cuales las actividades son desarrolladas y también conforme las características de los productos turísticos. La condición de aplicación de programas de conservación ambiental se evidenció en tres de las cinco comunidades. En NWC debido a los altos financiamientos recibidos por el emprendimiento y también por el flujo consolidado en sólo tres años de operación, parte de las inversiones fue destinada a programas de conservación de animales y aves, porque son los principales intereses de

los visitantes. Pukani, a pesar de la baja receta, tiene financiamiento propio de la ONG Perú Verde para fiscalizar las “*collpas*”; el apoyo financiero independiente de las ganancias del ecoturismo.

Datos levantados en cuatro de los cinco proyectos demuestran un tipo de zonificación mínimo, denominado Plan de Aprovechamiento, en el cual se establece diversas áreas, de acuerdo con las necesidades de las comunidades y de las actividades de ecoturismo. El áreas fueron delimitadas así: zona intensiva indígena (destinada a las habitaciones y cultivos); zona de caza y pesca de subsistencia (también colecta de plantas medicinales y arcilla); zona de turismo intensivo (infraestructura y operaciones turísticas permanentes); zona de turismo de mínimo impacto (excursiones a pie o uso de canoas); zona de administración (área administrativa, manutención, alojamiento de empleados, entre otros); zona de máxima protección (usada para estudios científicos con permisión de los indígenas).

El desarrollo del sistema de actividades relacionadas con zonas de ocupación intensiva, destinadas a los usos indígenas y al ecoturismo y fijación anterior de la capacidad de carga de la infraestructura turística, ocurrió en gran parte de las experiencias. Tal condición no fue implementada en la Reserva. En temas de uso de tecnología de bajo impacto y cuidados ambientales, dos de los cinco (NWC e HRWC) alcanzarán mejores indicadores, en relación a los demás, principalmente, en el uso de separación de basura, detergentes biodegradables, conjunto de estrategias de energía alternativa, motores de 4 tiempos, tratamiento de efluentes. NWC se destaca por su plan de manejo.

Un problema dividido por cuatro de cinco emprendimientos se refiere al uso de motores generadores de electricidad, sólo en NWC y parcialmente en HRWC se utiliza tecnología de punta, a través de sistema de paneles solares y baterías de estación.

En asuntos de infraestructura turística, todos optaran por el uso de ecodiseño y materia prima regional, con excepción de NWC y HRWC que tiene maderas beneficiadas de Puerto Maldonado y Coca. Las cabañas se integran a paisaje y NWC y HRWC (en gran escala) consolidarán la tesis

de “alojamiento confortable”; en este factor, atenderán a los requisitos de abrigo y al mismo tiempo proyectaran una imagen de paisajismo volteada a una armonía con la flora y fauna. Con excepción de Reserva, las otras instalaciones turísticas supieron privilegiar el respecto a la capacidad de carga de sus ambientes, especialmente en los senderos.

En cuanto a la influencia del ecoturismo en el cuidado ambiental, en general, lo mismo promovió influencias positivas para minimizar la caza y el consumo de carne silvestre (Napo Galeras e NWC con grande destaque). Las medidas se efectuaron ya que los animales son los más importantes atractivos buscados por los ecoturistas. Sin embargo, la medida, no fue capaz de evitar la caza de animales silvestres en Pukani por ser la principal fuente de proteínas. El consumo de carne de caza es grande en Pukani y HRWC.

Otro problema significativo ha sido la extracción de los materiales de construcción para los albergues, al respecto, los dirigentes deberían buscar conseguir apoyo técnico para la elaboración de un plan de manejo de los recursos del bosque. Otra sugerencia es que se realicen campañas de recolección de basura en las áreas comunes organizadas por las escuelas con el apoyo de los *lodges*. En particular, en cuanto a la conservación de los recursos naturales, especialmente de las especies de fauna, debe generarse sensibilización y conciencia en los miembros de las comunidades, porque el ecoturismo depende de que los turistas puedan observar los animales. Otro cuidado debe ser para los turistas, éstos al llegar en los *lodges* deben recibir una charla introductoria en la que se les comunica la información y orientación necesarias para conducirse adecuadamente en los ambientes, así como sobre las disposiciones y prácticas de las iniciativas para la conservación del medio ambiente. No hay que suponer que todos los ecoturistas son personas altamente sensibilizadas en estos temas.

9. Análisis de SWOT (FODA) de cada emprendimiento

El método de FODA consiste en realizar análisis rigurosos y periódicos en el examen de los recursos disponibles de una empresa en relación a varios aspectos: producto, subsistencia financiera, equipo, capacidad de gestión, mercado y promoción. El FODA corresponde a un modo eficaz de

analizar la situación actual de los aspectos económicos, sociales, culturales, ambientales y de mercado. Es también un modo de proyectar las amenazas y las oportunidades futuras que puedan tener efectos positivos y negativos en los ecoturistas y en los negocios de las empresas.

Las potencialidades son las fuerzas, los puntos fuertes del producto, ellas formen la imagen de la oferta; es la base de cualquier negocio; la empresa debe ofrecer de manera diferenciada para que el consumidor pueda querer consumirlo. Las fuerzas ofrecen una comprensión más clara sobre el desarrollo y la capitalización de las ventajas competitivas y sostenibles. Ellas concurren para que la empresa tenga una posición de eficiencia en el mercado frente a sus concurrentes. En el ecoturismo, las fuerzas están volteadas a la oferta, en el ofrecimiento de equipamiento de calidad, en la marca turística, en la gestión efectiva de los recursos humanos, financieros y técnicos y en la red de distribución. En resumen, las fuerzas en el ecoturismo son catalizadores que proporcionan mejores beneficios económicos, sociales, culturales, ambientales y mercadológicos.

Las debilidades son los puntos débiles del producto, del mercado o de la organización interna; son características deficientes en comparación con las de la concurrencia; otras se relacionan con la cadena de distribución (local donde los productos y servicios estarán disponibles), promoción y comunicación. En el ecoturismo, las debilidades corresponden a la falta de información sobre el producto y a los problemas de distribución, a los daños, y a la ausencia de minimización de estos impactos económicos, sociales, culturales, ambientales y mercadológicos.

Las oportunidades son aquellos factores externos que presentan circunstancias favorables al desarrollo de los futuros negocios. El puede ser una oportunidad, desde que la oferta esté bien formada, distribuida, su acceso sea facilitado y la logística apropiada. Fuera estos factores, otras oportunidades para el ecoturismo se encuentran en los mecanismos de comunicación y en la cadena de distribución.

Las amenazas son también características externas que ponen en riesgo la posición actual de las empresas, a ejemplo de los concurrentes, las alteraciones en las medidas gubernamentales, períodos de inseguridad

y factores de clima, caracterizados por la estacionalidad. Las amenazas o fragilidades pueden hechar todo a perder cuando no son anticipadas a tiempo.

Nuestro análisis ha conducido a cada una de las experiencias para evaluar sus fuerzas, debilidades, oportunidades y amenazas del acceso, del tipo de financiamiento y modelo de gestión administrativa, gestión de mercado y de flujo y los beneficios económicos, sociales, culturales y ambientales.

9.1 Reserva de Jaqueira

Jaqueira es el único en Brasil hoy en día. La iniciativa está localizada en un polo turístico, cuenta con toda una infraestructura, logística y transporte de un centro de alto flujo turístico. Además su acceso es fácil y su proximidad con los centros de mercado y distribución le permiten un alto flujo, lo cual representa una gran receta y otros mecanismos para enfrentar la estacionalidad.

Su oferta turística apunta a un paquete básico: recepción, atractivos y prestación servicios al perfil *soft*, personas motivadas por el disfrute de recursos naturales y culturales que permiten realizar actividades de turismo con el mínimo de esfuerzo físico. Su mayor interés es contemplar la naturaleza. Existe más flujo turístico del registrado en los otros proyectos estudiados y consecuentemente más ganancias. El proyecto posee carencia de sistemas de monitoreo ambiental que permitan advertir oportunamente riesgos; prevenir y evaluar efectos nocivos derivados de las actividades turísticas. Frecuentemente extrapola la capacidad de carga en sus ambientes y principalmente en su único sendero.

El proyecto tiene un problema con transparencia fiscal y los jefes usan las ganancias en sus gastos personales, consecuentemente, las ganancias no son distribuidas equitativamente al conjunto de los indígenas Pataxó.

En el pago del sueldo hay retardos constantes lo que ocasiona una evasión de los empleados. En la Reserva el monopolio del turismo es una fuerte característica de la iniciativa.

9.2 Napo Galeras

Napo Galeras, localizado entre el Parque Sumaco Galeras y la Reserva Biósfera Sumaco es un proyecto con mucha concurrencia en la Amazonía ecuatoriana, incluida la concurrencia de los EBC manejados por RICANCIE, a ejemplo de Río Blanco. La iniciativa manejada por los indígenas presenta un flujo turístico mediano, pero pequeño con respecto de su capacidad de carga. Su paquete está compuesto de transporte, alimentación, hospedaje y atractivos basados en los modos productivos y reproductivos de los Kichwa en un local aislado de los polos de turismo.

El producto está dirigido al segmento *hard*, perfil de turistas que buscan actividades de medio a alto esfuerzo físico, habitaciones cómodas y simples, alimentación típica y precios más accesibles. En este perfil los visitantes tienen como principal motivo de viaje la vivencia intercultural con las comunidades locales. Napo Galeras puede beneficiarse del flujo de personas que vienen motivadas por Galápagos.

El flujo mediano de visitas a Napo Galeras se debe a los siguientes factores: a) concurrencia con productos y precios similares, pero con facilidades de acceso, a ejemplo de los albergues privados “Flotel Orellana” y “Lodge La Selva”; b) falta de inversiones en *marketing* y promoción; c) falta de mejoras en los equipamientos y servicios; d) fallas en la comunicación desde el escritorio central en Tena. A pesar del bajo flujo, las ganancias son repartidas de manera igualitaria y se percibe que las personas que manejan y trabajan en el proyecto se muestran orgullosas de pertenecer al albergue.

9.3 NWC

Acá el ecoturismo es una fuente alternativa y complementar a las actividades productivas; el emprendimiento demuestra grandes viabilidades de generar um grande número de beneficios, traducidos en puestos de trabajo, generación de renta y una distribución equitativa de las mejoras al conjunto de la comunidad como un todo. La eficiente estrategia de *marketing* y promoción, la gestión compartida, Eco Ecuador y *Añangu*, está

siendo alcanzada en corto plazo a través de las altas inversiones y por el flujo ya consolidado en poco tiempo de existencia.

Es pertinente subrayar que la experiencia corre el riesgo de transformar al turismo como en única fuente de renta; hasta el momento, las medidas minimizadoras de los daños sociales y culturales se equivalen. El escenario de esta iniciativa muestra grandes posibilidades de autosuficiencia a largo plazo, pero se necesita tomar cuidados porque los altos costos de sus servicios, con alta tendencia para un hotel de lujo, puedan necesitar de más inversiones en su infraestructura, dejando de lado la conservación de los ambientes y los programas para proporcionar calidad de vida a los locales.

9.4 Pukani

Pukani es el único proyecto de tierras indígenas que es manejado por ellos en la Amazonía Central del Perú, en la región de Ucayali. Su principal concurrencia es la Posada Amazonas, en la región Madre de Dios. Las actividades de turismo son complementarias a las de la economía tradicional. Pukani tiene un flujo bajo comparado a su capacidad de carga y está localizado en un local aislado de los centros importantes de turismo, a ejemplo del Puerto Maldonado y Madre de Dios. La iniciativa presenta problemas de logística, de transporte y de acceso. Su paquete es una oferta básica de servicios de hospedaje, transporte, alimentación típica y disfrute, principalmente, de recursos naturales y por último culturales.

Pukani presta servicios al perfil *hard*, personas motivadas por paisajes, observación de aves, actividades de medio a alto esfuerzo, habitaciones simples y comida regional. El bajo flujo de Pukani se debe a los siguientes puntos; a) problemas de logística (hay sólo un vuelo de Lima/Atalaya); b) ausencia de comercialización; c) estar lejos del mercado turístico. La iniciativa puede incrementar su flujo al potencializar los visitantes que vienen al Perú interesados en las riquezas arqueológicas e históricas del país.

Así mismo con un bajo flujo y pocas ganancias, se percibió que éstas son repartidas al conjunto de las etnias Asháninka y Yine-Piro.

9.5 HRWC

En esto, los cultivos, la caza, la extracción de madera y la recolección de la castaña de Brasil se constituyen en sus principales fuentes de renta, el ecoturismo no ha incidido para concretarse como una renta complementaria; no hubo generación de empleos es pequeña (con sólo dos puestos para indígenas), a pesar de su medio flujo turístico, de la accesibilidad y de los canales de comercialización. En HRWC no hubo una participación de la comunidad sea de colonos o de indígenas para trabajar con una alternativa económica y de mercado. Otros factores también se destacan en este escenario: las actividades tradicionales generan más renta y la ausencia de empoderamiento de los indígenas inciden para que el ecoturismo no sea un elemento alternativo. Acá, la autosuficiencia no tiene muchas posibilidades de ser alcanzada, aun el paquete posee una buena cadena de distribución

Para viabilizar un escenario comparativo entre las cinco empresas colectivas, se sistematizó los datos (Cuadro 27):

Cuadro 27
Análisis de FODA

	Inversiones Modelo	Turismo	Situación Mercado	Flujo Turístico	Nivel Controle	Grado Gestión comunidad	Ingresos
Reserva Jaqueira	Donativo gobierno Asociación indígena ASPECTUR	Única fuente	privilegiada	Alto	Alto	alto	grandes
Napo Galeras	USAID/GTZ RICANCIE Comunitaria	Fuente alternativa/ complementar	No privilegiada	Medio	Alto	medio	medios
NWC	Tropical Nature Eco Ecuador Ass.comunitaria	Fuente alternativa/ complementar	Media privilegiada	Adecuado	Alto	alto	grandes
Pukani	Tropical Nature Perú Verde Comunidades	Fuente complementar	No privilegiada	Reducido	Medio	medio	pocos
HRWC	Operadoras ecoturismo privadas	—	media privilegiada	Medio	ninguno	—	—

Los resultados de FOFA demuestran que cada uno de los establecimientos tiene en sus propias viabilidades, condicionadas al tipo de inversión recibido, al modelo de gestión escogido, a la situación de mercado, al tamaño del flujo turístico, a la gestión y al número de beneficios que aseguran a los involucrados.

9.6 Viabilidades y perspectivas de las iniciativas

En general, compartiendo similitudes y diferencias, algunas iniciativas compraban un mayor número de condiciones propicias para obtener un mejor desempeño de mercado, de gestión de flujo turístico y generación de puestos de trabajo; destácase que las viabilidades de estos están condicionadas a la facilidad de acceso, situación privilegiada de mercado, uso de logística apropiada y aprovechamiento de los servicios de comunicación y transporte de los centros/polos de turismo. Dos de los cinco casos presentan las condiciones mencionada arriba, Reserva de Jaqueira y NWC.

Estos poseen más probabilidades de concretizaren las mejores ventajas económicas en corto plazo, y la autosustentabilidad puede se prolongar por más tiempo. HRWC con medio flujo y logística propia, localizado cerca de infraestructura de un importante mercado consumidor (Puerto Maldonado) puede presentar condiciones para creer que el ecoturismo se constituya una alternativa complementaria. Todavía, el referido proceso se dará sólo si los indígenas lo quisieren, ellos precisan ser realmente involucrados en el proyecto. Otro obstáculo a superar es el desinterés de las operadoras privadas en “percibir si las actividades de turismo van de encuentro a las necesidades de los indígenas de *Sonene*. Las fallas ocurridas en esto proyecto son oriundas de la naturaleza del modelo de gestión y de, principalmente, de la manera con qué fue conducida la implantación de la iniciativa.

Las condiciones implementadas en Pukani y Napo Galeras concretizan menores beneficios económicos y la sustentabilidad deberá ser alcanzada a largo plazo, para que tal cambio ocurra, las iniciativas necesitan de más apoyo en cuestiones de superación de aislamiento a través de logísti-

ca más adecuada (Pukani) y el uso de mejores estrategias de distribución de contacto con el mercado consumidor o a través de potenciar el circuito con otros EBC de RICANCIE, a ejemplo de Río Blanco.

Considerando, los resultados obtenidos en las iniciativas demuestran que los beneficios obtenidos de las actividades del ecoturismo pueden ocurrir a niveles de control territorial y de recursos comunes, generación de empleos, mejoría de la calidad de vida de los indígenas, en el uso de algunas estrategias de conservación de vida y revitalización de las tradiciones indígenas. El ecoturismo puede constituir una nueva alternativa económica y complementaria a la economía de subsistencia de subsistencia de los pueblos locales.

Pero, es importante evidenciar que la concretización de los beneficios sólo se evidencia mediante a algunas condiciones: control y participación de las comunidades en todas las etapas de la iniciativa; el facto de los residentes ya poseer bases organizativas anteriores al proyecto; capacitación antes y durante las operaciones; grado de intervención de la comunidad delante de sus apoyos financieros y técnicos, capacidad de gestión administrativa, financiera y de mercado de los comunitarios.

Independiente del modelo de gerenciamiento, todos los emprendimientos involucraron diferentes ingresos, apoyo técnico gubernamental, de organismos internacionales, ONG en las fases de planeamiento, implantación y, especialmente, en la las fases iniciales de operación. A su vez, hubo índices mayores y menores de participación o no de los comunitarios, variando, así, los motivos de adhesión inmediata, y/el aislamiento.

Para los motivos de adhesión, se apuntan los siguientes elementos: el ecoturismo se constituye en una alternativa económica más viable que las otras; los territorios indígenas poseen bellezas escénicas, elementos necesarios al desarrollo del ecoturismo; aprovechar el “boom” del mercado verde; control territorial y de los recursos naturales; gestión comunitaria y empoderamiento.

Entre los que no promueven el comprometimiento están: ausencia de preparación a la actividad; el hecho de las actividades extractivas traje-

ren más renta; la demora en obtener resultados inmediatos; ausencia de credibilidad en una alternativa no usual en sus modos de producción; ausencia de mecanismo a la producción local para evitar la evasión fiscal; ausencia de políticas públicas e incentivos a la fiscalización, a la capacitación y apoyo técnico; problema de control comunitario y, consecuentemente, la gestión de los recursos naturales.

CONCLUSIONES

Los resultados se han conducido en el sentido de que el ecoturismo se puede constituir en una nueva alternativa económica y/o complementar a las actividades extractivas con todos beneficios, conflictos y tensiones a los grupos indígenas.

El mercado de ecoturismo se compone de un grupo de consumidores dispuestos a pagar los altos precios para satisfacer sus deseos de apreciar especialmente la vida silvestre y talvez vivenciar otras culturas, otras costumbres y tradiciones y conocer pueblos autóctonos a ejemplo de las sociedades indígenas. Siguiendo esta perspectiva, las iniciativas de ecoturismo deben estar preparadas con recursos financieros, humanos, de *marketing* y, principalmente, de transporte y logística apropiada para, de ese modo, concretizar las expectativas de los ecoturistas.

Es pertinente subrayar que en los emprendimientos se efectuaron en gran parte el control de territorio, el control y acceso a los recursos naturales, sobre todo, en cuatro de los cinco estudios de casos, como Reserva Pataxó de Jaqueira, Napo Galeras, Napo *Wildlife Center* y Pukani, excepto de Heath *Wildlife Center*. Así, los grupos indígenas como los Pataxó, Kichwa del alto y bajo río Napo, Asháninka y Yine-Piro del río Ucayali pudieron establecer niveles mayores de control de sus territorios en que a pesar de las presiones de las empresas madereras, mineras, petroleras y, específicamente al turismo desarrollado por las operadoras privadas de ecoturismo, que sólo usan las tierras y los recursos naturales de los indígenas y les aprovechaban como mano de obra barata en los peores puestos de trabajo, sin que esto se les traigan beneficios sociales, culturales y étnicos.

Se pudo observar que los modelos de gestión y los tipos de financiamientos y apoyos de los proyectos son diferentes en cada una de las iniciativas, sin embargo, se pudo percibir que independiente de estos factores, todos ellos recibieron apoyo técnico gubernamental, de organismos internacionales y nacionales, de ONG en las fases de diseño, implantación y operación en diverso grados. Tales incentivos económicos y apoyos financieros se revelaron como importantes procesos para fomentar la eficacia administrativa y de mercado a las empresas colectivas de alta competencia de innumerables iniciativas de ecoturismo promocionadas por las empresas y operadoras de ecoturismo privadas y extranjeras.

En aspectos de desarrollo de directrices de políticas públicas dedicadas al planeamiento y a la operación de las empresas colectivas de ecoturismo para la búsqueda de la protección de los recursos naturales, los resultados se han conducido por una frágil capacidad de los gobiernos locales en términos de gestión sostenible y en relación a la aplicación y cumplimiento de instrumentos y reglas para así conseguir la conservación de los ambientes, aún estos recursos naturales sean los más importantes puntos para el desarrollo de las actividades no sólo del ecoturismo, sino también de los manejos forestales, cultivos orgánicos y otras alternativas como la piscicultura, apicultura, entre otros. Parecería que el objeto final del ecoturismo es la creación de alternativas económicas que tengan que ver con el medio ambiente, pero esto es una meta corta para todos los gobiernos e, infelizmente, también para algunos proyectos investigados.

Bajo la óptica de que las iniciativas colectivas no son viables desde el punto de vista de mercado y para que puedan obtener resultados satisfactorios mediante la generación de ingresos a través del flujo turístico constante, las experiencias, bajo cualquier modelo de operación y apoyo necesitan tener los siguientes requisitos: la venta de productos de calidad y diferenciados, facilitar el acceso a todas a las informaciones esenciales a los visitantes tales como la naturaleza de la oferta, localización, tipo de transporte, el grado de logística, los precios, los servicios de guías regionales y bilingües. Además, la ausencia de apoyo técnico y de capacitación a través de convenios con los gobiernos locales son retos para la eficacia de un mercado tan competitivo, principalmente, en la Amazonía ecuatoriana.

La fallas de mercado y de las comunidades se han producido en términos generales debido a la ausencia de inversiones para la capacitación de los grupos indígenas para que puedan tener las competencias necesarias para insertarse en un mercado que es muy diferente de su economía de subsistencia, su modo de vida, simbología y cosmovisión de mundo. Acá, se podría potenciar las cadenas productivas para que los proyectos no usasen sus ganancias en la importación de alimentos, en ese modo, los costos se disminuirán y los beneficios económicos serían mayores al conjunto de toda la comunidad donde se localiza el emprendimiento.

Otro factor relevante sería también la ayuda en las cadenas de distribución, una vez que estos puntos siempre están necesitando de más inversiones y apoyo técnico. La ausencia de estos procesos puede ocasionar la inviabilidad del proyecto, una vez que la autosostenibilidad es una meta a largo plazo. En tema de control y gestión comunitaria, es decir el empoderamiento, debe ser mirado como una forma de socialización del conocimiento y de la recuperación de los derechos tradicionales a la tierra y a los recursos naturales por los indígenas.

En términos generales, cuando las empresas comunitarias alcanzan autosostenibilidad económica a corto plazo, hay una tendencia para que los comunitarios abandonen sus actividades de la economía tradicional, en la medida que las ventajas económicas superan los daños sociales y culturales.

Cuando hay oportunidades de empleos y mecanismos que fortalecen la cohesión interna, el poder de intervención y de negociación e la gestión de todos los aspectos de actividades desarrolladas por los indígenas involucrados los beneficios económicos, sociales, culturales y ambientales son más tangibles y más fáciles de ser alcanzados. Cuando los beneficios y ganancias son visibles y repartidos de manera igualitaria la adhesión de los comunitarios a la nueva alternativa es mucho mayor. En este caso, los indígenas dejan de lado la indiferencia y el temor para comprometerse con una nueva realidad de mercado.

Se constata que los beneficios socioculturales acontecen con más intensidad cuando el ecoturismo es una actividad alternativa y/o comple-

mentaria a los modos productivos y reproductivos tradicionales. Enfocase que la distribución de estos beneficios de modo más equitativo y la minimización de los impactos dañinos sólo ocurren cuando hay una cohesión interna, previo capital social y capacidad de empoderamiento de las comunidades junto a los actores sociales y apoyos financieros, técnicos y de capacitación. Los daños pueden ser reducidos conforme el poder y control de los grupos indígenas y cuanto menor sean las rivalidades interétnicas.

En lo referente al aspecto de si el ecoturismo puede fortalecer la organización comunitaria es pertinente enfocar que éste se da en niveles diferentes en todas las iniciativas; en aquellas que ya poseían bases organizativas previas, el ecoturismo se desarrolló como un elemento potencial en su consolidación; las bases sociales y organizativas pueden ayudar a reducir los conflictos interétnicos y traer más ventajas al conjunto de los involucrados directamente o no.

A pesar de todo esfuerzo de los indígenas, sus federaciones, asociaciones y socios para que los proyectos de ecoturismo comunitarios y con grupos indígenas se incorporen en el mercado y en la vida nacional como actores sociales y políticos, la ausencia de inversiones en programas de conservación ha incitado la idea de que el ecoturismo es una utopía para los ambientes. En términos generales, la mayoría de las iniciativas se han conducido para mucho más un escenario de revitalización cultural que para la contribución de conservación. Por supuesto, en gran parte, las experiencias presentan fallas en cuidados ambientales.

Frente a lo expuesto, se concluye que el ecoturismo puede concretizar varios niveles de sostenibilidad, pero sólo mediante a algunas condiciones como: el comprometimiento de todos en la cuestión, un eficiente compuesto mercadológico y la superación o reducción de los trastornos con el acceso, logística y uso de los servicios públicos de transporte y de comunicación. Estos son factores que dan mejores oportunidades a todos los modelos de gestión y beneficios económicos. La fauna y flora deben tener más inversiones para que se puedan desarrollar medidas de sostenibilidad, tanto para los ambientes locales, cuanto para el propio ecoturismo.

Ecoturismo sin paisajes, sin animales y flora no existe. Puede existir sin manifestaciones culturales, que acaban por ser eclipsadas por la vida silvestre. Por supuesto, el ecoturismo debe ser conducido como un hilo para una nueva realidad de mercado que puede contribuir, desde que sea planificado y tenga como meta la conservación de los ambientes y una alternativa económica, sociocultural y étnica a los grupos indígenas. En esa manera, el ecoturismo tiene condiciones de promocionar visibilidad a los actuales modos de vida productivos y reproductivos de los pueblos autóctonos en la búsqueda de una sociedad con derecho a ingresos, resguardo de territorio y revalorización étnica.

Notas

- 1 El programa gubernamental tiene como objeto transformar los recursos naturales de la Amazonía en producto turístico para garantizarle un desarrollo sostenible; que este tipo de desarrollo debe ser utilizado con un mínimo de impactos que este tipo de desarrollo debe ser utilizado con un mínimo de impacto ambiental; que la conservación de los recursos naturales debe servir como beneficio para las comunidades locales y que en el turismo las comunidades sean involucradas.
- 2 Estación Vera Cruz es una de las Reservas Particulares del Patrimonio Natural (RPPN's) reglamentada por el Decreto Ley 98.014, del 31 de enero que permitía el establecimiento de patrimonio natural. En las RPPN's las únicas actividades permitidas son investigación científica, educación ambiental y recreación y turismo. La RPPN fue reconocida por la UNESCO y hace parte del Sitio del Patrimonio Mundial Natural de la Costa del Descubrimiento. La Reserva pertenece a la empresa Aracruz Celulosa SA.
- 3 *Attalea Funífera*
- 4 Especie de plato fondo con formas arredondeadas y oblongas hecho en madera en extinción como arruda (*Swartzia eulixophora*), jacaranda da Bahía (*Dalbergia nigra*) y otras.
- 5 *serasalmus marginaturas*
- 6 *pimelodus ornatus*
- 7 La Posada Amazonas fue un proyecto analizado por Ugarte (2000) y Doria (2004).
- 8 Tarea al encargo de los hombres para cuidar de la seguridad de las aldeas delante de los conflictos con Sendero Luminoso
- 9 Según Chavarría (2003) y datos de campo reciben un nombre específico para cada planta.
- 10 Chavarría (2003) comenta que la extracción de madera se efectúa mediante permiso del Ministerio de la Agricultura, pero no se pudo percibir esto en la observación participante y mediante las entrevistas hechas durante el período de investigación.

- 11 En 2005, otros atractivos fueron incorporados: juego de fútbol, corridas con pedazos de troncos de árboles, cabo de guerra, modalidades semejantes a las que ocurren en los Juegos Nacionales de los Pueblos indígenas, eventos realizados en varias regiones del Brasil, desde 1996; en 2004, en la aldea de Corona Roja se realizó la VII versión del evento.
- 12 En 2005 se empezó la construcción de más infraestructura: un campo de fútbol, cuatro (4) *kijemes*, uno cerca del campo de fútbol que sirve para danzar el ritual, los otros sirven de oficina de artesanía, casa del curaca y de escuela. Es pertinente subrayar que para la construcción de toda esta infraestructura no hubo cualquier estudio sobre sus impactos al ambiente muy frágil de la Mata Atlántica tiendo como consecuencias la deforestación y la erosión del suelo. Además, el campo está muy cerca del único sendero usado en los paseos etnobotánicos. Con esto algunas especies de animales y aves (que podrían existir en los ambientes) buscarán otros refugios.
- 13 Jaca o jaca- da- Bahía es la fruta que da el nombre a la planta denominada de jaqueira (*Artocarpus integrifolia*), término con el cual el proyecto es acuñado.
- 14 La agencia desde 2005 no trabaja más con el proyecto.
- 15 A partir de 2007 otro atractivo objetivando la vivencia intercultural está siendo ofrecido a través de la posibilidad de que turistas se alojen y vivieren con una familia Kichwa.
- 16 *Saladero* es un termo utilizado en Ecuador, local donde los loros guacamayos y pericos se reúnen para alimentarse de minerales que sólo están presentes en este tipo de tierra arcillosa; en Perú, se utiliza el término *collpa*.
- 17 Datos colectados en campo en 2003 y a través de contactos vía correo electrónico con Oscar Mujica (2004).
- 18 InkaNatura *Travel* es una operadora peruana afiliada a Tropical *Nature* y que desarrolla proyectos de conservación a través del turismo y programas de observación de aves, principalmente en el albergue Sandoval *Lake*, localizado en la Zona Reservada Tambopata Candamo.
- 19 Platos típicos de timbuche (caldo de pescado); inchicapi (caldo de pollo con arroz y castaña de Brasil); mingado de arroz; sopa de yuca (pedazos de yuca con carne seca picada temperado con culantro)
- 20 Entrevista concedida por el gerente Edy Tucha (2005).
- 21 La producción artesanal de collares y principalmente de sombrero de fibra de palmito es para la comercialización en Puerto Maldonado. El *lodge* intentó hacer una oficina para que las mujeres pudiesen hacer demostraciones para los turistas, pero las mujeres, poco a poco, se fueron alejando del albergue.
- 22 Posada Amazonas pertenece a los Ese Eja de la Asociación Ke'eway, la empresa es conformada por los socios *Rainforest Expeditions* y la Comunidad Nativa Infierno

BIBLIOGRAFÍA

Alexíades, M. y Peluso, D.

- 2003 “La sociedad Ese Eja: una aproximación histórica a sus orígenes, distribución, asentamiento y subsistencia”; en Beatriz Castillo e Alfredo Altamirano, eds.; *Los Pueblos Indígenas de Madre de Dios: historia, etnografía y coyuntura*. Lima: Educativa: IWGIA: FENAMAD.

Azevedo Luíndia, L.

- 2007 *Reapropiación de los recursos naturales y culturales a través de las experiencias de ecoturismo indígena: Reserva Pataxó da Jaqueira (Brasil), Napo Galeras, NWC, Kapawi (Ecuador), Pucaní y HRWC (Perú) y La Casa de las Mujeres (Costa Rica)* en: ponencia 50 años en conmemoración FLACSO, Quito.
- 2005 *Ecoturismo de grupos de indígenas: ¿experiencias sostenibles?* Tesis de doctorado. Universidad Federal de Pará. (Doctorado en Desarrollo Sostenible de Trópico Húmedo), Núcleo de Altos Estudios amazónicos, Universidad Federal de Pará.
- 2004 Etnoturismo: ¿Una Propuesta Sostenible para las Sociedades Indígenas? en: Décimo Congreso Bienal de la Asociación Internacional para el Estudio de la Propiedad Colectiva (IASCP), Oaxaca. Los Recursos de uso Común en una Era de Transición Global: retos, riesgos y oportunidades. *Anales electrónicos...* Oaxaca, México: IASCP, 2004. pp. 223. <[http:// www.iascp.2004.org/mx.paper-306.pdf](http://www.iascp.2004.org/mx.paper-306.pdf)>.
- 2003 Sociedades Indígenas en la Amazonía y en la Ecología, en: SIMÕES, M. S. (orgs). *Abajo el Señal del Xingú*. Belém: UFPA/ IFNOPAP.
- 2001 Ecoturismo y desarrollo sostenible: la sustentabilidad de las poblaciones tradicionales de la Amazonía?, in Primer Cumbre e Exposición Internacional sobre Ecoturismo y Desarrollo Sostenible de los Países de la Cuenca Amazónica, 2001. Manaus, Am. *Annals...* Biósfera, pp.62-64.

- 2000 Programs of Indian: small packages, great business in the 500 years?, in: SECOND INTERNATIONAL CONGRESS & EXHIBITION ON ECOTOURISM 2000, Salvador. *Annals...* Salvador: Biósfera, 2000. pp. 34-36.
- 2000 Aldea de Lagos da la respuesta. *Revista Amazonía* 21. Manaus, ano 2, n. 9, pp. 40-3, jun. 2000.
- Balée, W.
1993 “Biodiversidad y los indígenas amazónicos”, en Castro, E. y Cunha, M.C. (orgs.). *Amazônia, Etnologia e História Indígena*. São Paulo: FAPESP: USP, pp. 384-394.
- Bisso, A.
2003 “Del ser Piro y el ser Yine apuntes sobre la identidad, historia y territorialidad del pueblo indígena”; en Beatriz Castillo y Alfredo Altamirano, eds.; *Los Pueblos Indígenas de Madre de Dios: historia, etnografía y coyuntura*. Lima: Educativa.
- Boo, E.
1992 *The Ecotourism boom: landing for development and management*. Washington (WHN Technical Paper Series, Paper 2).
- Brandon, K.
1996 *Ecotourism and Conservation: a review of key issues*. Washington, D.C.: The World Bank.
- Burneo, L.
2004 *Diagnóstico del Ecoturismo en la región Amazónica*. GTZ- Proyecto Conservación del Bosque Tropical de la Amazonía. <http://diagnostico_ecoturismo_amazonico_lucia_burneo_may_2004.pdf>.
- Butler, R. W.
1980 The concept of a tourism area cycle of evolution implications for the management of resources. *Revista Canadian Geographer*. n. 24, 1980. pp. 5-12.
- Canclini, N.
1983 *As culturas populares no capitalismo*. São Paulo: Brasiliense.
- Ceballos –Lascrain, H.
1991 *Tourism, Ecotourism and Protected Areas*. v.2, n.3, pp. 31-35
- Cauper, S. P.
2001 Participación de las Comunidades Indígenas Amazónicas en el Desarrollo de las Actividades Ecoturísticas, en Conservación de la Biodiversidad el los Andes y la Amazonía. Cuzco, Perú. *Resúmenes*. 2001, pp. 54-5.

Cideiber

- 1999 *Centro de Información y Documentación Empresarial sobre IberoAmérica*. Disponible en: <<http://www.cideiber.org>>.

COICA-CONFENAIE

- 1993 *Ecoturismo: Lineamientos Básicos de una propuesta Política para el Manejo del Ecoturismo en los Territorios de las Nacionalidades Indígenas de la Amazonía ecuatoriana*. Manuscrito no publicado, Quito.

Colvin, J. C

- 1994 "Capirona: a model of Indigenous Ecotourism". *Journal of Sustainable Tourism*. 2(3): 174-177. Informative and critical history of tourism in Capirona and its influence on community-based tourism within the Napo region, 1994.

Chacaltana, J.

- 2003 *El turismo en el Perú: perspectivas de crecimiento y generación de empleo*. 2003. <<http://www.oit.org>>.

Chase Smith, R.

- 2002 "El don que hiere: reciprocidad y gestión de proyectos en la Amazonía indígena", en Chase Smith, R. y PINEDO, D. *El cuidado de los bienes comunes: gobierno y manejo de los lagos y bosques en la Amazonía*. LIMA, IEP, Instituto del Bien Común.
- 1995 "Iniciativas económicas: buscando el nuevo camino", en Chase Smith, R. y Wray, N. *Amazonía: economía indígena y mercado: los desafíos del desarrollo*. Lima, Quito: COICA/OXFAM America, p. 185-278.

Clay, J. W.

- 2002 "Generating income and conserving resources: 20 lessons from the field", en: Anderson, A. (orgs.). *Es verdeando la Amazonía: comunidades y empresas en busca de prácticas para negocios sostenibles*. Peirópolis, Brasília, DF: IIEB.

Descola, P.

- 1996 *La Selva Culta: simbolismo y praxis en la Ecología de los Achuar*. Quito: Abya-Yala.

Doria, C. R. C.

- 2004 *Viabilidad del ecoturismo como alternativa de renta para las comunidades en la Amazonía*. Tesis (Doctorado en Desarrollo Sostenible del Tropico Húmedo), Núcleo de Altos Estudios Amazónicos, Universidad Federal de Pará.

- Drumm, A; Moore, A.
Desarrollo del Ecoturismo: un manual para los profesionales conservación. www.conserveonline.org/ecotourism_development.v.1>.
- Epler Wood International
 2004 El Reportaje Epler Wood. *La Brecha del Mercado Verde*. <<http://www.eplerwood.com>>.
- Epler Wood International
 2004 El Reportaje Epler Wood. *Mercadeo Etico*. <<http://www.eplerwood.com>>.
- Feurstein, R.
 1994 *Mediated Learning Experience*. Englad: Leelp Freund, Tublising House.
- FUNASA
 2004 *Censo de los Pataxó en el extremo sur de la Bahía*. <<http://www.funasa.censopataxo.org.br>>.
- FUNASA
 2003 *Censo de los Pataxó en el extremo sur de la Bahía*. <<http://www.funasa.censopataxo.org.br>>.
- GEF-PNUD-UNOPS
 1997 *Atlas y Base de Datos: Amazonía Peruana. Comunidades Indígenas, Conocimientos y Tierras Tituladas*: Lima: GEF-PNUD-UNOPS.
- Grünewald, R. A.
 2001 *Los indios del Descubrimiento: tradición y turismo*. Río de Janeiro: Contra Capa.
- Hardin, G.
 1968 The tragedy if the commons. *Science*. v.162, p.1243-1248.
- Heher, S.
 2003 *Ecotourism, investment and development: models, donors, NGOs and private entrepreneurs*. Disponible: <http://ecotourism_donors_and_investment_models_v.6.pdf. 2003>. Acceso en: 22 dic.
- Heise, M; Landeo, L.; y Bant, A.
 1999 *Relaciones Indígenas de Género en la Amazonía peruana*. CAAAP: Perú.
- Herculano, S. C.
 1998 “La calidad de vida y sus indicadores”, en: *Ambiente e Sociedad*. Ano I, n. 2. 1er semestre: Unicamp: Sao Paulo.
- Holdrige, L.
 1967 *Life Zone Ecology*. San José, Costa Rica: Revise Edit. Tropical Science Center.

- INEC – Instituto Nacional de Estadística y Censos
 1994 Resultados parciales del Censo. Quito: INEC.
 1998 *El perfil del turista extranjero*. Lima. Disponible en: <<http://www.promperu.com.pe>>.
- INEI- Instituto Nacional de Estadística e Informática
 1993 *Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1993*. Lima: INEI.
 1999 *El turismo nacional interno en los hogares urbanos*. Lima: DTDES/INEI.
 1998 *Compendio de estadísticas económicas y financieras*. Lima: INEI.
- Irvine, D.
 2000 “Indigenous Federations and the Market: the Runa del Napo, Ecuador”, en Weber, R; Butler, J. y Larson, P. (eds.). *Indigenous Peoples and Conservation Organizations: experiences in Collaboration*. WWF-Brasil/FUNAI.
- Kothari, A., RV. A.; Neema, P.
 1998 *Commuty-based conservation: issues and propescts*, in Communities and conservation, natural resource management in South and Central Asia, Editors Ashish Kothari, Neema Pathal, R.V. Anuradha Bansuri Taneja, pp. 25-57.
- Kotler, P. y colaboradores
 1999 *Marketing de Alta Visibilidad*. Sao Paulo: Makron Books.
- Leff, Enrique
 2000 “Espacio, lugar y tiempo: la reapropiación social de la naturaleza y la construcción local de la racionalidad ambiental”. *Desarrollo y Medio Ambiente: teoría y metodología en medio ambiente y desarrollo* (enero/junio) Curitiba, PR: UFPR, pp. 57-69.
- Mac Cannel, D.
 1976 *The tourist: a new theory of the leisure class*. Nova York: Schcken
- Maffesoli, M.
 1998 *El Tiempo de las Tribus: el declínio del individualismo en las sociedades de masa*. 2. ed. Río de Janeiro: Forense Universitária.
- Maldonado, C.
 2004 *Síntesis de los 19 estudios sobre ecoturismo sostenible con comunidades indígenas en Bolivia, Ecuador y Perú*. Lima: OIT. <http://www.redturs.org>.
- Males, P. M.
 2003 *Cultura y territorialidad: aportes etnológicos para la gestión ambiental comunitaria*. Quito: Abya-Yala.

Mc Cay, B. J. y Jentoft, S.

- 2002 “¿Falla De Mercado o de la Comunidad? Perspectivas Críticas de la Investigación sobre la Propiedad Colectiva”, en Chase Simth, R. y Pinedo, D. *El cuidado de los bienes comunes: gobierno y manejo de los lagos y bosques en la Amazonía*. Lima, IEP.

McGrath, D.

- 1993 “Fisheries and evolution of resource management on lower Amazon Floodplain”. *Human Ecology*. v. 21, n. 2, pp.167-195.

MCKERCHER, B.

- 2002 Turismo de Natureza: planejamento e sustentabilidade. Sao Paulo: Contexto.

Meza, M. V.

- 2002 *Ecología y Biodiversidad del Ecuador*. Ecuador: Centro de Impresión.

Oliveira Filho, J.P.

- 1993 “Fronteras Étnicas e identidades emergentes”, en Ricardo *et al.* (orgs.). *Pueblos Indígenas en Brasil 1991/95*. San Pablo: ISA.

OEА – ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS.

- 2004 Aspectos socioeconómicos del Napo. Disponible en: <<http://www.oas.org/usde/publications/unit/oea>>. Acceso en: 20 jul. pp.4.

OIT- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

- 2003 Desarrollo Sostenible del Ucayali. Equipo Multidisciplinario para los países andinos, <<http://www.oit.org.desarrollo-sostenible-ucayali>>.

OIT- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJO

- 2001 *Gestión del turismo sostenible y competitivo. Alianzas entre Estado, Empresa y Comunidad. Los casos de los indígenas en Bolivia, Ecuador y Perú*.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO- OMT

- 2004 Desarrollo Sostenible del Ecoturismo: una compilación de buenas prácticas. São Paulo: Rocco.

Pando, O. P.

- 1996 *Amazonía 500 años*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco.

Pelegrino Filho, A.

- 1993 *Ecología, Cultura e Turismo*. Sao Paulo: Papirus,

Pérez de las Heras, M.

- 1999 *La Guía del Ecoturismo: o cómo conservar la naturaleza a través del Turismo*. Madrid: Mundi Prensa.

- Perreault, T.
2002 *Mobilización política e identidad indígena en el alto Napo*. Quito, Abya-Yala.
- Posey, D. A.
1996 “Los pueblos Tradicionales y la Conservación de la Biodiversidad”, en Pavan, C. (coord.). *Una estrategia latino-americana para la Amazonía*. vol.1, San Pablo: Unesp. pp. 149- 157.
- PROMPERU
El perfil del turista extranjero. Lima, 1998a. <http://www.promperu.com.pe>>.
- PROMPERU
El perfil del turista nacional. Lima, 1998b. <<http://www.promperu.com.pe>>. *TURISMO RURAL A NÍVEL MUNDIAL: MADRE DE DIOS*. 2003. <<http://www.promperu.com.pe>>.
- Redford, K.
1991 *The ecological Noble Savage*. Cultural Survival Quarterly, año 15, v. 1, pp. 46-48.
- Rediclift, M.
1987 *Sustainable Development, Exploring the contradictions*. Methuen: London.
- Rodrigues, A.
2001 “Desarrollo sostenible y actividad turística”; en Serrano, Célia y colaboradores. *Miradas contemporáneas sobre el turismo*. Sao Paulo: Papirus.
- Rojas, E.
1994 *Los Ashaninka: un pueblo tras el bosque*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Santana, A.
1977 *Antropología y turismo: ¿nuevas bordas, viejas culturas?* Barcelona: Ariel.
- Sampaio, J.A.L.
1999 “Breve historia de la presencia indígena en el extremo-sur baiano y la cuestión del territorio Pataxó en el Monte Paschoal”, en Almeida, L. S.; Galindo, M., y Silva, E. *Indios del Nordeste: temas y problemas*. Maceió: EDUFAL.
- SECRETARÍA DE LA CULTURA Y TURISMO DA BAHÍA (SECTBA)
2005 <[http:// www.secta.ba.gov.br/evolucao_turismo_negocio](http://www.secta.ba.gov.br/evolucao_turismo_negocio)>.
- Silva, M. C.
1999 *Metamorfoses de la Amazonía*. Manaus: Edua.

- Smith, R.
2000 Manual de Ecoturismo: para guías y comunidades de la Amazonía ecuatoriana. Cayambe-Ecuador: Gráficas Modelo.
- Smith, R.
1996 Drama Bajo el Manto Amazónico: el turismo y otros problemas de los Huaorani en la actualidad. Quito: Abya-Yala.
- Swarbrooke, J.
2000 Turismo Sustentável: conceitos e impacto ambiental. 2. ed., v. 1. São Paulo: Aleph.
- Terrones, F. M.
2002 *Naciones Amazónicas*. Perú: Editorial San Marcos.
- Thompson, J.
1995 Ideología y Cultura Moderna: teoría social crítica en la era dos medios de comunicación de masa. Petrópolis, RJ: Vozes
- Ugarte, L. M.
2000 *Ecoturismo Sostenible con comunidades indígenas: los casos de "Posada Amazonas y del "Centro de Investigaciones Tambopata"*. Lima: OIT, <<http://www.pousadaamazonas.pe>>. pp. 27.
- Valerezo, J. A.
2002 *La Selva, Los Pueblos su Historia: mitos, leyendas, tradiciones y fauna de la Amazonía ecuatoriana*. Quito-Ecuador: Abya-Yala.
- Vargas, M.
2002 *Ecología y biodiversidad del Ecuador*. Quito: EP, 2002.
- Vargas, M. R.
1993 *Desplazados: El caso Ashaninka. Selva Central*. Lima; Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica.
- Wearing, S. y Neil, J.
2001 *Ecoturismo: impactos, potencialidades e impacto ambiental*. San Pablo: Manole.
- Wesche, R.; y Drumm, A.
1999 *Defending our Rainforest: a guide to community-based ecotourism en the Ecuadorian Amazon*. Quito- Ecuador. Abya-Yala.
- Wray, N.
1995 "Economía Indígena e integración al mercado: el caso de los Quichua del Alto Napo, Ecuador", en Chase Smith; Wray, N. (edits.). *Amazonía: Economía Indígena y Mercado Los Desafíos del Desarrollo*. Lima, Quito: COICA/OXFAM América. pp. 61-82.
- World Tourism Organization- WHO
2002 *Tourism to the year 2000*, WTO: Madrid, 1999.

WWF-BRASIL.

2003 *Manual de Ecoturismo con Base Comunitaria: herramientas para un planeamiento responsable*. Sao Paulo: WWF- Brasil.

Yumbo Licuy F. P.

1994 *Hierbas Medicinales de la Selva*. Quito: Abya-Yala/ECORAE.

Zeppel, H.

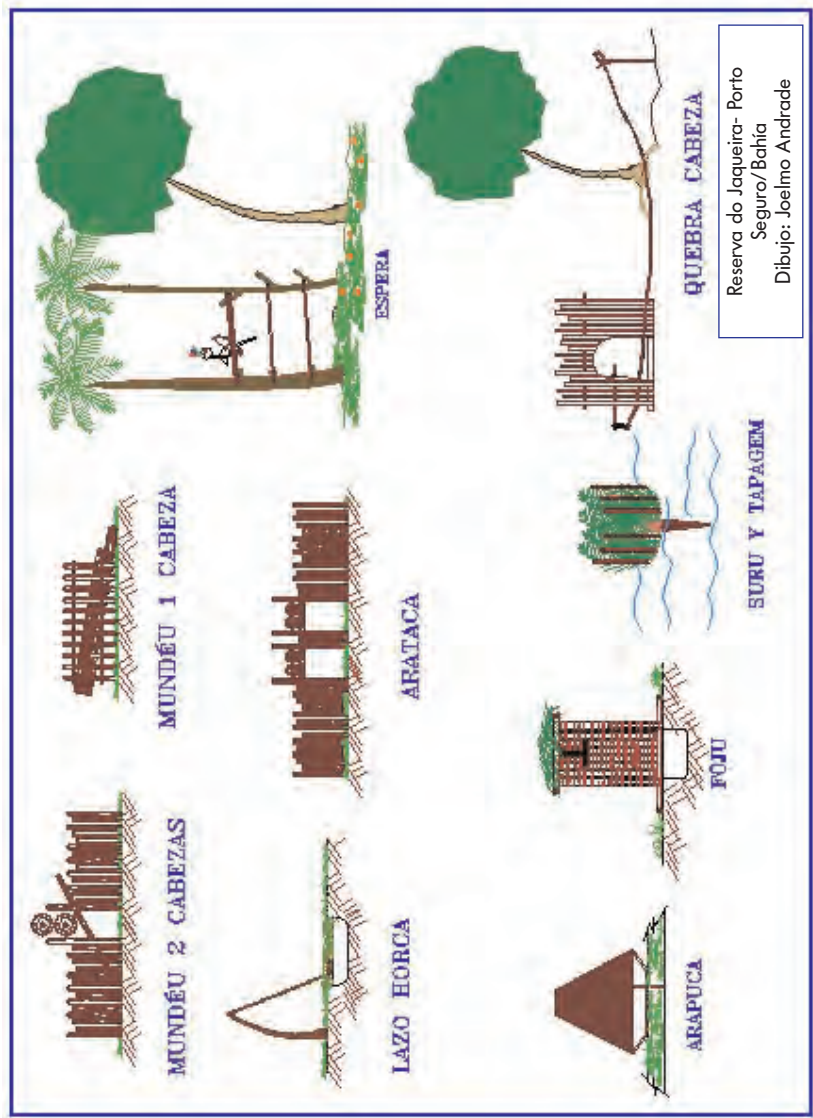
1997 *Ecotourism and Indigenous peoples*. Disponible en: <http://www.ecotourismoy poblacionindigena.com>>. Acceso en: 25 agos. 2000.

[F0]El ingreso por si solo no tiene significado, ingreso economico?

ANEXOS



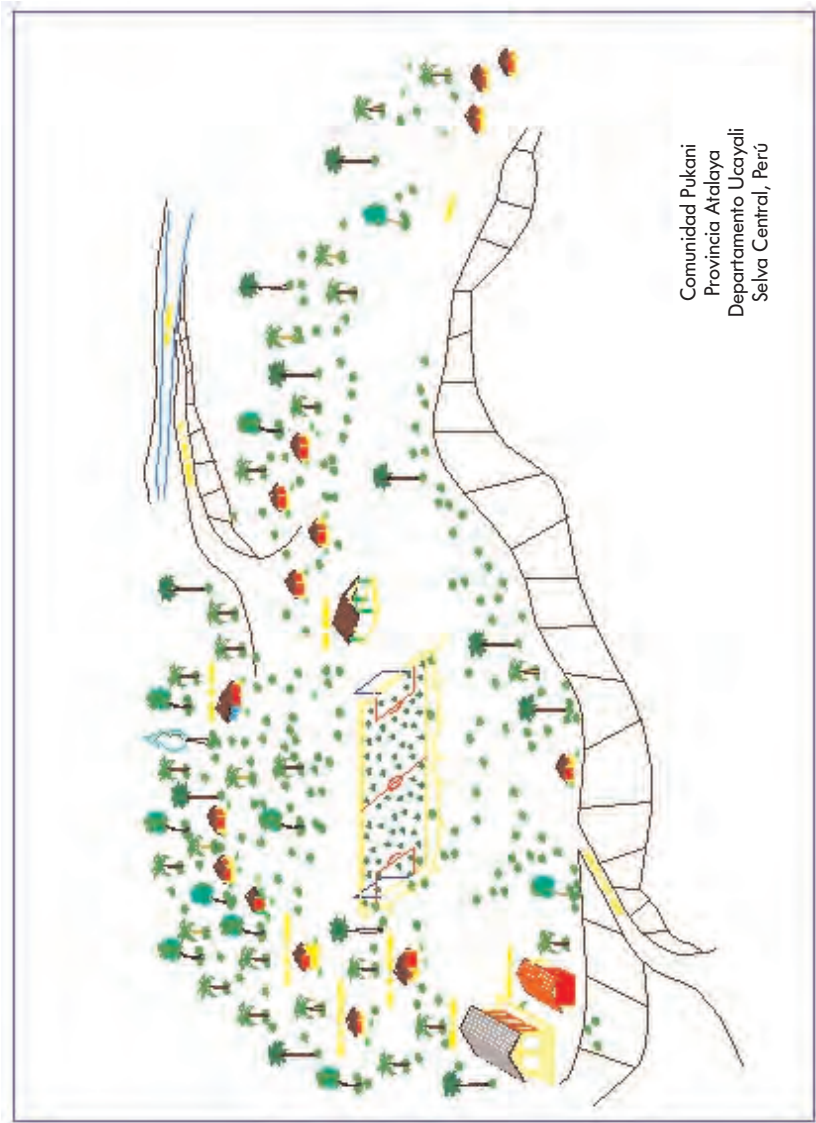
Anexo A: Reserva Pataxó da Jaqueira



Anexo B: Trampas Pataxó



Anexo C: Napo Galeras



Anexo D: Pukani