

Colonial Latin American Historical Review

Volume 3

Issue 3 *Volume 3, Issue 3 (Summer 1994)*

Article 10

6-1-1994

Udo Oberem, Sancho Hacho un cacique mayor del siglo XVI

Ximena Sosa-Buchholz

Follow this and additional works at: <https://digitalrepository.unm.edu/clahr>

Recommended Citation

Sosa-Buchholz, Ximena. "Udo Oberem, Sancho Hacho un cacique mayor del siglo XVI." *Colonial Latin American Historical Review* 3, 3 (1994): 355. <https://digitalrepository.unm.edu/clahr/vol3/iss3/10>

This Book Review is brought to you for free and open access by UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Colonial Latin American Historical Review by an authorized editor of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

Sancho Hacho un cacique mayor del siglo XVI. Por Udo Oberem. (Quito: Ediciones ABYA-YALA, 1993. 139 pp. Ilustraciones, notas. Precio no disponible.)

Este libro está dividido en tres partes: una introducción realizada por Segundo Moreno Yañez, un artículo escrito por Udo Oberem y la transcripción de varios documentos. Estos documentos incluyen un apéndice, contrato sobre la fundación de un "obrajeda de paños" en Latacunga, probanzas de méritos, testamento de don Sancho Hacho de Velasco, cacique de Latacunga, y testamento de doña Francisca Sina Sigchi.

El artículo del fallecido ecuatorianista Udo Oberem destaca la importancia de la problemática sobre los caciques. Sustenta la idea de que el destino y la misión del cacique estuvieron determinados básicamente por los rasgos prehispánicos que los españoles encontraron a su llegada. El autor hace una referencia sobre el origen, los privilegios de los caciques y sus relaciones con los españoles. Luego introduce la figura de Sancho Hacho, como cacique mayor de Latacunga.

A pesar de que el artículo fue escrito originalmente en alemán en 1967, su lectura puede ser aún válida. Oberem presenta varios puntos que necesitan mayor investigación. El primero se refiere al "estatus extremadamente independiente del que gozaba la mujer de un cacique mayor" (p. 31), y ciertamente se refiere a la esposa del cacique Sancho Hacho, doña Francisca, quien poseía varios bienes heredados de sus antecesores. Seguramente habrá algunos casos similares a doña Francisca.

Un segundo punto valioso es el referente a las mismas palabras de don Sancho, "siempre me acompañaba la dicha mi mujer y donde quiera que le cogía el parto dejábamos la criatura para que le criase" (p. 32). Sería interesante conocer la extensión de ésta costumbre y cuáles eran las razones por las que se practicaba.

Finalmente, el tan discutido asunto sobre si los caciques podían o no ser encomenderos, es otro tema que podría ser más estudiado. Oberem piensa que más bien fue una excepción en el caso de Sancho Hacho (p. 34). Sería importante descubrir cuántas excepciones había.

Ciertamente estas preguntas ameritan una investigación más profunda que probablemente ya ha sido iniciada por Karen Powers, Segundo Moreno, Galo Ramón, entre otros.

La última parte está dedicada a la publicación de documentos transcritos. Se debe notar que los testamentos ya fueron publicados en el *Boletín del archivo nacional de historia* en 1966. Sin embargo los documentos son de utilidad para los estudiosos del siglo XVI, sobretodo en lo que se refiere a la organización de los obrajes.

Este tipo de trabajos son valiosos siempre y cuando sirvan como pautas para que se desarrollen mayores estudios. Con ellos se podría llegar a un mejor entendimiento de la función de los caciques y al hacerlo lograr dilucidar la organización de la sociedad prehispánica andina. Sin embargo, se puede correr el gran riesgo de enfocar únicamente las grandes figuras, como es el caso de Sancho Hacho, sin trascender a una comprensión de un todo global.

Ximena Sosa-Buchholz

Pontificia Universidad Católica del Ecuador