

12-21-2009

La complejidad del Campo de la Salud Colectiva: multidisciplinaridad, interdisciplinaridad y transdisciplinaridad de saberes y prácticas —análisis socio-histórico de una trayectoria paradigmática

L Madel

Follow this and additional works at: https://digitalrepository.unm.edu/lasm_cucs_es

Recommended Citation

Madel, L. "La complejidad del Campo de la Salud Colectiva: multidisciplinaridad, interdisciplinaridad y transdisciplinaridad de saberes y prácticas —análisis socio-histórico de una trayectoria paradigmática." (2009). https://digitalrepository.unm.edu/lasm_cucs_es/74

This Article is brought to you for free and open access by the Latin American Social Medicine at UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Spanish by an authorized administrator of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

Documento CUCS # 7D

SeS200918(2)Madel (B)

Madel L. Complexidade do Campo da Saúde Coletiva: multidisciplinaridade, interdisciplinaridade, e transdisciplinaridade de saberes e práticas –análise sócio-histórica de uma trajetória paradigmática. [La complejidad del Campo de la Salud Colectiva: multidisciplinaridad, interdisciplinaridad y transdisciplinaridad de saberes y prácticas –análisis socio-histórico de una trayectoria paradigmática]. Saúde e Sociedade (Sao Paulo, Brasil) 2009; 18(2): 304-311.

Objetivos: Analizar la interacción entre los paradigmas de multidisciplinaridad, interdisciplinaridad y transdisciplinaridad en el campo de la Salud Colectiva, así como describir sus saberes y prácticas, y examinar su evolución en la producción de conocimiento e intervención disciplinaria.

Metodología: Analítica descriptiva.

Resultados: Para la autora, el campo de la Salud Colectiva no puede ser reducido a un “paradigma único”; está integrado por tres modelos discursivos: a) los saberes disciplinares básicos; b) las prácticas de intervención; y c) la expresión científica a través de agentes profesionales. Con este antecedente, ella menciona los tres paradigmas que interactúan en este campo: 1) la multidisciplinaridad; 2) la interdisciplinaridad; y 3) la transdisciplinaridad. El primer paradigma incluye saberes disciplinares que convergen prioritariamente desde las biociencias; constituye el paradigma dominante en Salud Pública para combatir en forma mancomunada las endemias y epidemias.

El segundo surge de los avances tecnológicos de la mitad del siglo XX, donde las ciencias médicas confluyen con nuevas disciplinas y subdisciplinas, como la epidemiología social, que surgen bajo la influencia de disciplinas sociales tales como la antropología, la sociología, la geografía y la historia. Para la autora, gracias a estas disciplinas se logra penetrar en las actitudes, condiciones, estilos de vida y cultura, los que en su conjunto permiten identificar en forma cualitativa y cuantitativa la “exposición al riesgo”. Sin embargo, la “crisis de crecimiento” acaecido desde 1980 en el campo de las ciencias humanas, pone límites a estas contribuciones, sobre todo debido al auge del paradigma determinista que supone la causalidad como explicación universal de los fenómenos. La aplicación de paradigmas interpretativos lineales en las investigaciones generan una producción discursiva horizontal y plana, que desdibuja la contribución de los diferentes saberes disciplinares de las ciencias sociales y humanas.

Por último, el tercero opera como un paradigma sintético de la multidisciplinaridad y la interdisciplinaridad. La clave de la transdisciplinaridad está en ajustarse a la diversidad de la cultura contemporánea y en adaptarse para usar la complementariedad entre modelos y la versatilidad en el interpretativo. Este paradigma obtiene mayor relevancia en su incursión en el campo de la Salud Colectiva, según la situación socio-cultural de las poblaciones.

Conclusiones: Para la autora el campo de la Salud Colectiva es fértil en términos de producción de conocimiento y de intervención en tanto asegura la confluencia flexible y no hegemónica de varias disciplinas en este campo. El uso a un paradigma único asegura su empobrecimiento.