

9-1-1993

## Antonio Ríos-Bustamante, Los Angeles, pueblo y region, 1781-1850

Aurora Morcillo-Gómez

Follow this and additional works at: <https://digitalrepository.unm.edu/clahr>

---

### Recommended Citation

Morcillo-Gómez, Aurora. "Antonio Ríos-Bustamante, Los Angeles, pueblo y region, 1781-1850." *Colonial Latin American Historical Review* 2, 4 (1993): 473. <https://digitalrepository.unm.edu/clahr/vol2/iss4/8>

This Book Review is brought to you for free and open access by UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Colonial Latin American Historical Review by an authorized editor of UNM Digital Repository. For more information, please contact [disc@unm.edu](mailto:disc@unm.edu).

That said, these essays constitute a richly documented, well-written, and, in several instances, superbly analyzed group of themes and essays that not only dignify our profession but also provide new insights into our history of American peoples.

Lawrence A. Clayton  
*Department of History*  
*University of Alabama*

*Los Angeles, pueblo y región, 1781-1850.* Por Antonio Ríos-Bustamante. (México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1991. 384 pp. Ilustraciones, mapas, tablas, apéndice, bibliografía, glosario. N\$40.00 o \$16.86 U.S., libro en rústica.)

El presente estudio representa un esfuerzo por llenar un vacío historiográfico, aquel de la historia local y chicana de la región de Los Angeles anterior a 1848. La hipótesis de trabajo de la que parte el autor sostiene que la sociedad *mexicana* de la Alta California era dinámica y creciente, que los angelinos y la región de Los Angeles jugaron un papel fundamental en la creación de una identidad genuinamente californiana, y que tal sociedad durante los períodos colonial y mexicano no puede considerarse como un fenómeno aislado sino más bien dentro del contexto mexicano mismo. Con esta hipótesis Ríos-Bustamante pretende comprobar la invalidez de las llamadas teorías del estancamiento que conforman en palabras del autor "una tesis sobre la naturaleza de la sociedad californiana que podría llamarse 'tesis de la decadencia hispánica'" (p. 290).

El libro se divide en seis capítulos, introducción y conclusión, así como un detallado ensayo historiográfico y una bibliografía que le otorgan un valor notable como obra de referencia y consulta. Según el autor, las fuentes consultadas incluyen fuentes primarias tales como informes, descripciones y censos escritos por misioneros y funcionarios, así como narraciones de pobladores mexicanos y extranjeros, a la vez que materiales secundarios. Las notas al pie de la página demuestran una exhaustiva enumeración de dichas fuentes que el lector desearía se reflejaran más claramente en el texto a la hora de sustentar los argumentos de su hipótesis.

Durante el período estudiado por el autor se produjo la transición de una sociedad de corte teocrático y monárquico a una sociedad secularizada y republicana. La primera, entronizada por los españoles peninsulares a través de distintas instituciones como las misiones y presidios, la segunda, hija de la independencia mexicana. No obstante, Ríos-Bustamante no abunda en este aspecto que marca las discontinuidades históricas entre la experiencia

mexicoamericana y anglosajona. El mismo admite: "entre los elementos importantes de transmisión cultural se incluían el lenguaje, la vida familiar, la religión, los procesos de trabajo y las expresiones culturales populares tales como la música, arte, danza, cuentos, curanderismo . . ." (p. 61). Nunca se detiene Ríos-Bustamante en definir claramente su terminología. "Novohispano" o "cultura novohispana" se utilizan profusamente en oposición a la cultura hispánica peninsular despreciada sutil o explícitamente a lo largo de la narración. En su afán por buscar las raíces históricas de la experiencia chicana en el pasado colonial, el autor presenta una raza mestiza forjadora de la cultura norteña mexicana. Esta nueva cultura es hija del mestizaje, un mestizaje que celebra lo indígena y desprecia lo peninsular como vergonzante. La cuestión es que muy difícilmente puede haber mestizaje si no hay una mezcla de dos culturas distintas. Sin el elemento peninsular no hay mestizaje por vergonzante que esto sea.

Sin embargo el esfuerzo por cubrir un período histórico ignorado hasta ahora merece elogio y la enumeración de fuentes y bibliografía lo convierten en una obra de consulta.

Aurora Morcillo-Gómez  
*Spanish Colonial Research Center*  
*University of New Mexico*

*Spanish Texas, 1519-1821.* By Donald E. Chipman. (Austin: University of Texas Press, 1992. xiii + 343 pp. Illustrations, maps, appendixes, notes, bibliography, index. \$30.00 cloth, \$14.95 paper.)

*Spanish Texas, 1519-1821* is a superbly crafted work of historical scholarship. Professor Chipman has provided a text that fills a gap in the literature dealing with the Spanish colonial period, and is characterized by clarity, attention to detail, and patient development of the major themes of the time. The author is dispassionate in his approach and measured in the tone with which he treats the many issues and controversies woven into this history. The extensive notes, bibliography, and appendixes are very helpful additions to the text.

Chipman begins with a detailed description of Texas geography and its pre-Columbian inhabitants. He makes the reader aware of the harsh landscape, the extreme climatic conditions, and the complexities of the hunting and gathering societies which the Spaniards encountered here.

Between 1519 and 1543 Spaniards increased their knowledge of Texas through sporadic explorations. Alvar Nuñez Cabeza de Baca was arguably the most extraordinary of these explorers and Chipman retells the story of the