

11-12-2009

Entre el mecanicismo y el vitalismo: la "normalidad de vida" de acuerdo a Georges Canguilhem

R.F. Puttini

A.P. Júnior

Follow this and additional works at: https://digitalrepository.unm.edu/lasm_cucs_es

Recommended Citation

Puttini, R.F. and A.P. Júnior. "Entre el mecanicismo y el vitalismo: la "normalidad de vida" de acuerdo a Georges Canguilhem." (2009). https://digitalrepository.unm.edu/lasm_cucs_es/18

This Article is brought to you for free and open access by the Latin American Social Medicine at UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Spanish by an authorized administrator of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

PRSC200717(3)Puttini-Pereira (B)

Puttini RF, Júnior AP. Além do mecanicismo e do vitalismo: a “normatividade da vida” em Georges Canguilhem. [Entre el mecanicismo y el vitalismo: la “normalidad de vida” de acuerdo a Georges Canguilhem]. PHYSIS: Rev. Saúde Coletiva (Rio de Janeiro, Brasil) 2007; 17(3): 451-464.

Objetivos: Discutir la epistemología de las ciencias de la vida y la salud, así como describir la visión mecanicista de lo normal y lo patológico frente al vitalismo, de acuerdo a Georges Canguilhem.

Metodología: Analítica e interpretativa.

Resultados: Los autores describen la epistemología de las ciencias de la vida y la salud según tres enfoques: 1) el método hipotético-deductivo, que plantea hipótesis de tipo causal para comprobar fenómenos mediante observaciones y experimentos; 2) las formulaciones teleológicas, que explican el comportamiento como activado por propósitos o causas finales y, 3) el vitalismo, que entiende a la fuerza vital como adicional a las fuerzas físicas conocidas, lo que concilia las diferencias entre la teleología y el método hipotético. De esta manera, los autores describen varios avances científicos realizados en torno a la comprobación vitalista, lo que constituye la base de los conceptos de normalidad y patología discutidos por Georges Canguilhem.

Para los autores, el concepto de “normalidad de vida” es parte del núcleo central del pensamiento de Canguilhem. Ellos exponen la epistemología de esta normalidad en los siguientes términos: 1) lo normal es el estado habitual e ideal de los órganos y cualquier deficiencia implica la aplicación de la terapéutica; y 2) el núcleo central de la epistemología de las ciencias de la vida es la llamada auto-organización, la que se deriva del vitalismo y propone que el ser humano atribuye valor a ciertos estados o comportamientos del cuerpo. En este sentido, los autores describen que la normalidad es un concepto ambiguo, ya que es utilizado para describir o atribuir valor y al mismo tiempo determinar normas y acotar lo patológico, en circunstancias de que la normatividad está realmente presente en el cuerpo de forma fenomenológica y vivida. De este modo, Canguilhem establece diferencias entre la anomalía y la patología: la primera es una variación o discontinuidad ocurrida en la especie, la cual es valorada como una incidencia negativa para el proceso vital, mientras que la patología se refiere a las alteraciones de un organismo a partir de las variaciones del medio ambiente. Con base en lo anterior, los autores exponen los nuevos conceptos de lo normal y lo patológico de Canguilhem: lo normal es la interacción entre el organismo y el medio de acuerdo con normas; la anomalía o patología representa la alteración de una norma. Para diferenciar la concepción de la teleología vitalista y el concepto de normatividad de Canguilhem, los autores introducen la propuesta de Michel Debrun. Este último distingue dos tipos de auto-organización: la primaria y la secundaria. La primaria es un sistema integrado por elementos que interactúan y son independientes entre sí. La secundaria es un sistema abierto a las interacciones con su medio, el que se transforma a lo largo del tiempo. La normalidad se deriva de la auto-organización secundaria, mientras que las pulsiones vitalistas actúan en el plano primario y dirigen el desarrollo del organismo y su evolución. Por lo tanto, los autores encuentran que los procesos de desarrollo y evolución del organismo no son auto-organizados.

Conclusiones: Para los autores, Georges Canguilhem diferencia lo normal y lo patológico de acuerdo al concepto de normatividad de vida, lo cual implica la oposición entre el mecanicismo y el vitalismo. Los autores concluyen con apoyo en Michel Debrun que la normatividad no posee una connotación vitalista.