

11-12-2009

La eutanasia y las paradojas de la autonomía

R Siqueira

F Schramm

Follow this and additional works at: https://digitalrepository.unm.edu/lasm_cucs_es

Recommended Citation

Siqueira, R and F Schramm. "La eutanasia y las paradojas de la autonomía." (2009). https://digitalrepository.unm.edu/lasm_cucs_es/
17

This Article is brought to you for free and open access by the Latin American Social Medicine at UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Spanish by an authorized administrator of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

Documento CUCS # 18C

C&SC200713(1)Siqueira-Batista-Schramm

Siqueira R, Schramm F. A eutanásia e os paradoxos da autonomia. [La eutanasia y las paradojas de la autonomía]. Ciencia & Saúde Coletiva (Río de Janeiro, Brasil) 2008 enero-febrero; 13(1): 207-221.

Objetivos: Investigar el origen del concepto de “autonomía” en las tradiciones griega y cristiana, así como describir algunas de sus paradojas en la aplicación contemporánea de la eutanasia.

Metodología: Analítica descriptiva. Se analizan los elementos de la autonomía a partir de las tradiciones griegas y cristianas, las culturas occidentales y el legado de Emmanuel Kant.

Resultados: Los autores presentan dos orígenes de la noción de autonomía: 1) el individualismo de los sujetos, según el cristianismo y 2) la concepción de un sujeto trascendental, ético y moralmente autónomo, de acuerdo a Emmanuel Kant. Dentro de esta tradición, el concepto de autonomía moral permite al individuo actuar libremente y ejercer el derecho para disponer sobre su propia vida. Este es el contexto en que surge la noción de eutanasia, cuyas premisas son para los autores las siguientes: a) la elección personal para incidir en la duración de su sufrimiento y b) la continuación del padecimiento como consecuencia de la imposición de alguien externo. Sin embargo, los autores presentan cuatro paradojas o dilemas en este conjunto de enunciados, los que cuestionan de paso la eficacia teórica de la bioética sobre el fin de la vida y el mismo principio de la autonomía.

1) En el ámbito de la filosofía se debate actualmente en torno a dos pares antagónicos; uno es el binomio causa-necesidad, que incluye las explicaciones del pensamiento griego, atomista y estoico, los que coinciden en explicar los hechos del universo bajo un determinismo causal; y el otro está compuesto por la oposición entre la determinación y el libre albedrío.

2) En el ámbito de la biología se postula que la neurociencia y la genética permiten visualizar la predeterminación del comportamiento humano, lo que dificulta la aceptación del libre albedrío.

3) En el campo del psicoanálisis las críticas de Schopenhauer, Nietzsche y Freud cuestionan que el sujeto sea capaz de pensar y actuar en forma libre, de modo que pueda juzgar de forma imparcial y autónoma los diferentes aspectos relacionados con la moral.

4) En el ámbito de la política se presenta el desequilibrio entre el respeto a la libertad individual y la igualdad; la libertad presupone la desigualdad en los sujetos, por lo tanto, el autor describe que la autonomía efectiva e igualitaria es estimulada mediante el intercambio verbal y el agrupamiento humano; mientras que el individualismo es la independencia de las personas y la erosión de su colectividad

Conclusiones: Los autores concluyen que la aplicación y la formulación del concepto de autonomía expresan un determinismo absoluto y la imposibilidad para resolver la tensión entre lo individual y lo colectivo. Para los autores la autonomía reconoce a la eutanasia como una salida para evitar el sufrimiento humano individual, pero su aceptación dependerá de los otros.