

2-2007

Investigaciones sobre la agricultura prehispánica del sistema regional de Paquimé, Chihuahua, Mexico: Temporada de 2005

Paul E. Minnis
Universidad de Oklahoma

Michael E. Whalen
Universidad de Tulsa

Follow this and additional works at: https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes



Part of the [Archaeological Anthropology Commons](#)

Recommended Citation

Minnis, Paul E. and Michael E. Whalen. "Investigaciones sobre la agricultura prehispánica del sistema regional de Paquimé, Chihuahua, Mexico: Temporada de 2005." (2007). https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes/15

This Technical Report is brought to you for free and open access by the Maxwell Museum of Anthropology at UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Reports from Paquimé, Casas Grandes, Chihuahua, México by an authorized administrator of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

Informe al

Consejo de Arqueología
Instituto Nacional de Antropología e Historia

del proyecto:

**INVESTIGACIONES SOBRE LA AGRICULTURA PREHISPÁNICA
DEL SISTEMA REGIONAL DE PAQUIMÉ, CHIHUAHUA, MEXICO:
TEMPORADA DE 2005**

por

Dr. Paul E. Minnis
Facultad de Antropología
Universidad de Oklahoma
Norman, Oklahoma 73019
U.S.A.

Y

Dr. Michael E. Whalen
Facultad de Antropología
Universidad de Tulsa
Tulsa, Oklahoma 74104
U.S.A.

Febrero de 2007

ÍNDICIE

Antecedentes

Introducción	3
Resumen de los estudios in 1996	4
Los Estudios Específicos de la Temporada de 2005	11
Significación del Trabajo de la Temporada de 2005	21
Obras Citadas	27
 Apéndice A	
Sitios Agrícolas	30
Apéndice B	
Ubicaciones Agrícolas	32

ANTECEDENTES

Introducción

Casas Grandes (que también se llama Paquimé), situado en el noroeste de Chihuahua, fue una de las comunidades dominantes en el noroeste de México y el suroeste de los Estados Unidos (Figura 1). En conjunto llamamos dicha región el Desierto Fronterizo. Durante el Período Medio, hacia 1150 o 1200 hasta 1450 d.C., la comunidad de Paquimé fue el centro de una cultura regional que incluyó cientos de comunidades del Desierto Fronterizo. También fue punto nodal en las relaciones entre



Figura 1.

esta región y Mesoamérica. A través de la obra del Proyecto Conjunto Casas Grandes entre 1958 y 1961, una colaboración del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México y la Fundación Amerind de Dragoon, Arizona (Di Peso 1974), aprendemos mucho acerca de propio Paquimé. No obstante, todavía conocemos poco sobre la naturaleza del sistema regional que rodeaba el centro principal. Este tema ha sido el punto central de nuestra investigación en la región de Paquimé.

Tratar con todas las cuestiones que tenemos será un trabajo de muchos años y el presente proyecto toma los primeros pasos en este proceso. Llevamos a cabo un proyecto corto durante el verano de 2005 con el fin de llegar a una interpretación más elaborada de aspectos importantes de los datos de proyectos previos. Este proyecto consta un estudio de los sistemas de terrazas agrícolas ubicados en los terrenos altos de la región. El cultivo de plantas en dichos terrenos parece haber formado una parte importante -- pero aún mal entendido -- del sistema grande de subsistencia que existía en la región al apogeo del Período Medio.

Resumen de las estudios agrícolas prehispánica antes 2005

Los reconocimientos de 1994 y 1995 lo hacen evidente que un gran segmento de la población prehistórica de la región vivía al lado de las mejores tierras agrícolas de inundación. Sin embargo, hay otros sitios que se ubicaron en los terrenos más altos y secos al pie de la Sierra Madre. Además son relativamente grandes algunos de estos sitios. Hoy se hace poco cultivo aquí, pero la distribución observada de sitios Medios indica que la agricultura de las partes altas pudiera haber sido un factor importante en

el patrón total de subsistencia que caracterizaba la región al apogeo de Paquimé.

Por eso, diseñamos un estudio de la agricultura en una parte de los terrenos altos de la región de Paquimé. El estudio se enfocó en la cuestión de como se cultivaban estos terrenos en tiempos antiguos. Además quisimos saber si la gente de la bajada cultivaban las mismas cosechas como sus contemporáneos de los valles de los ríos. Finalmente, buscamos evidencias de producción sobrante que podía haber sido usado para tomar parte en la vida económica de la región. La obra recibió apoyo monetario de la Sociedad Nacional Geográfica de los E.U. y el trabajo de campo se hizo en junio y julio de 1996 bajo de la dirección del Dr. Paul Minnis (Whalen y Minnis 1997).

El proyecto es en dos partes. Como el primer paso hicimos mapas a escala de sistemas agrícolas prehistóricos en las dos áreas. En estas áreas se encontraron elementos o instalaciones de tres clases: sistemas de trincheras, canales pequeños, y un sistema de echar pilas de piedras alrededor de plantas para conservar la humedad y abrigar las raíces el cual se denomina "*rock mulch*" en inglés. Desde hace mucho tiempo se ha conocido el sistema de cultivo en partes semi-áridas del suroeste de los E.U., y ahora es evidente que el sistema existía también en el noroeste de Chihuahua. Probablemente servían para cultivar maguey. Como la segunda parte del estudio hicimos entrevistas con campesinos locales, quienes todavía cultivan partes de los terrenos altos.

Las dos áreas del presente estudio -- El Alamito y La Sección -- están situadas en la bajada al pie de la Sierra Madre. Las dos áreas recibieron sus nombres de dos arroyos grandes que bajan de la sierra y pasan a través de ellas. Los reconocimientos

dirigidos anteriormente por los autores registraron en los alrededores del Arroyo El Alamito muchos sitios residenciales del Período Medio, período que es el apogeo de la ocupación prehistórica del noroeste de Chihuahua. Aunque no hemos hecho reconocimiento intensivo en el área del gran Arroyo La Sección, varios exámenes extensivos nos indican que allí si se encuentran sitios residenciales del Período Medio, pero no en la misma cantidad que vimos en El Alamito. Dado la diferencia aparente en estos dos sistemas de asentamiento prehistórico, será interesante hacer un estudio comparativo entre los dos áreas.

En su mayoría las instalaciones agrícolas prehistóricas estudiadas en las dos áreas fueron series de trincheras, o alineaciones bajas de piedras que servían para concentrar suelo y humedad en declives no muy extremos. Notamos que aquí se refiere a trincheras agrícolas, porque existe otra categoría también llamada "trincheras," la cual consta de muros altos de piedras que están situados en las cimas de cerros. Estos muros probablemente servían para la defensa, el presente estudio no se enfoca en ellos. Trincheras agrícolas son muy bien conocidas tanto en el suroeste de los E.U. (p. ej. Donkin 1979; Toll 1996) como en el noroeste de México. De hecho, algunos de los estudios mas detallados de trincheras prehistóricas se llevaron a cabo en la Sierra Madre, al oeste de nuestra área de estudio (Herold 1970; Howard y Griffin 1966; Luebber *et al.* 1986).

Las trincheras que se encontraron en las áreas El Alamito y La Sección son del mismo tipo que ha sido descritos en las obras citadas, pero son relativamente pequeños. Pocas de las trincheras en nuestras áreas de estudio excedieron unos 20 cm. de altura; es decir que constaron de una sola hilada de piedras. El ancho de estas

trincheras agrícolas varía de unos 20-30 cm. hasta 100 cm. Las trincheras fueron construidas en sistemas de un rango de formas, probablemente para efectuar el control de suelo y agua que la gente deseaba en situaciones individuales.

Como descubrimiento inesperado, encontramos en el área El Alamito dos milpas de un tipo que en el suroeste de los E.U. se llama *rock mulch*. En este tipo de cultivo se echan piedras pequeñas alrededor de plantas para conservar la humedad del suelo y para abrigar las raíces. En el registro arqueológico, se encuentran pilas de piedras pequeñas, las cuales están dispersadas sobre el terreno. Tales milpas han sido estudiadas en el sur de Arizona y han sido interpretadas como lugares donde se cultivaba mezcal (Fish *et al.* 1985). Los autores de este estudio (Drs. Suzanne y Paul Fish de la Universidad de Arizona) han visitado los ejemplos Chihuahuenses de milpas de *rock mulch*, y nos indicaron que ellos son muy semejantes a los que se encontraron en Arizona. Los ejemplos de milpas de *rock mulch* que registramos en el presente estudio están compuestos de concentraciones de piedras que miden aproximadamente un metro de diámetro. Una milpa contiene 70 de estas concentraciones de piedra, mientras la otra tiene 90 de ellas. Una de las concentraciones de piedra de la Localidad 96-11 fue excavada para investigar la morfología de este tipo de elemento. La concentración medió entre 1.3 m y 1.6 m de diámetro, con una altura de unos 15 cm. La pila se formó de hacia 100 piedras que no excedieron 20 cm. de dimensión máxima. Las piedras se encontraron en una superficie no preparada y situada a unos 10 cm. debajo de la superficie moderna. El suelo debajo de la pila fue significativamente más húmedo y más fresco, que el suelo de los alrededores, una observación que indica la eficacia de esta técnica de cultivo. En adición, entre las pilas se encontraron unas

cuantas herramientas de piedra de las formas distintas que desde hace mucho tiempo se han reconocido como para usar en el procesamiento de agave y maguey. Estos datos sugieren que el cultivo de maguey tomó lugar a escala significativa en partes de la bajada.

La tercera parte de los sistemas de cultivo de la bajada que encontramos es un canal evidentemente prehistórico. Es probable que existieran otros canales en las áreas del estudio, pero no se encontraron otros. El canal que registramos extiende unos 300 m de un arroyo grande hasta el interior de la bajada. El canal está situada cerca de Locación 96-10, lo cual es el sistema de trincheras más grande que encontramos en 1996 y probablemente servía para transportar agua del arroyo a las milpas formadas por las trincheras.

La distribución de instalaciones agrícolas pueda ser diferente entre las áreas El Alamito y La Sección. En la primera área, registramos muchos sistemas agrícolas, los cuales incluyen 16 sistemas de trincheras, dos milpas de *rock mulch*, y un segmento de un canal. Los sistemas agrícolas de El Alamito en su mayoría son de tamaño pequeño o mediano. El rango de las áreas de estos sistemas es 170 m² hasta 8,000 m², con un área promedio de hacia 3,000 m². Por contraste, el área La Sección parece haber sido dominada por un gran sistema de trincheras que extendió hasta 1.4 km y que cubrió al menos 100,000 m². No conocemos ningún sistema de trincheras de este tamaño en el área El Alamito. Esta diferencia pudo haber sido causada por una organización diferente de producción entre las dos áreas. Es posible que existieran milpas individuales - o de familias - en El Alamito, mientras La Sección pudo haber sido caracterizada por un sistema de cultivo a una escala más grande. Anteriormente

indicamos que registramos muchos sitios residenciales del Período Medio en el área El Alamito, mientras parece que no existía tal densidad de habitación en el área La Sección. Sin embargo, excavamos en el sitio principal del área La Sección próximo a la milpa grande y llegamos a la conclusión de que fue un centro administrativo y no simplemente una comunidad doméstica (Whalen y Minnis 2001b). Por consiguiente, parecería que hubo un control selecto de cierta producción básica en esta zona. Presumimos que las instalaciones agrícolas de la región, igual a los sitios residenciales, pertenecen en su mayoría al Período Medio.

Como notamos anteriormente, reconocimientos en la bajada indican que allí vivía una población significativa en el Período Medio, el cual es el apogeo de la población prehistórica de la región. Las investigaciones que hicimos en 1996 demostraron que, aunque nunca ha sido tierra de la primera calidad, la bajada sí tenía la capacidad de sostener poblaciones moderadas. El factor más importante que limitó la producción agrícola de esta área es la escasez de agua, pero es evidente que la gente prehistórica se dedicaban mucho a la construcción de instalaciones para aliviar al máximo esta situación. Trincheras, el uso de cubiertas de piedras pequeñas para conservar la humedad del suelo, y la construcción de canales son ejemplos de las estrategias diferentes que se usaban por la gente antigua. Ellos evidentemente tenían éxito en esta empresa, porque las fechas radiocarbónicas que tenemos, tanto de los hornos como de las excavaciones de los pueblos descritos anteriormente en el presente informe, indican que la ocupación de la bajada duró por siglos, durante todo el Período Medio.

Todavía no entendemos el extenso y la naturaleza de las relaciones que existían entre la gente de la bajada y las poblaciones de los valles de los ríos, en especial el centro principal de Paquimé. Como notamos anteriormente, el área El Alamito contiene sistemas agrícolas relativamente pequeños, pero el área La Sección tiene al menos un enorme sistema de trincheras. Es posible que este sistema fuera construido como proyecto público para aumentar la producción agrícola de la región. Será evidente que tenemos mucho aun por aprender sobre la organización regional de producción agrícola, y este estudio de la bajada represente uno de los primeros pasos en este esfuerzo.

Siguiendo la temporada de estudio en 1996, visitamos otra milpa grande (aproximadamente 40,000 m²) cerca de El Pueblito, un sitio pensado a ser un centro administrativo o ritual. Por lo tanto, la poca evidencia sugiere que las milpas más grandes son asociados con sitios especiales controlado por líderes, en el Norte de México y en el suroeste de los E.U.

LAS ESTUDIAS ESPECÍFICAS DE LA TEMPORADA DE 2005

La mayoría de la investigación en 2005 desarrolló con los fines de aumentar el número de sistemas agrícolas anotado y de examinar las ubicaciones de tipos específicos de estos sistemas para determinar si las milpas grandes en realidad son asociadas con sitios administrativos o rituales. Para lograr con estas metas, hicimos un reconocimiento intensivo en seis ubicaciones (Figura 2) que son indicados abajo. Todas los elementos agrícolas fueron anotado pero limitamos la definición de un “sitio”

a los que tienen mas que 9 elementos (Apéndice A) y ubicaciones con características de 9 o menos fueron considerados incidencias aisladas (Apéndice B). En cada ubicación un mapa fue creado con el tamaño de los elementos y sus orientaciones en caso el uno al otro y un punto GPS fue anotado.

Las áreas de reconocimiento son ordenadas entre tres tipos. (Vea Tabla 1).

Sitios Especiales, Administrativas y Rituales en Ubicaciones Poco Poblados. El

área de El Pueblito se encuentra a la base de Cerro Moctezuma, el cerro donde El Pueblito está situado, y se localiza ocho kilómetros al oeste de Casas

Tabla 1. Resumen de las Áreas de Reconocimiento

Tipo	Nombre	Área (km ²)	Numero de Ubicaciones	Numero de Elementos	Longitud acumulativa (m)	Promedio m/ km ²
Especial	Mata Ortiz	1.3	5	503	9333	7179.2
Especial	El Pueblito	4.0	14	400	5091	1272.8
Sitio Grande	Paquimé	6.0	41	403	4009	668.2
Sitio Grande	Tinaja	3.0	53	286	3704	1234.7
Sitio Grande	El Alamito	2.8	42	387	6480	231.4
Otra	Tinaja Oeste	0.75	18	92	1002	1336.0



Las Áreas del Reconocimiento. EA= El Alamito, EP=El Pueblito, LA=La Tinaja, MO=Mata Ortiz, PA=Paquimé, TO=Tinaja Oeste.

Figura 2.

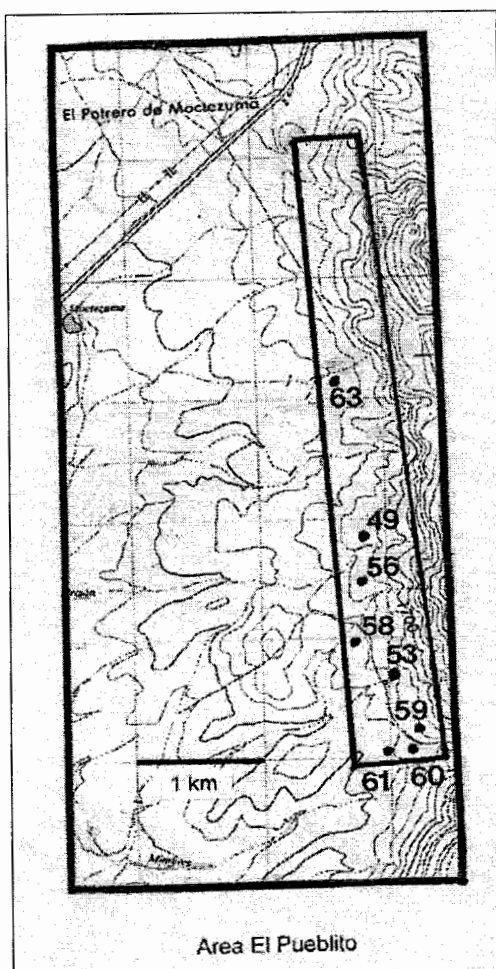


Figura 3.

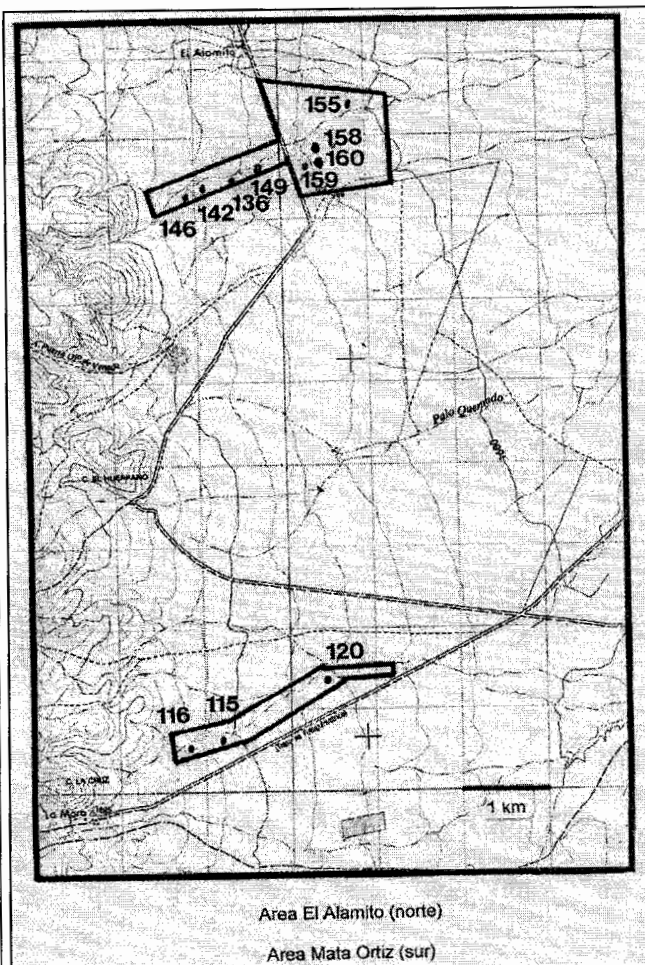


Figura 4.

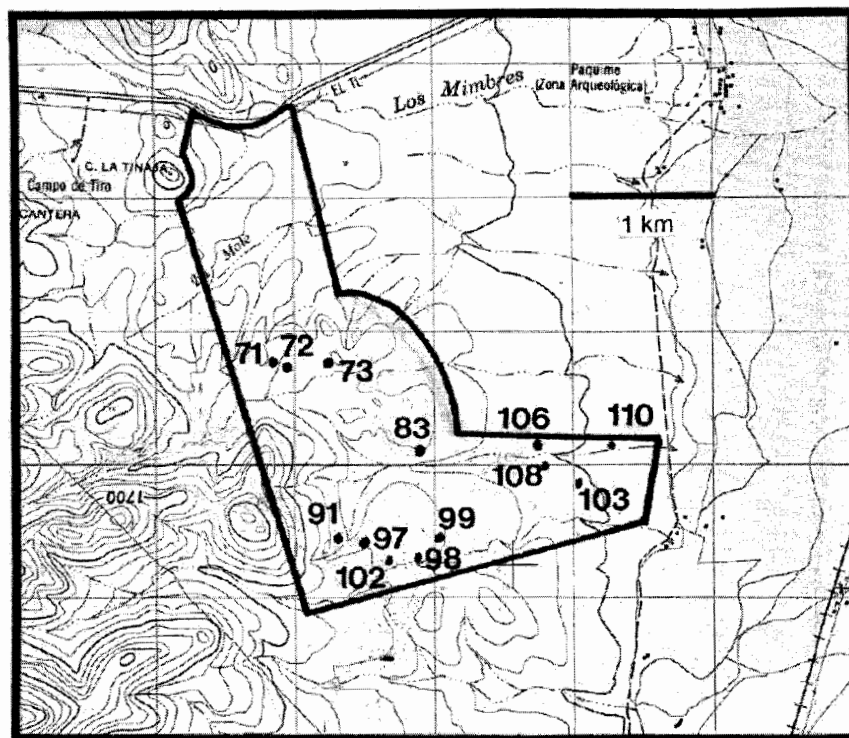


Figura 5. Área Paquimé.

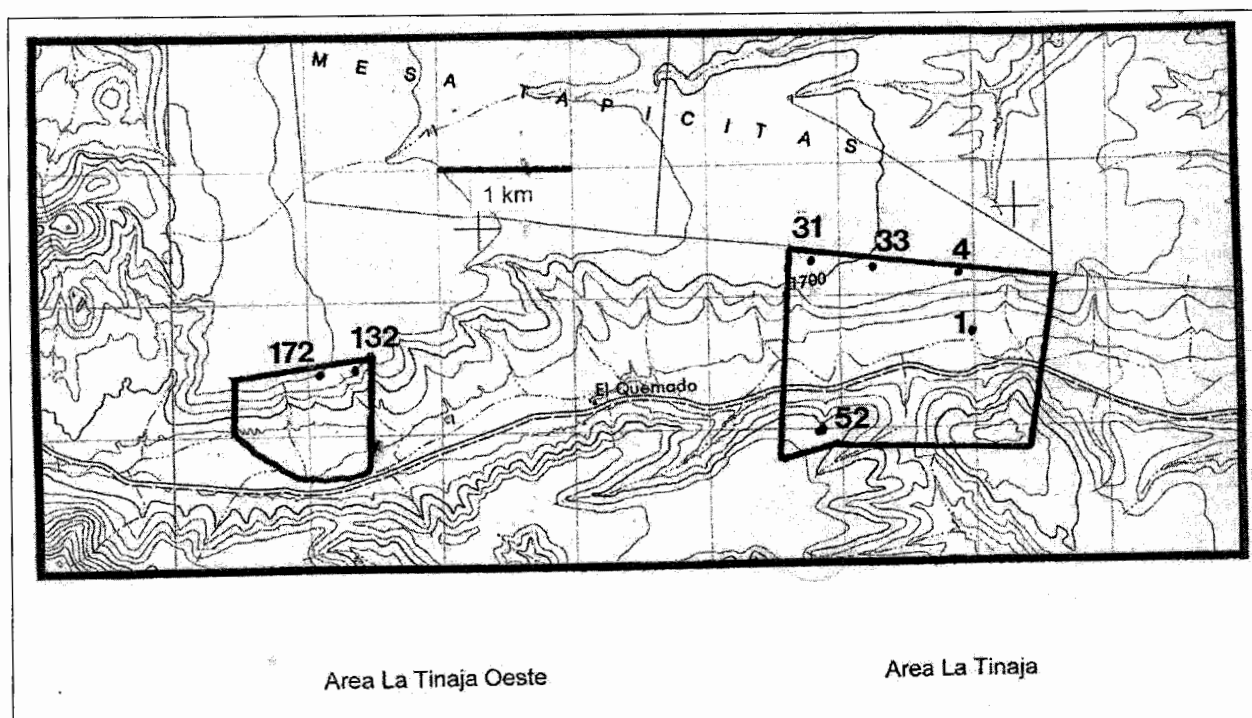


Figura 6.

Grandes. Pitezal (2003) hizo un mapa de un sistema de trincheras extraordinariamente grande inmediatamente abajo del sitio de El Pueblito. Hicimos un reconocimiento en el norte y el sur de este sistema.

El área de reconocimiento de Mata Ortiz rodea Sitio 242, un sitio en que hicimos una excavación exploratoria en 1998 y concluimos que era una ubicación donde elites u agentes de las elites de Casas Grandes ayudaron a coordinar la sociedad fundada en Casas Grandes (Whalen y Minnis 2004). En 1996, trazamos un mapa del sistema de trincheras mas grande, 96-10, conocido en la región. Este sistema está ubicado a lo largo del drenaje Sección directamente al sur de Sitio 242. En 2005, hicimos un reconocimiento de Las Tijeras, el drenaje directamente al norte de 242. Además, hicimos un reconocimiento al sur de la Sección con un oficial superior quien está familiarizado con el área.

Sitios Grandes en Ubicaciones Poblados. Casas Grandes fue la comunidad más grande en la región, y hicimos un reconocimiento de las tierras altas cerca de ella. Específicamente, enfocamos en la base oriental de Cerro Moctezuma y en los drenajes de Cerro Moctezuma que corren al Río Casas Grandes.

La Tinaja es un valle al noroeste de Casas Grandes que ha sido reconocido por un siglo como un centro de población durante el Período Medio (Blackeston 1906). Uno de los sitios más grandes (Sitio 204) en el área alrededor de Casa Grandes está ubicado aquí, y hicimos un reconocimiento alrededor de este sitio.

El Alamito está ubicado en las llanuras inclinadas al oeste de Casas Grandes al pie de la Sierra Madre Occidental. Esta área tiene una alta densidad de sitios, incluyendo el otro de los dos sitios más grandes (Sitio 178) alrededor de Casas

Grandes. Además del reconocimiento de 2005, un reconocimiento del drenaje al norte de Sitio 178 se cumplió para identificar elementos agrícolas en 1996.

Otras áreas. El área Tinaja Oeste es un área pequeña, de reconocimiento incompleto, que se encuentra a cinco kilómetros al oeste de la ubicación del reconocimiento intensivo de la Tinaja. Esta ubicación tiene la segunda concentración más grande de sitios en el Valle de Tinaja. Había un reconocimiento de esta ubicación por razones sin relación al estudio presente, pero hablamos de ella aquí como ejemplo de una ubicación sin sitios especiales o las de tamaños insignificandos.

Modelos de la Distribución de Trincheras

De estas seis áreas y de los estudios 1996, tenemos información sobre 183 ubicaciones agrícolas de terrenos altos. En estas localidades existe un total de 2071 trincheras individuales con una longitud cumulativa de 29,619 metros (Tabla 1). Existen varios tamaños de sistemas, los cuales contienen entre 1 y 192 alineaciones en cada ubicación, aunque la mayoría de sistemas contienen entre 2 metros y 3833 metros de trincheras en cada ubicación.

Los datos muestran que las milpas de terrenos altos ocurren con frecuencia sobre toda la región, aunque Howard y Griffith (1966) sugirieron que las trincheras fueron concentradas en las montañas. Las trincheras ocurrieran en las seis áreas de reconocimiento. Para estas áreas de reconocimiento, cada kilómetro cuadrado contiene entre 231.4 y 7179 metros de alineaciones.

Al ser común, trincheras son diversas también; todas no son la misma ni son encontradas en los mismos escenarios microtopográficos. Aunque las trincheras se

encuentran en casi todas las locaciones donde hay tierra cultivable, son más común directamente a la par de o en pequeño canales de drenaje.

Quizás la característica más saliente acerca de la cultiva de los terrenos altos sea su relación a la economía política del centro de Paquimé. Los sistemas de cultivo más grandes están asociados con sitios especiales que servían como ubicaciones administrativas y/o rituales por parte de Paquimé. En otro sitio hemos hablado de una arquitectura de poder, un estilo de edificación posiblemente asociado con el centro de poder en la región de Casas Grandes. Este estilo parece a caracterizar las comunidades llevando papeles especiales en el domino político de Casas Grandes (Whalen y Minnis 2001a, 2001b, 2004).

Se conocen dos de éstas localidades, cada una con lo que denominamos “la arquitectura de poder.” Esta es una reproducción del estilo distintivo de construcción que se encuentra en el propio Paquimé. Sitio 242 está ubicado al oeste de Mata Ortiz al pie de la Sierra Madre Occidental y al lado del drenaje Sección que vacía en el Río Palanganas. El segundo sitio, El Pueblito, ha sido reconocido como extraño por un siglo. Este sitio está ubicado sobre una mesa alta al extremo del cerro más grande, Cerro Moctezuma, directamente al oeste de Paquimé, y está asociado con un santuario de comunicación encima del cerro al sur de El Pueblito (Di Peso 1974; Pitezal 2003; Swanson 2003). Además de la ubicación extraña de El Pueblito que se encuentra lejos de agua y tierra cultivable, su arquitectura es diferente que la de las localidades normales del Período Medio.

Además de ésta “arquitectura de poder,” Sitio 242 y El Pueblito tiene otra característica semejante. Ambos sitios se encuentran lejos de las mejores ubicaciones

agrícolas de los valles de los ríos principales en la región. No solamente está ubicada sobre una mesa alta, El Pueblito está localizado seis kilómetros del Arroyo Tapicitas, siete kilómetros del Río Piedras Verdes, y ocho kilómetros del Río Casas Grandes. Aunque Sitio 242 se queda solamente unas cientos metros del drenaje La Sección, con un corriente estacional, se encuentra seis kilómetros del Río Palanganas, el río más cerca con un corriente perenne y una llanura aluvial favorable a cultivación. Estas distancias no son grandes, pero es importante a indicar que cada uno de estas localidades fueron ubicadas en áreas que fueron poco pobladas. Existe acuerdo general de que los dos sitios representaron lugares especiales para la sociedad de Paquimé.

Es interesante notar que cinco de los seis sistemas de campos más grandes de los terrenos altos se encuentran cerca de los sitios administrativos que se acabaron de mencionar (Tabla 2). Los datos en Tabla 2 no dan justicia a la relación entre localidades especiales y campos grandes en los dos casos. Primero, el sistema de campos más grande en la región, 96-10, con aproximadamente 100,000 m² (10 ha) de trincheras visibles, era más grande originalmente, pero algunos alineaciones han sido destruidas por una milpa moderna. Segundo, en la terraza al sur de La Sección, directamente en frente de 96-10, se encuentra otra serie de trincheras cubriendo otro 100,000 m² (500 m por 200 m) o 10 ha. No había tiempo para hacer un mapa de este sistema, pero es probable que la ubicación de esta milpa tiene el mismo numero de trincheras que 96-10 porque parece a ser el mismo

Tabla 2. Los Sistemas Más Grandes

Sitio	Longitud cumulativa (m2)	Unidad	Tipo
96-10	3833	Mata Ortiz	Especial
05-120	2607	Mata Ortiz	Especial
05-116	1759	Mata Ortiz	Especial
El Pueblito	1480	El Pueblito	Especial
96-3	1283	El Alamito	Sitio Grande
05-53	1272	El Pueblito	Especial

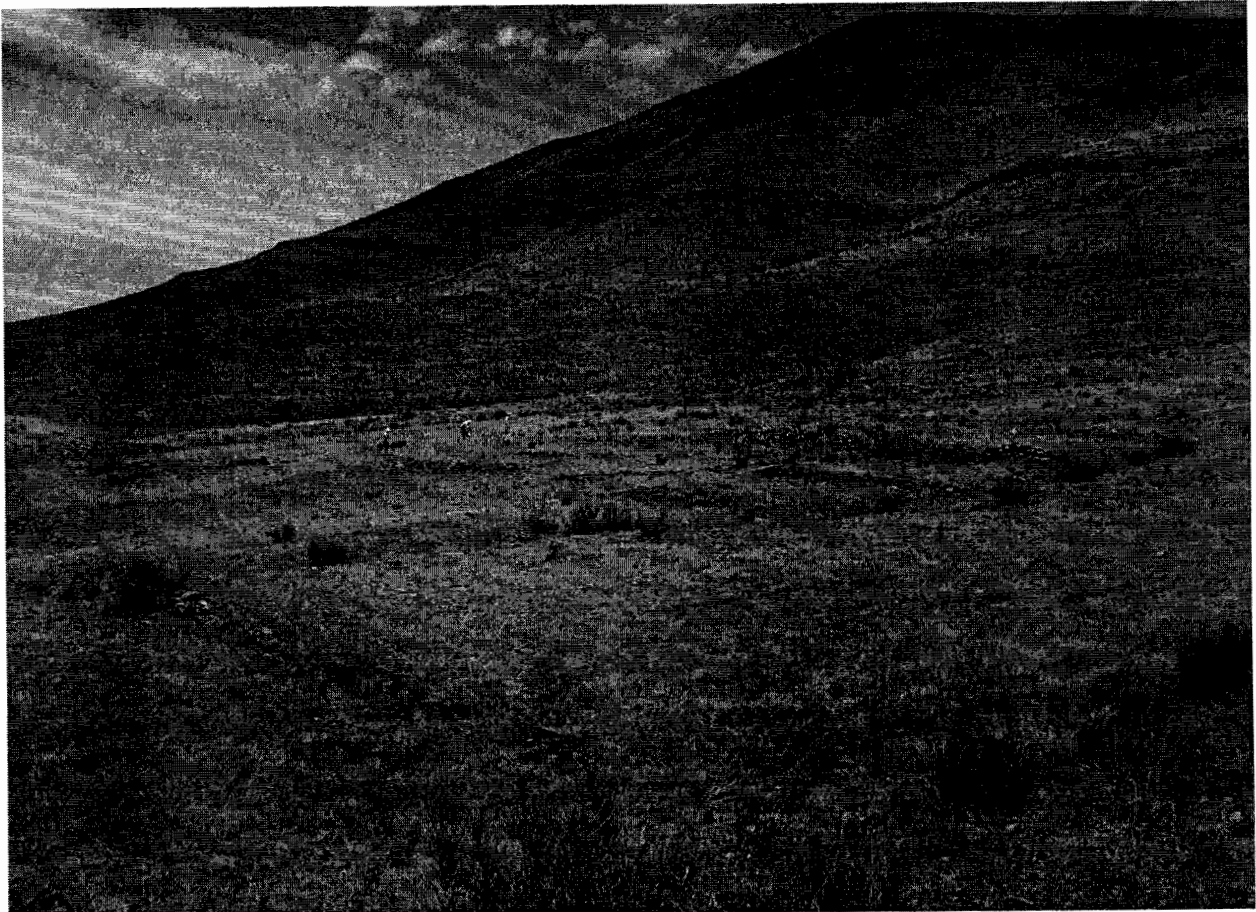


Figura 7. Un sistema grande, 05-53.

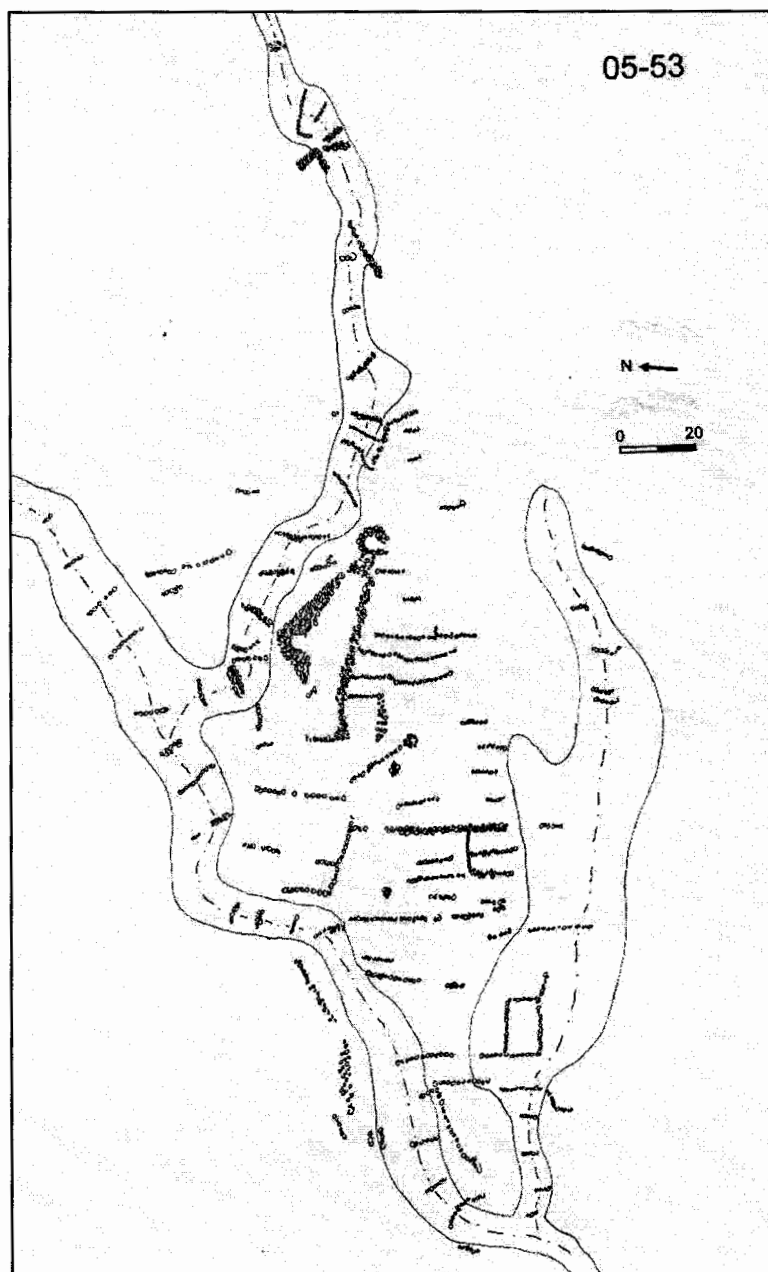


Figura 8. Un Sistema Grande, 05-53.

tamaño. Si eso es el caso, La Sección, el drenaje directamente al sur de Sitio 242, está cubierto con no menos que 200,000 m² (20 ha.) de milpas. A la par de Las Tijeras, el drenaje al norte de Sitio 242, se encuentran dos de las seis milpas más grandes, 05-116 y 05-120, además de las milpas más pequeñas. Si no incluyamos las milpas

pequeñas que anotamos a la par del Arroyo Las Tijeras, las milpas grandes alrededor de Sitio 242 contienen mas que 12,000 metros de construcción de trincheras.

El punto crítico no es el tamaño absoluto de los sistemas de milpas más grandes, sino que son los tamaños relativos y sus relaciones con localidades especiales. No estamos diciendo que la forma primaria de la producción alimentaria era la cultivación controlado centralmente y establecido por el trabajo comunal abajo la dirección de lideres. Cultivación por las familias, sin duda, continuó; todas las milpas son relativamente pequeñas sino por seis de las 183 que registramos. El tamaño y la relación explícita de esas milpas pueden ser explicadas como evidencia de producción alimentaria controlada y coordinado, un nivel desconocido en todo el Mundo Pueblo anteriormente.

SIGNIFICACIÓN DE LA TEMPORADA DE 2005

La modificación de tierra en tiempos prehispánicos por medio de la construcción de alineaciones de piedra se encuentra en el área alrededor de Casas Grandes in el noroeste de Chihuahua. En la región de Casas Grandes, ubicaciones cerca de localidades que tuvieron poblaciones amplias contienen grandes cantidades de trincheras. El área de la Tinaja alrededor del Sitio 204, uno de las dos localidades más grandes en la región cerca de Casas Grandes, es uno de los mejores ejemplos. Adentro de los 30 km² de reconocimiento alrededor de la localidad, registramos 53 ubicaciones con trincheras con aproximadamente 300 alineaciones en lugares variables: terreno pendiente (bajadas), encime de mesas, en las fronteras entre

bajadas y terrazas de llanuras aluviales, y en drenajes. Las comunidades más grandes hicieron mucha modificación del terreno por medio de la construcción de trincheras alrededor de sus comunidades.

En general, los sistemas de cultivo son pequeños, con un promedio de solamente 11.3 trincheras en cada localidad. Por este tamaño pequeño, es probable que estas milpas fueron construidas y usadas por familias. De acuerdo con Schmidt y Gerald (1988) y contra la opinión de Di Peso (1974), las trincheras no parecen haber sido construidas como partes de un plan regional para proteger los sistemas de cultivo ubicados en los valles de los ríos de la región.

Una observación significativa es que las milpas más grandes no se encuentran cerca a las prehistóricas comunidades residenciales más grandes de la región. En vez de eso, los grandes sistemas de cultivo se encuentran cerca de ciertas comunidades pequeñas como los sitios 242 y El Pueblito. Son estas comunidades las que, sin duda, llevaban papeles administrativos y rituales en el sistema de organización regional que se enfocaba en el centro de Paquimé. En adición, estos grandes sistemas de cultivo se encuentran en ubicaciones donde se han encontrado pocos sitios de habitación. Por lo tanto, la situación observada no puede ser explicada como una asociación entre sitios administrativos, milpas grandes, y concentraciones de poblaciones dependientes de ellos. Sugerimos que la explicación más razonable es que estas milpas grandes fueron controladas por elites o agentes de las elites. Se piensa que este sistema de control productivo se enfocaba en el propio Paquimé. Es posible que los productos de las milpas soportaran a los líderes regionales y también producían comestibles para soportar banquetes y otras formas de alianzas y competición entre las elites. Se piensa

que este tipo de comportamiento era común entre la región política de Casas Grandes (Minnis y Whalen 2005). Al parecer, banquetes eran actividades muy importantes entre las comunidades vecinas a Paquimé. Es posible que el horno de tierra más grande en el suroeste de Norte América se encuentra en Casas Grandes; estimamos que este horno tenía la capacidad de preparar casi 3300 kg de comida durante cada episodio de cocinar (Minnis y Whalen 2005).

¿Puede ser que el control por las elites de una parte de la producción agrícola regional indica fuertes relaciones de poder en un sistema extensivo de administración? Hay una relación importante entre los dos (Earle 1997), y podemos identificar ejemplos de ella en estados antiguos (p. ej. Scarborough 2003). En otra parte (Whalen y Minnis 2001b), hemos sostenido que los elites de Paquimé no eran tan poderosos como otras personas han sugerido (Whalen y Minnis 2001b). La cuestión queda sin resolución, pero los datos nuevos que se presentaron aquí pueden ser usados para argumentar que hemos subestimado la capacidad de control de los líderes de Paquimé. Por el otro lado, hay ejemplos etnográficos de grupos con posiciones débiles de liderazgo en donde existe control directo sobre una parte de la producción de alimentos. “Milpas de caciques”, o áreas agrícolas que fueron cultivadas comunalmente debajo de la dirección de líderes de la comunidad al beneficio del cacique o jefe del pueblo, han sido anotado en la etnografía de muchas comunidades del mundo “Pueblo” del suroeste de los EU. Ejemplos son los pueblos de Cochiti, Santo Domingo, Santa Ana, Santa Clara, Jemez, Isleta, Hopi, Zuni, Acoma, San Felipe, y Zia (Hill 1982; Lange 1959; Stewart 1940; White 1935, 1942; y especialmente Parsons 1939). Aunque la etnohistoria del norte de México no ha sido estudiada tan extensivamente como la del

suroeste de los EU, hay evidencia de jardines de caciques. Con respecto a grupos en Sinaloa durante tiempos Coloniales, Pérez de Ribas (1999:92) dijo que: “es verdad que reconocieron algunos caciques principales, quienes eran a la cabecera de las familias o rancherías. Pero su autoridad constituyó solamente la organización de guerras o ataques contra sus enemigos o la construcción de acuerdos de alianza con otras naciones...sus seguidores ayudaron a cultivar sus milpas, que usualmente fueron mas grande que los de otras personas.”

No sabemos si los líderes de Casas Grandes se potaron de manera semejante a estos ejemplos etnográficas del norte de México y el suroeste de los EU, o si ellos ejercieron más control sobre la producción agrícola. Simplemente presentamos estos ejemplos para sugerir que el control por elites de una parte de la producción de una sociedad no necesariamente implica relaciones fuertes de poder. Sospechamos, sin embargo, que el control de una parte de la producción en la región política de Casas Grandes probablemente era más formal y más fuerte que los ejemplos etnográficos de las comunidades del mundo Pueblo. Se sugiere esto porque las milpas grandes de Casas Grandes fueron ubicadas intencionalmente con lugares asociados con sitios administrativos y rituales. Esta situación representa un nivel de jerarquía que evidentemente no existía entre las comunidades históricas del mundo Pueblo.

Anotamos poca evidencia de cultivación de terrenos altos aparte de las trincheras, y esas no parecen a ser asociadas con los sitios especiales. Elementos de *rock mulching* han sido anotados previamente del suroeste de Norte América (Doolittle 2000; Lightfoot 1984) incluyendo la región Hohokam en el Desierto Sonora (Fish et al. 1985). Registramos la primera evidencia de cultivación de *rock mulch* en tiempos

prehispánicos en Chihuahua durante trabajo en 1996 (Whalen y Minnis 2001b). Los datos que incluyen los de 2005 indican que aunque el uso de *rock mulch* existía, no era común como el uso de alineaciones de piedras. Solamente 19 ubicaciones, 10.4 porcentaje, de los 183 ubicaciones de cultivación tenían elementos de *rock mulch*, y todos estos se ubicaron en milpas con trincheras. Aun en las ubicaciones donde hallaron, las pilas de *rock mulch* no fueron abundantes. Cada sistema de cultivo contiene entre uno y 160 pilas de *rock mulch*, pero la mayoría tenía menos que 20 pilas. De las seis milpas excepcionales que anotamos en Tabla 2, solamente la milpa más cerca de El Pueblito tiene elementos de *rock mulch*. Claramente, el uso de *rock mulch* fue presente en el área de Casas Grandes, pero no era muy común y era una práctica de la agricultura de los terrenos altos con menos importancia que el uso de alineaciones de piedra. También registramos dos zanjas y por lo menos un dique, presumiblemente prehispanicos, durante trabajo en 1996 y 2005. Solamente uno de las zanjas fue ubicado cerca a un sitio especial (Sitio 242). La otra zanja y dique no se ubicaron cerca de sitios especiales.

Finalmente, el extenso de modificación del terreno por medio de la construcción de trincheras es uno de muchos ejemplos que requieren una reexaminación de ideas acerca de la ecología antropogénica de la prehistoria, específicamente cómo la gente indígena cambiaban su ambiente (p. ej., Jacobsen y Firor 1992; Krech 1999; Minnis y Elisens 2000; Redman 1999; Redman et al. 2004). Hay dos perspectivas generales acerca del impacto ambiental de la gente indígena (Minnis 2003, 2004). La perspectiva popular “Edénica” incluye la idea que gente nativa causan poco o no impacto a su ambiente. En contraste, la perspectiva “Lapsario” sugiere que la gente indígena, como

todos los demás, efectúan su ambiente adversamente. Presentado aquí es un ejemplo limitado donde la arqueología es esencial en el proceso de obtener un entendimiento más detallado y preciso de cómo la gente antigua efectuaba el ambiente del pasado y del presente. Como indica este estudio de la cultivación y la administración de los terrenos altos alrededor de Paquimé, el ambiente físico no es el único factor importante en la formación de un modelo de cómo gente prehistórica efectuaron su ambiente. Relaciones sociales, rituales, y políticas son componentes críticas al entendimiento de la ecología antropogénica.

OBRAS CITADAS

Blackeston, A. Hooton

1906 Ruins of the Tenaja and Rio San Pedro. *Records of the Past* 7:282-290.

Di Peso, Charles C.

1974 *Casas Grandes: A Fallen Trading Center of the Gran Chichimeca*, Vol. 1-3.

Northland Press, Flagstaff, Arizona.

Donkin, R. A.

1979 *Agricultural Terracing in the Aboriginal New World*. Viking Fund Publications in Anthropology 56. Viking Fund, New York.

Doolittle, William E.

2000 *Cultivated Landscapes of Native North America*. Oxford University Press, Oxford.

Earle, Timothy

1997 *How Chiefs Come to Power: The Political Economy in Prehistory*. Stanford University Press, Stanford.

Fish, Suzanne K., Paul R. Fish, Charles Miksicek, and John Madsen

1985 Prehistoric Agave Cultivation in Southern Arizona. *Desert Plants* 7:107-113.

Herold, Laurance C.

1970 *Trincheras and Physical Environment Along the Rio Gavilan, Chihuahua, Mexico*. Department of Geography, University of Denver, Technical Paper No. 65-1, Denver.

Hill, W. W.

- 1982 *An Ethnography of Santa Clara Pueblo, New Mexico*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Howard, William A., and Thomas M. Griffiths

- 1966 *Trinchera Distribution in the Sierra Madre Occidental, Mexico*. Department of Geography, University of Denver, Technical Paper No. 66-1, Denver.

Jacobsen, Judith E., and John Firor

- 1992 *Human Impact on the Environment: Ancient Roots, Current Challenges*. Westview Press, Boulder.

Krech III, Shepard

- 1999 *The Ecological Indian, Myth and History*. W.W. Norton, New York.

Lange, Charles H.

- 1959 *Cochiti: A New Mexico Pueblo, Past and Present*. Southern Illinois University Press, Carbondale.

Lightfoot, Dale

- 1984 The Nature, History, and Distribution of Lithic Mulch Agriculture: An Ancient Technique of Dryland Agriculture. *Agricultural History Review* 44:206-222.

Luebben, Ralph A., Jonathan G. Andelson, and Laurance C. Herold

- 1986 Elvino Whetten Pueblo and Its Relationship to Terraces and Nearby Small Structures, Chihuahua, Mexico. *The Kiva* 51:165-187.

Minnis, Paul E.

2003 Prehistoric Ethnobotany in Eastern North American: An Introduction. In *People and Plants in Ancient Eastern North America*, edited by Paul Minnis, pp. 1-16. Smithsonian Books, Washington, D.C.

2004 People and Plants in Prehistoric Western North America: An Introduction. In *People and Plants in Ancient Western North America*, edited by Paul Minnis, pp. 1-16. Smithsonian Books, Washington, D.C.

Minnis, Paul E., and Wayne J. Elisens

2000 *Biodiversity and Native America*. University of Oklahoma Press, Norman.

Minnis, Paul E., and Michael E. Whalen

2005 At the Other End of the Pueblo World: Feasting at Casas Grandes, Chihuahua, Mexico. In *Engaged Anthropology; Essays on North American Archaeology, Ethnobotany, and Museology: Papers in Honor of Richard I. Ford*, edited by Michelle Hegmon and B. Sunday Eiselt, pp. 17-31. University of Michigan Museum of Anthropology, Anthropological Papers 94, Ann Arbor.

Parsons, Elsie Clews

1939 *Pueblo Indian Religion*. University of Chicago Press, Chicago.

Pérez de Ribas, Andres

1999 *History of the Triumphs of the Holy Faith amongst the Most Barbarous and Fierce Peoples of the New World*. University of Arizona Press, Tucson.

Pitezel, T. Alan

2003 The Hilltop Site of El Pueblito. *Archaeology Southwest* 17:10.

Redman, Charles L.

1999 *Human Impact on Ancient Environments*. University of Arizona Press, Tucson.

Redman, Charles L., Steven R. James, Paul R. Fish, and J. Daniel Rogers

2004 *The Archaeology of Global Change*. Smithsonian Books, Washington, D.C.

Scarborough, Vernon L.

2003 *The Flow of Power: Ancient Water Systems and Landscapes*. School of American Research Press, Santa Fe.

Schmidt, Robert H., Jr, and Rex E. Gerald

1988 The Distribution of Conservation-Type Water-Control Systems in the Northern Sierra Madre Occidental. *The Kiva* 53:165-179.

Stewart, Guy R.

1940 Conservation in Pueblo Agriculture II: Present-Day Flood Water Agricultura. *Scientific Monthly* 51:329-340.

Swanson, Steven

2003 Documenting Prehistoric Communication Networks: A Case Study in the Paquimé Polity. *American Antiquity* 68:753-767.

Whalen, Michael E., and Paul E. Minnis

1997 *Investigaciones Especializadas Sobre el Sistema Regional Paquimé*

Chihrahra, México, Informe Técnico al Consejo de Arqueología, INAH.

2001a *Architecture and Authority in the Casas Grandes Area. American Antiquity*
66:651-668.

2001b *Casas Grandes and Its Hinterland: Prehistoric Regional Organization in*
Northwest Mexico. University of Arizona Press, Tucson.

2004 *After the Survey: Further Research around Paquimé, Chihuahua, Mexico*. In
Identity, Feasting, and the Archaeology of the Greater Southwest, edited by
Barbara J. Mills, pp. 311-325. University Press of Colorado, Boulder.

White, Leslie A.

1935 *The Pueblo of Santo Domingo*. American Anthropological Association
Memoir No. 43, Menasha, Wisconsin.

1942 *The Pueblo of Santa Ana*. American Anthropological Association Memoir No.
60. Menasha, Wisconsin.

Apéndice A. Los Sitios Agrícolas¹

<u>Sitio</u>	<u>Área²</u>	<u>GPS</u> <u>Este/Norte</u>	<u># Trincheras y</u> <u>Longitud (m)³</u>	<u># Pilas de</u> <u>Rock Mulch</u>
05-01	LT	775699 3362992	82 (547)	-
05-04	LT	774857 3362916	19 (193)	-
05-31	LT	774481 3363492	23 (526)	12
05-33	LT	774984 3363454	10 (60)	1
05-47	LT	774512 3362956	38 (434)	-
05-49	EP	787740 3357950	38 (435)	6
05-52	LT	774467 3362159	18 (276)	15
05-53	EP	787875 3356719	108 (1272)	4
05-56	EP	787640 3357890	10 (150)	-
05-58	EP	787665 3357154	14 (253)	10
05-59	EP	788194 3356261	29 (378)	-
05-60	EP	788171 3356183	29 (551)	-
05-61	EP	788000 3356221	15 (359)	-
05-63	EP	787562 3359010	10 (29)	-
05-71	PA	214036 3360865	12 (157)	-
05-72	PA	214171 3360934	13 (188)	-
05-73	PA	214254 3360840	37 (554)	-
05-83	PA	214715 3360340	28 (267)	-
05-91	PA	214483 3359405	28 (382)	-
05-97	PA	215544 3359075	28 (115)	-
05-98	PA	215234 3359310	14 (146)	-
05-99	PA	215325 3359389	10 (146)	-
05-102	PA	214780 3359369	27 (247)	-
05-103	PA	214832 3359316	12 (58)	-
05-106	PA	215389 3360106	11 (91)	-
05-108	PA	215584 3360093	62 (337)	3
05-110	PA	216295 3360184	25 (410)	-

05-115	MO	779138 3348080	45 (478)	1
05-116	MO	778828 3340740	75 (1759)	-
05-120	MO	780001 3341340	157 (2607)	-
05-132	TO	770500 3362400	18 (197)	-
05-136	EA	779443 3347730	16 (170)	-
05-142	EA	778649 3347394	21 (193)	7
05-146	EA	778921 3347635	21 (171)	-
05-149	EA	779640 3348750	18 (275)	-
05-155	EA	780666 3348482	20 (32)	-
05-158	EA	780307 3347869	19 (310)	-
05-159	EA	780224 3347770	20 (278)	4
05-160	EA	780291 3347619	10 (95)	-
05-172	TO	770359 3362400	10 (277)	-

1. Los sistemas con 10 o más trincheras.
2. EA=El Alamito, LT=La Tinaja, EP= El Pueblito, MO=Mata Ortiz, PA=Paquimé, TO= Tinaja Oeste
3. Longitud cumulativa de todas las trincheras.

Apéndice B. Las Ubicaciones Agrícolas¹

Número de Ubicación	ÁREA ²	GPS Este/Norte	Trincheras # (m)	# Pilas de <i>Rock Mulch</i>
05-02	LT	776300 3361913	4 (87)	15
05-03	LT	776875 3362900	9 (54)	-
05-05	LT	775000 3362850	3 (143)	-
05-06	LT	775739 3363329	1 (22)	-
05-07	LT	775674 3363295	1 (40)	-
05-08	LT	775553 3363277	2 (24)	-
05-09	LT	775508 3363223	1 (15)	-
05-10	LT	775462 3363222	1 (12)	-
05-11	LT	775484 3363203	2 (14)	-
05-12	LT	775417 3363259	3 (72)	-
05-13	LT	775435 3363148	1 (10)	-
05-14	LT	775405 3363206	1 (3)	-
05-15	LT	775399 3363192	2 (30)	-
05-16	LT	775317 3363192	1 (13)	-
05-17	LT	775300 3363245	2 (16)	-
05-18	LT	775347 3363154	2 (24)	-
05-19	LT	775264 3363205	4 (43)	-
05-20	LT	775234 3363199	4 (57)	-
05-21	LT	775182 3363200	6 (31)	-
05-22	LT	775139 3363217	1 (13)	-
05-23	LT	775098 3363197	3 (17)	-
05-24	LT	775020 3363259	1 (23)	-
05-25	LT	775041 3363206	5 (39)	-
05-26	LT	772497 3363219	3 (93)	-
05-27	LT	774631 3363313	2 (15)	-
05-28	LT	774567 3363313	4 (152)	-
05-29	LT	774505 3363414	2 (11)	-

05-30	TO	770350	3362400	7 (180)	-
05-32	LT	774842	3363329	2 (44)	-
05-33	LT	774984	3363454	2 (18)	-
05-34	LT	775034	3363332	1 (47)	-
05-35	LT	775046	3363385	1 (15)	-
05-36	LT	775090	3363437	4 (25)	-
05-37	LT	775518	3363372	1 (30)	-
05-38	LT	775869	2263373	3 (69)	-
05-39	LT	776043	3363339	4 (36)	-
05-40	LT	776076	3363318	1 (5)	-
05-41	LT	775425	3363210	1 (15)	-
05-42	LT	774881	3363179	1 (10)	-
05-43	EP	787567	3358956	1 (16)	-
05-44	LT	774836	3362149	1 (8)	-
05-45	LT	774494	3363108	2 (67)	-
05-46	LT	774761	3362151	2 (13)	-
05-48	LT	774721	3362149	1 (20)	-
05-49		Número no usado			
05-50	LT	774354	3361974	1 (20)	-
05-51	EP	787862	3357420	2 (38)	-
05-54	LT	774631	3362037	1 (56)	-
05-56	EP	787653	3357403	3 (20)	-
05-57	EP	787700	3357290	8 (49)	-
05-62	EP	788067	3356268	5 (63)	-
05-64	EP	787585	3359361	2 (14)	-
05-65	EP	787554	3359498	1 (5)	-
05-66	PA	213527	3362703	4 (110)	1
05-67	PA	213591	3362582	2 (65)	2
05-68	PA	213489	3362482	2 (29)	-
05-69	PA	213523	3362502	1 (20)	-
05-70	PA	213477	3362365	1 (16)	-
05-74	PA	214200	3360523	4 (18)	-

05-75	PA	214200	3360299	1 (5)	-
05-76	PA	214313	3360347	4 (31)	-
05-77	PA	214416	3360157	4 (?)	-
05-78	PA	214443	3360141	5 (34)	-
05-79	PA	214445	3360081	3 (76)	-
05-80	PA	214453	3360081	3 (26)	-
05-81	PA	214660	3360150	1 (10)	-
05-82	PA	214662	3360352	8 (88)	-
05-84	PA	213649	3362628	3 (44)	-
05-85	PA	213886	3361896	1 (4)	-
05-86	PA	214358	3361186	8 (102)	-
05-87	PA	214341	3360465	1 96)	-
05-88	PA	214782	3359590	? (?)	-
05-89		Número no usado			
05-90	PA	214856	3359480	7 (46)	-
05-92	PA	214424	3260130	1 (6)	-
05-93	PA	216205	3359575	5 (20)	-
05-94		Número no usado			
05-95	PA	215500	3359825	3 (18)	-
05-96	PA	215892	3359555	8 (47)	-
05-100	PA	215951	3359613	3 (18)	-
05-101		Número no usado			
05-104	PA	214617	2599470	6 (62)	-
05-105	PA	214980	3359979	2 (12)	-
05-107	PA	215142	3360042	5 (37)	-
05-109	PA	216077	3360034	2 (14)	-
05-111	MO	779715	3341090	5 (232)	-
05-112	MO	779495	3341010	6 (63)	-
05-113	MO	779396	3340902	1 (4)	-
05-114	MO	779340	3340890	2 (10)	-
05-117	MO	779819	3341249	1 (2)	-
05-118	MO	779865	3341281	4 (20)	-

05-119	MO	779899	3341260	1 (28)	-
05-121	MO	778058	3340307	6 (162)	-
05-122	MO	778245	3340532	3 (80)	-
05-123	MO	778139	3340408	1 (17)	-
05-124	MO	778194	3340425	4 (38)	-
05-125	TO	771064	3362138	2 (28)	-
05-127	TO	771013	3362338	1 (5)	-
05-128	TO	771116	3362240	8 (56)	-
05-129	TO	771147	3362247	4 (16)	-
05-130	TO	771127	3362246	5 (25)	-
05-133	TO	771490	3362390	1 (20)	-
05-134	TO	771450	3362390	1 (12)	-
05-135	EA	779731	3347877	1 (40)	-
05-137	EA	779254	3347658	3 (44)	-
05-138		Número no usado			
05-139	EA	778827	3342485	2 (34)	-
05-140	EA	778784	3347409	4 (28)	-
05-141	EA	778744	3347529	5 (74)	-
05-143	EA	778540	3347528	2 (11)	-
05-144	EA	778656	3347577	5 (34)	-
05-145	EA	778750	3347650	1 (12)	-
05-147	EA	779200	3347780	4 (25)	-
05-148	EA	779319	3347755	4 (41)	-
05-150	EA	779483	3347945	2 (24)	-
05-151	EA	779657	3347907	6 (139)	-
05-152	EA	779844	3347983	6 (105)	-
05-153	EA	780063	3348145	4 (52)	-
05-154	EA	780473	3348466	3 (32)	-
05-156	EA	780487	3347901	1 (5)	-
05-157	EA	780359	3347855	3 (17)	-
05-161	EA	780426	3347611	1 (4)	-
05-162	EA	780433	3347683	1 (7)	-

05-163	EA	780901	3348113	1 (5)	-
05-164	EA	780354	3348271	2 (30)	-
05-165	EA	780151	3348247	2 (7)	-
05-166	EA	779975	3348341	3 (16)	-
05-167	EA	780369	3348687	1 (16)	-
05-168	TO	770988	3362192	4 (32)	-
05-169	TO	770908	3362222	2 (9)	-
05-170	TO	770874	3362484	3 (32)	-
05-171	TO	770800	3362185	2 (14)	-
05-173	TO	770798	3362263	3 (13)	-
05-174	TO	770830	3362348	8 (56)	-
05-175	TO	770735	3362255	5 (45)	-
05-176	TO	770699	3362206	5 (26)	-

1. Los sistemas con menos que 10 trincheras.
2. EA=El Alamito, LT=La Tinaja, EP= El Pueblito, MO=Mata Ortiz, PA=Paquimé, TO= Tinaja Oeste
3. Longitud cumulativa de todas las trincheras.

CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-01 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 775699 04. NÚMERO DE CARTA H12 B79
N 3362992 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: 17-12-6 o vuelo: _____ Línea: L83 Foto: N 11

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			X
	2. Terracería	✓		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turismo ☐

7. Otros ☐

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TIPO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSION 125 m²

 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno	☒	2. Saqueo reciente ocasional	☐
1. Saqueo antiguo	☐	3. Saqueo reciente sistematico simple	☐
		4. Saqueo reciente sistematico profesional	☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 82 trincheras agrícolas de piedra
(linces)

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros ☐

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

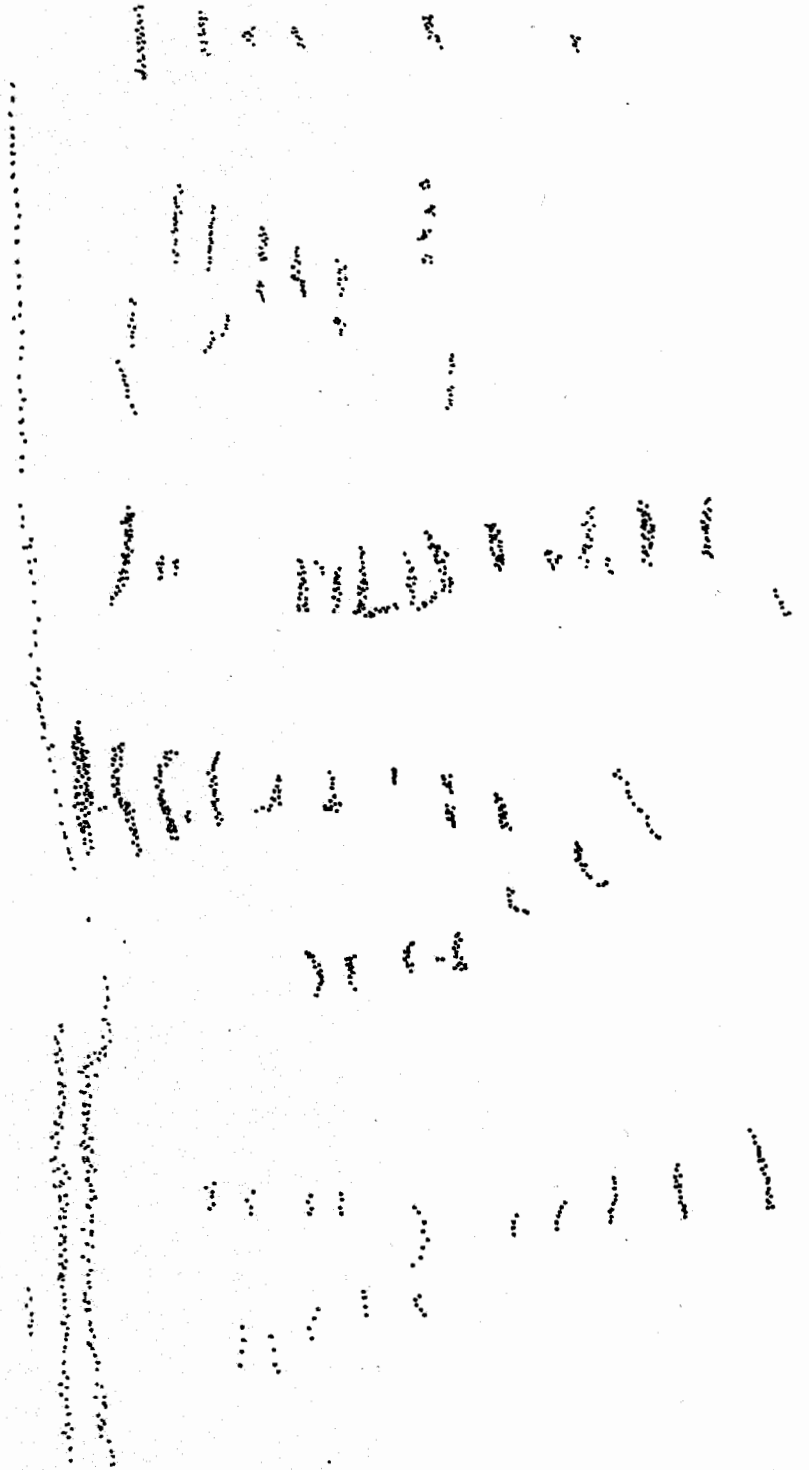
1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

7 ←

10 W

05-01



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnas
Dr. Michael Whistler Fecha: 10 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-04 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 774857 04. NÚMERO DE CARTA H12 B79
N 3362916 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H12-6 o vuelo: H12-6 Línea: 183 Foto: N 11

Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			X
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno



1. Por obra de infraestructura a corto plazo



4. Extracción de piedra como actividad familiar



7. Asentamiento humano



2. Por obra de infraestructura a mediano plazo



5. Extracción de piedra como actividad mayor



8. Vandalismo



3. Por obra de infraestructura a largo plazo



6. Nivelación del terreno como obra agrícola



EROSIÓN:

9. Extensiva severa



10. Extensiva moderada



11. Parcial severa



12. Parcial moderada



13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno



1. Estratigrafía



2. Arquitectura



3. Tumbas



4. Escultura



5. Pintura mural



6. Otros

19 líneas agrícolas de pedreros

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables



1. Piedra careada



2. Piedra y tierra



3. Ladrillo



4. Adobe



5. Tierra



6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación



3. Conservación excepcional



1. Didáctico



4. Alto valor artístico



5. Sitio asociado a trabajo excepcional



Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal



2. Comunal



3. Pequeña propiedad



4. Mediana propiedad



5. Ejidal



Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e.



3. 1500 a.n.e.-200 n.e.



5. 650/900-1200 n.e.



2. 5000-1500 a.n.e.



4. 200-650/900 n.e.



6. 1200-1521 n.e.



7. Post. 1521 n.e.



BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minis y Whalen Informe Técnico 2007

10

CLAVE

2. No verificada en campo ☐

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

0. Ninguno ☒

- EROSIÓN:**

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

0. Ninguno ☐

- Fr. 103

Observaciones

0. No observables ☐

- Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

1. Didáctico ☐

- Observaciones sobre justificación de la decisión:**

1. Federal ☐ 2. Comunal ☐ 3. Pequeña propiedad ☐ 4. Mediana propiedad ☒ 5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

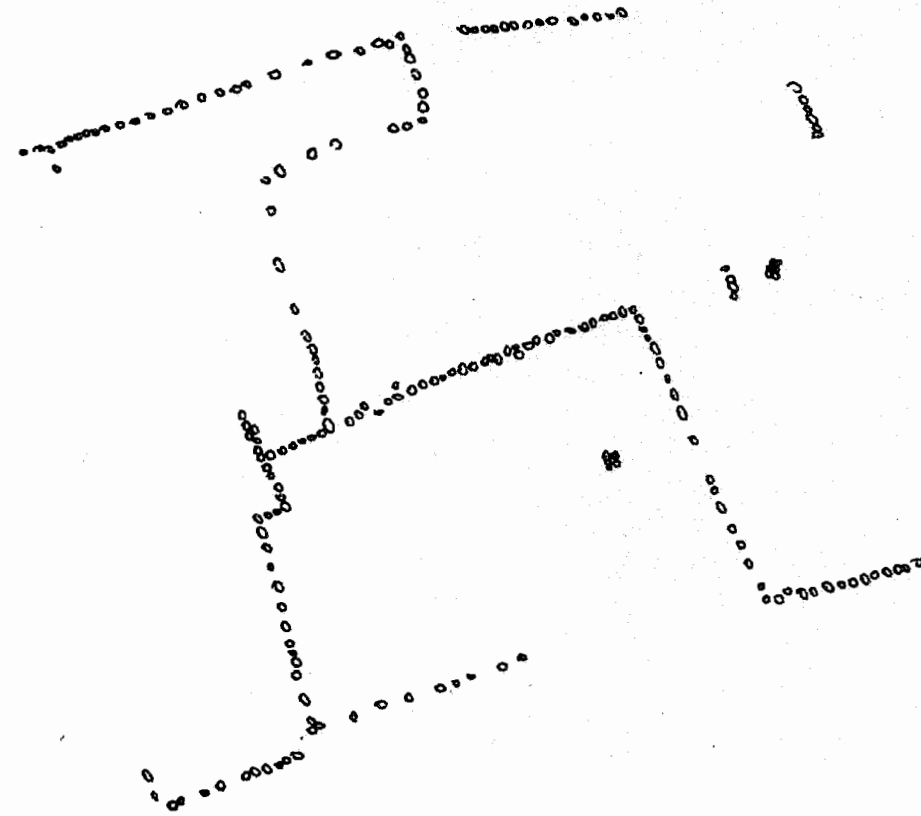
- #### BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006
2. Mapa o croquis Minnis y Whalch Informe Técnico 2007

05-31

2 ←

10
m



CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Whittles Dr. Michael Whittles Fecha: 30 Julio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: G5-33 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 774984 04. NÚMERO DE CARTA H12 B79
N 3363454 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H12-6 o vuelo: L83 Línea: L83 Foto: N 11

Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		☒	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			☒
	2. Terracería	☒		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 10 líneas agrícolas de piedra

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

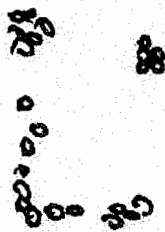
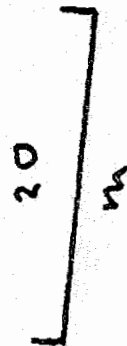
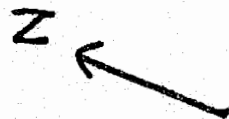
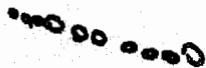
7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 70(4): 707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Whales Informe Técnico 2007

05-33



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 20 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: OS-47 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 774512 04. NÚMERO DE CARTA H12 B79
N 3362956 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: mayo 1945
Número de rollo: 1712-6 o vuelo: L 83 Línea: N 11

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			X
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

Has _____

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☐ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

38 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☒

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnis y Whaka Informe Técnico 2007

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: OS-49 Municipio: Caras Grande Estado: CHI
 03. COORDENADAS UTM: E 787740 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
 N 3357950 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
 Número de rollo: H13-9 o vuelo: Línea: L85 Foto: N6
 Número de marca en foto: Cuadro menor:
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		<u>Y</u>	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		<u>X</u>	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m ²		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
_____ Has		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

no hay
estructuras

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 38 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 70(4):707-722 2006
 2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

$$z \nearrow$$

20
m

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Julio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: OS-52 Municipio: Cosas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 774467 04. NÚMERO DE CARTA H 12 B 79
N 3362159 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: H12-6 o vuelo: _____ Línea: L 83 Foto: N 11
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			X
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 18 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1600 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

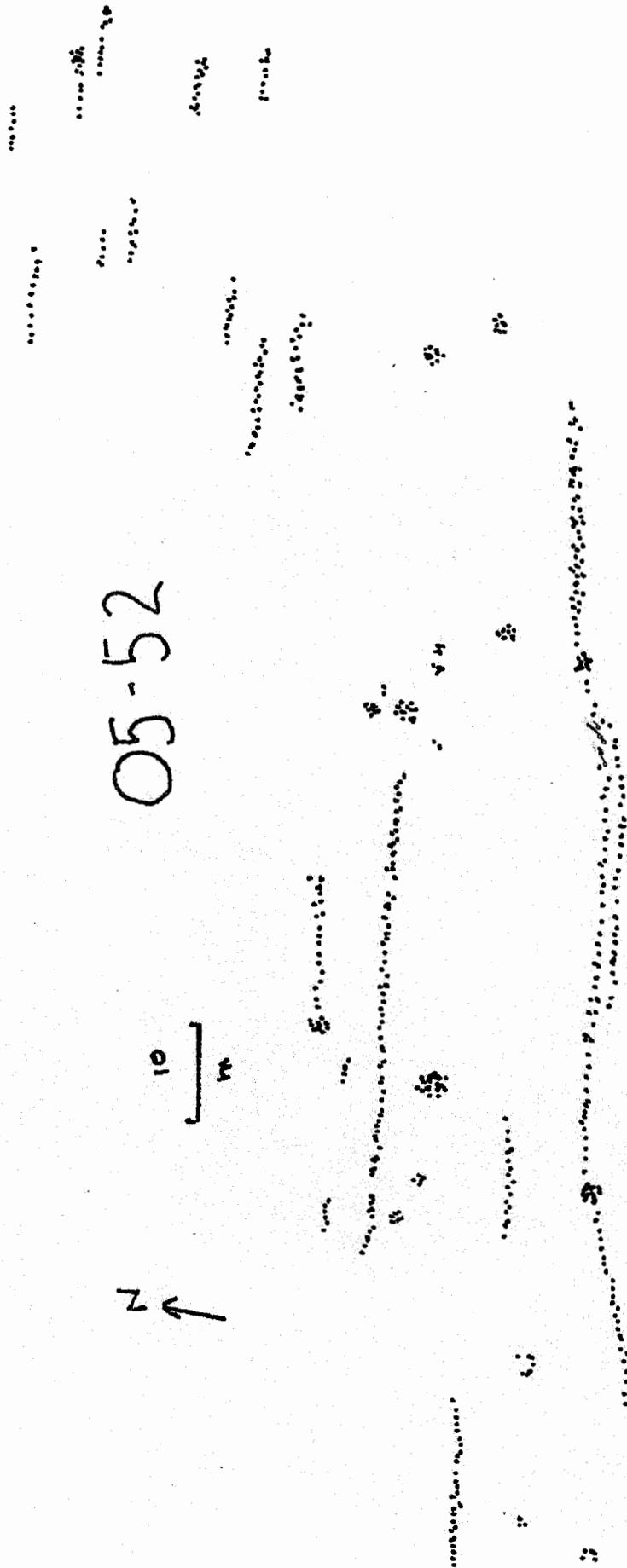
1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

↑
N

10
m

05-52



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Dr. Michael Whalen Fecha: 30 Junio 2005 TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: 0552 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 787875 04. NÚMERO DE CARTA H12 B8a

N 335671a Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H 13-4 o vuelo: _____ Línea: L85 Foto: N6

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		<u>X</u>	

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		<u>X</u>	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐7. Asentamiento humano ☐2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐8. Vandalismo ☐3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐10. Extensiva moderada ☐11. Parcial severa ☐12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐1. Estratigrafía ☐2. Arquitectura ☐3. Tumbas ☐4. Escultura ☐5. Pintura mural ☐

6. Otros

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐1. Piedra careada ☐2. Piedra y tierra ☐3. Ladrillo ☐4. Adobe ☐5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☒3. Conservación excepcional ☐1. Didáctico ☐4. Alto valor artístico ☐5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

La sistema agrícola es muy grande

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐2. Comunal ☐3. Pequeña propiedad ☐4. Mediana propiedad ☒5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐5. 650/900-1200 n.e. ☐2. 5000-1500 a.n.e. ☐4. 200-650/900 n.e. ☐6. 1200-1521 n.e. ☒7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

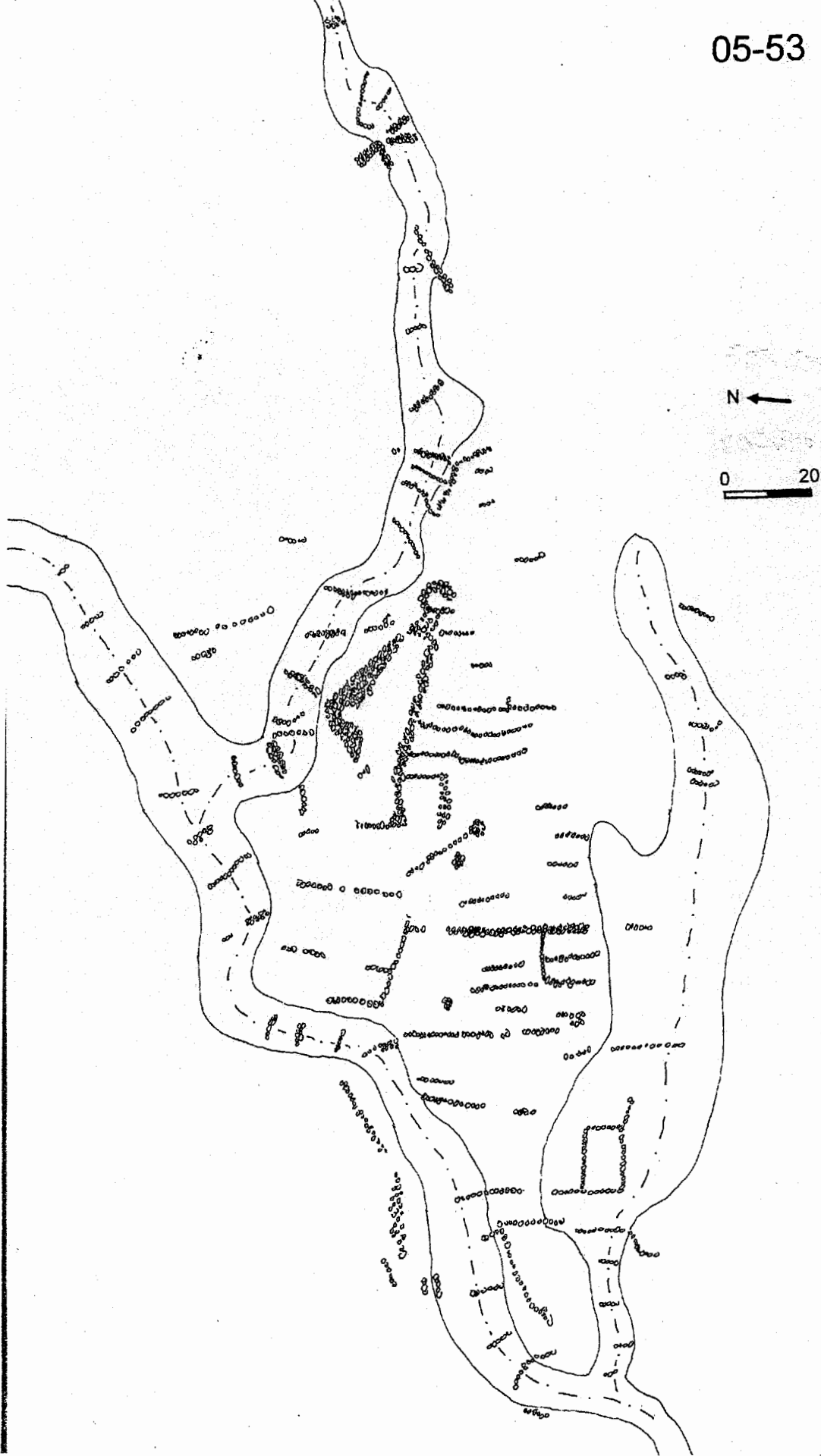
1. Descripción

Munnis et al. American Antiquity 7(4): 707-722 2006

2. Mapa o croquis

Munnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-53



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Dr. Michael Winkler Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-S6 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 787640 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89

N 3357890 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H 13-4 o vuelo: _____ Línea: L 85 Foto: N 6

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno



1. Por obra de infraestructura a corto plazo



4. Extracción de piedra como actividad familiar



7. Asentamiento humano



2. Por obra de infraestructura a mediano plazo



5. Extracción de piedra como actividad mayor



8. Vandalismo



3. Por obra de infraestructura a largo plazo



6. Nivelación del terreno como obra agrícola



EROSIÓN:

9. Extensiva severa



10. Extensiva moderada



11. Parcial severa



12. Parcial moderada



13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno



1. Estratigrafía



2. Arquitectura



3. Tumbas



4. Escultura



5. Pintura mural



6. Otros

10 líneas agrícolas de piedras

Fríos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables



1. Piedra careada



2. Piedra y tierra



3. Ladrillo



4. Adobe



5. Tierra



6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación



3. Conservación excepcional



1. Didáctico



4. Alto valor artístico



5. Sitio asociado a trabajo excepcional



Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal



2. Comunal



3. Pequeña propiedad



4. Mediana propiedad



5. Ejidal



Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e.



3. 1500 a.n.e.-200 n.e.



5. 650/900-1200 n.e.



2. 5000-1500 a.n.e.



4. 200-650/900 n.e.



6. 1200-1521 n.e.



7. Post. 1521 n.e.



BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006
 2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

no hay un mapa

CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: M.lpa Prehispanica
 02. NOMBRE DEL SITIO: 05-58 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 787665 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
 N 3357154 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
 Número de rollo: H 13-4 o vuelo: _____ Línea: L 85 Foto: N6
 Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
 _____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno



1. Por obra de infraestructura a corto plazo



4. Extracción de piedra como actividad familiar



7. Asentamiento humano



2. Por obra de infraestructura a mediano plazo



5. Extracción de piedra como actividad mayor



8. Vandalismo



3. Por obra de infraestructura a largo plazo



6. Nivelación del terreno como obra agrícola



EROSIÓN:

9. Extensiva severa



10. Extensiva moderada



11. Parcial severa



12. Parcial moderada



13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno



1. Estratigrafía



2. Arquitectura



3. Tumbas



4. Escultura



5. Pintura mural



6. Otros

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables



1. Piedra careada



2. Piedra y tierra



3. Ladrillo



4. Adobe



5. Tierra



6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico



2. Investigación



3. Conservación excepcional



4. Alto valor artístico



5. Sitio asociado a trabajo excepcional



Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal



2. Comunal



3. Pequeña propiedad



4. Mediana propiedad



5. Ejidal



Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e.



3. 1500 a.n.e.-200 n.e.



5. 650/900-1200 n.e.



2. 5000-1500 a.n.e.



4. 200-650/900 n.e.



6. 1200-1521 n.e.



7. Post. 1521 n.e.



BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

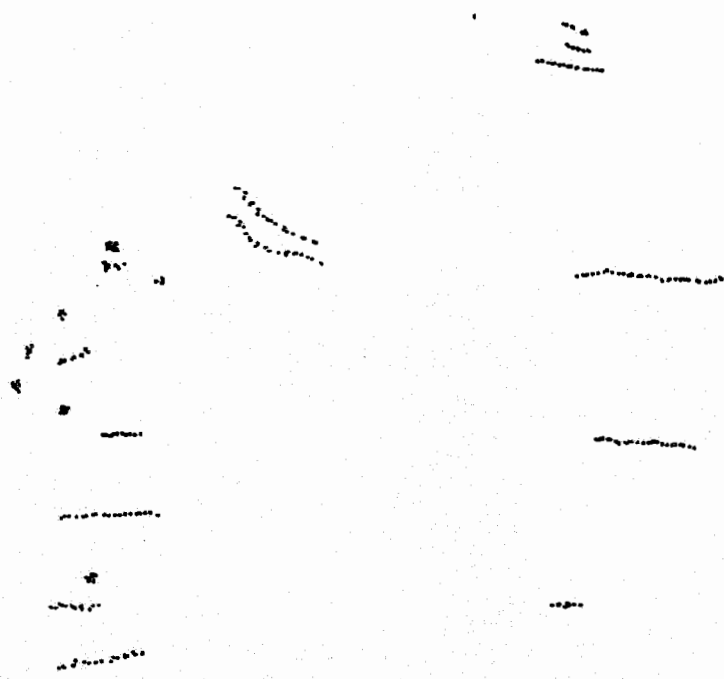
2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-58

10
m

2 ←



CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: OS-59 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 788194 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
N 3256261 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1948
Número de rollo: H 13-4 o vuelo: _____ Línea: L 85 Foto: N 6
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vareda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

2a líneas agrícolas de preclavar

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

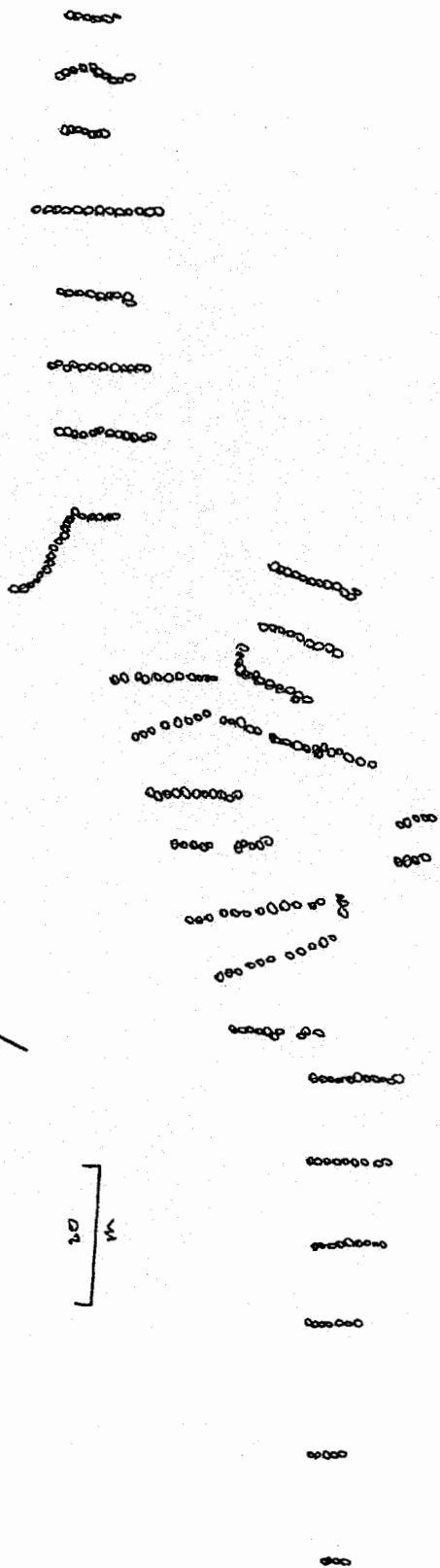
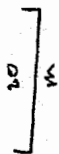
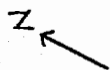
1. Descripción

Minna et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minna y Whalen Informe Técnico 2007

05-59



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-60 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 788171 04. NÚMERO DE CARTA H12 B9a
N 3356183 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H B-4 o vuelo: _____ Línea: 685 Foto: N 6

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

29 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

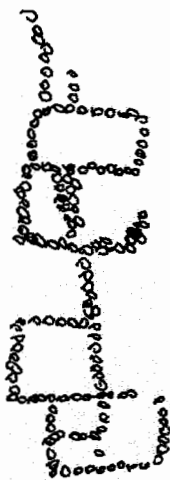
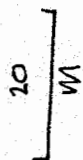
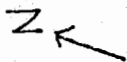
1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

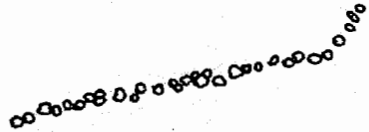
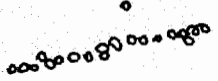
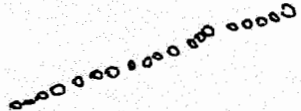
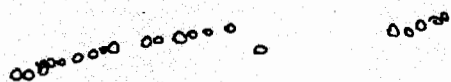
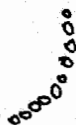
Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-60



တောင်
တောင်တန်းတန်းတန်းတန်း
တောင်တန်းတန်း

တောင်တန်းတန်းတန်းတန်း
တောင်တန်းတန်းတန်းတန်း



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 20 Junio 2005 TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: 05-61 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 788000 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
 N 3356221 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1943
 Número de rollo: 1413-4 o vuelo: _____ Línea: 685 Foto: N 6
 Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 600	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Bracha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
 _____ Has

(1 Hectárea = 10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

15 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1600 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-61

2

10
m

000000
000000 000000 0000
000000 000000 000000 000000

000000 000000 000000 000000

000000 000000 000000

000000 000000 000000 000000

000000 000000 000000

000000 000000 000000 000000 000000 000000 000000 000000

0000 0000 0000

0000 0000 0000

000000 000000 000000

0000 0000

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-63 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 787562 04. NÚMERO DE CARTA H12 B8a
N 3359010 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: ☐ Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1943
Número de rollo: H B-4 o vuelo: 185 Línea: 185 Foto: N6

Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²

 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

10 líneas agrícolas de picaruc

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

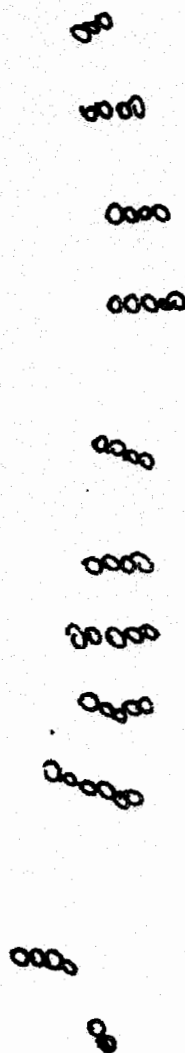
Munnis et al American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Munnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-63

↑
N



10
}

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnes Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-71 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 214036 04. NÚMERO DE CARTA H3 A71
N 3360865 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: H3-4 o vuelo: _____ Línea: L85 Foto: N6
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
_____ Has
(1 Hectárea = 10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

12 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

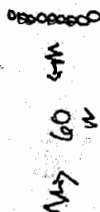
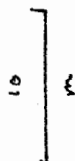
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

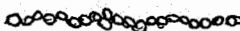
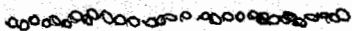
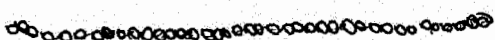
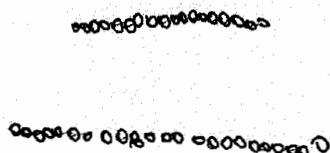
2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007



← Z

05-71





CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis
Dr. Michael Whaler Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: OS-72 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 214171 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71
N 3360934 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: H13-4 o vuelo: 685 Línea: 685 Foto: N 6
Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

13 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1600 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

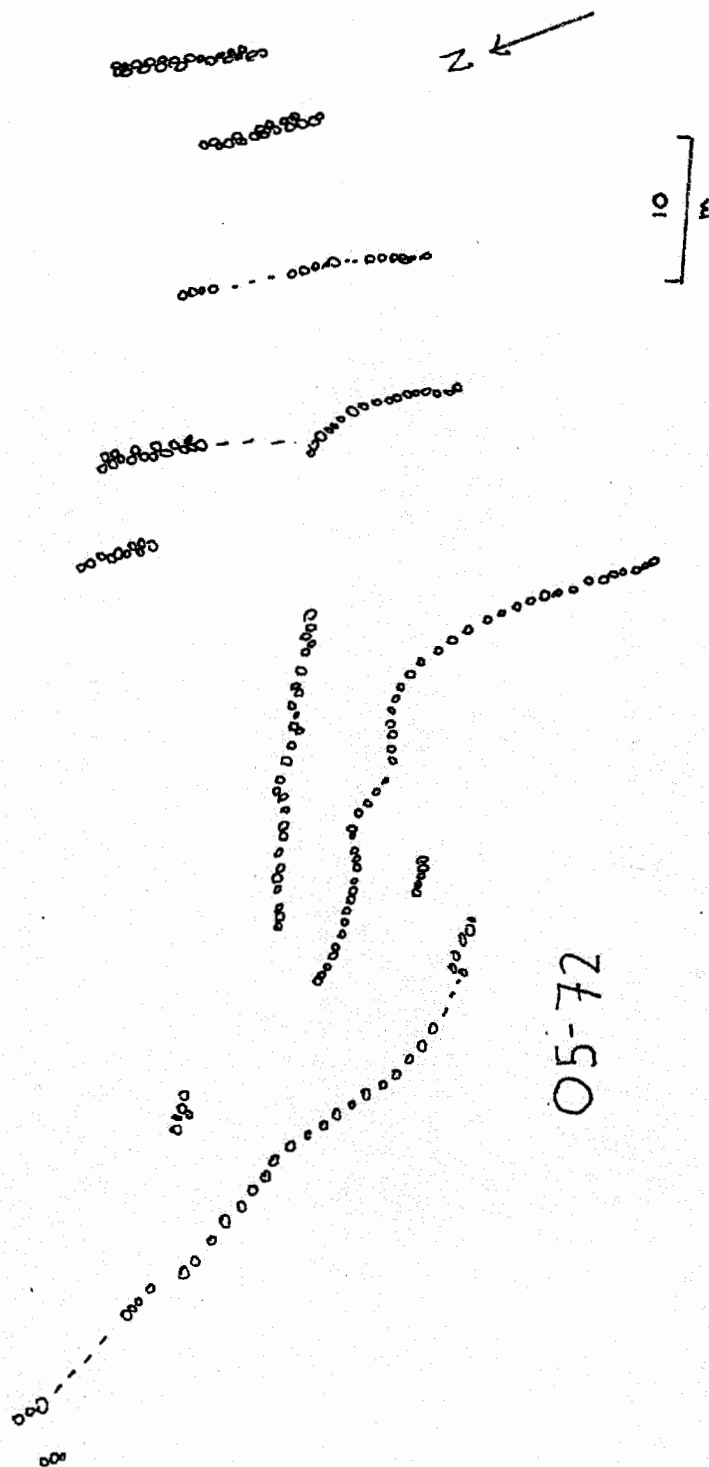
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis
Dr. Michael Whalen Fecha: 30 Junio 2005

01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-73 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 214254 04. NÚMERO DE CARTA H13 A 71
N 3360840 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H13-4 o vuelo: _____ Línea: L 85 Foto: N6

Número de marca en foto: _____ Cúadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m ² _____ Has (1 Hectárea=10 000 m ²)		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistematico simple ☐
4. Saqueo reciente sistematico profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐7. Asentamiento humano ☐2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐8. Vandalismo ☐3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐10. Extensiva moderada ☐11. Parcial severa ☐12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒1. Estratigrafía ☐2. Arquitectura ☐3. Tumbas ☐4. Escultura ☐5. Pintura mural ☐

6. Otros

37 líneas agrícola de pedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐1. Piedra careada ☐2. Piedra y tierra ☐3. Ladrillo ☐4. Adobe ☐5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐3. Conservación excepcional ☐1. Didáctico ☐4. Alto valor artístico ☐5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐2. Comunal ☐3. Pequeña propiedad ☐4. Mediana propiedad ☐5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐5. 650/900-1200 n.e. ☐2. 5000-1500 a.n.e. ☐4. 200-650/900 n.e. ☐6. 1200-1521 n.e. ☒7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

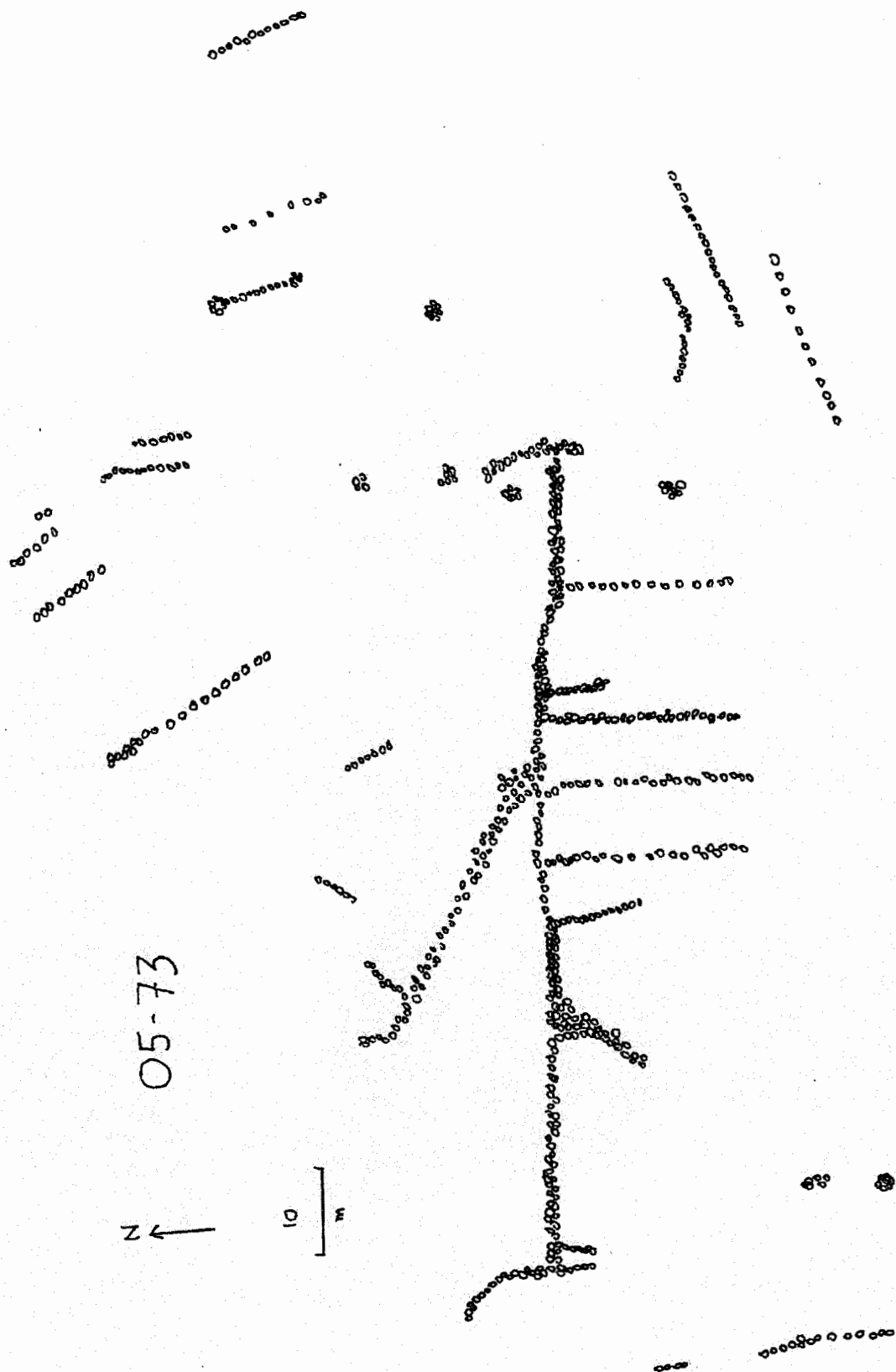
2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

↑ N

05-73

10 m



CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-83 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 214715 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71
N 3360340 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H13-4 o vuelo: _____ Línea: L85 Foto: N6

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)			
	< 500	500-2500	> 2500
0			
0.1-5		X	
5-10			

DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)			
	0-1	1-5	5-10
1. Camino asfaltado		X	
2. Terracería			
3. Brecha			
4. Voreda			
5. Vía acuática			
6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

Has

(1 Hectárea= 10 000 m²)

no hay estructura

NÚMERO DE ESTRUCTURAS					
	0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura					
< 2					
2-5					
6-10					
> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 28 trincheras agrícolas de piedra (linca)

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

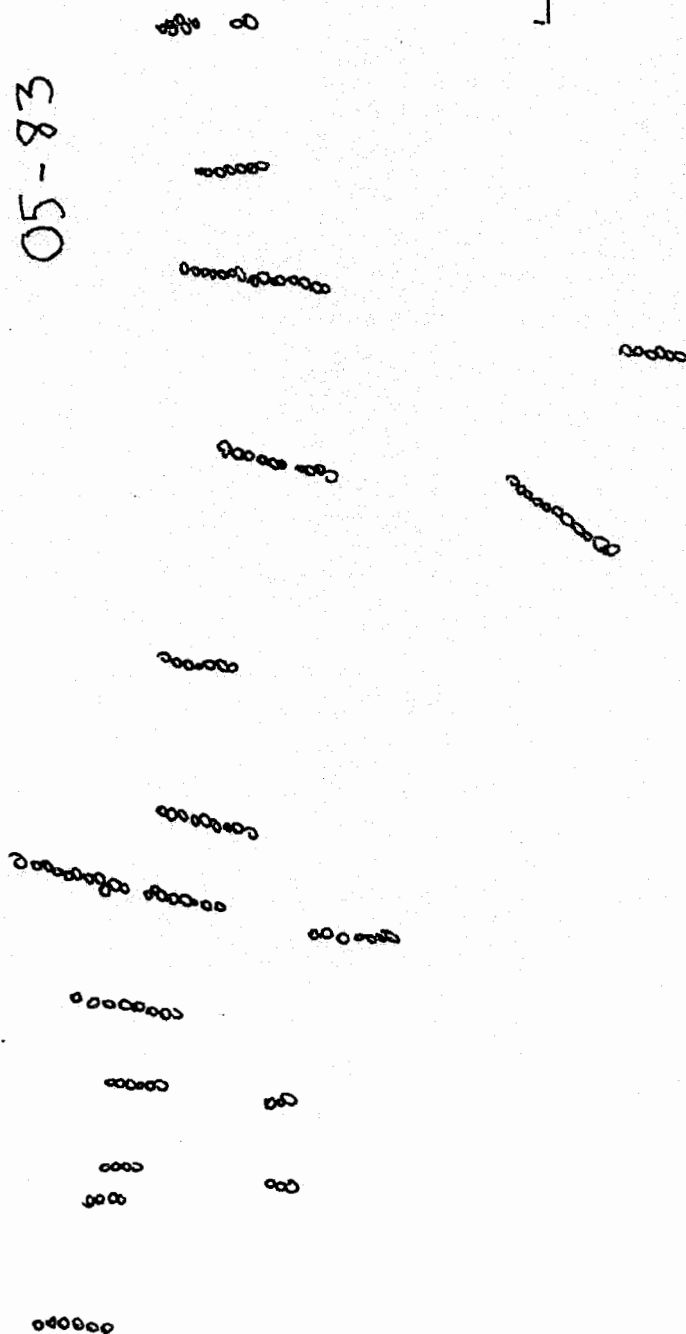
7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006
2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-83

20
M
N



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: 05-91 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 214483 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71
 N 3359405 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: May 1993
 Número de rollo: 113-4 o vuelo: 185 Línea: 16 Foto: 16
 Número de marca en foto: Cuadro menor:
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has
 (1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 28 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1600 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-91

20 M

2 ←

A ————— B

A _____ B

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis
Dr. Michael Whalen Fecha: 10 Junio 2006 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-97 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 215544 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71

N 3359075 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H13-4 o vuelo: _____ Línea: L 85 Foto: N 6

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN: _____ m²

Has _____

(1 Hectárea = 10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐7. Asentamiento humano ☐2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐8. Vandalismo ☐3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐10. Extensiva moderada ☐11. Parcial severa ☐12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐1. Estratigrafía ☐2. Arquitectura ☐3. Tumbas ☐4. Escultura ☐5. Pintura mural ☐

6. Otros

28 Líneas agrícolas de piedra

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐1. Piedra careada ☐2. Piedra y tierra ☐3. Ladrillo ☐4. Adobe ☐5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐3. Conservación excepcional ☐1. Didáctico ☐4. Alto valor artístico ☐5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐2. Comunal ☐3. Pequeña propiedad ☐4. Mediana propiedad ☐5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐5. 650/900-1200 n.e. ☐2. 5000-1500 a.n.e. ☐4. 200-650/900 n.e. ☐6. 1200-1521 n.e. ☒7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnes et al American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnes y Whalen Informe Técnico 2007

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-98 Municipio: Casas Grandes Estado: CHI H

03. COORDENADAS UTM: E 215234 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71

N 3359310 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: 1413-4 o vuelo: _____ Línea: L85 Foto: N6

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 1. Saqueo antiguo ☐ 2. Saqueo reciente ocasional ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐ 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 14 líneas agrícolas de piedras

Fotos _____

Observaciones _____

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

5. Tierra ☐

6. Otros _____

Observaciones sobre posición original de material y proporciones: ✓

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión: _____

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización: _____

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

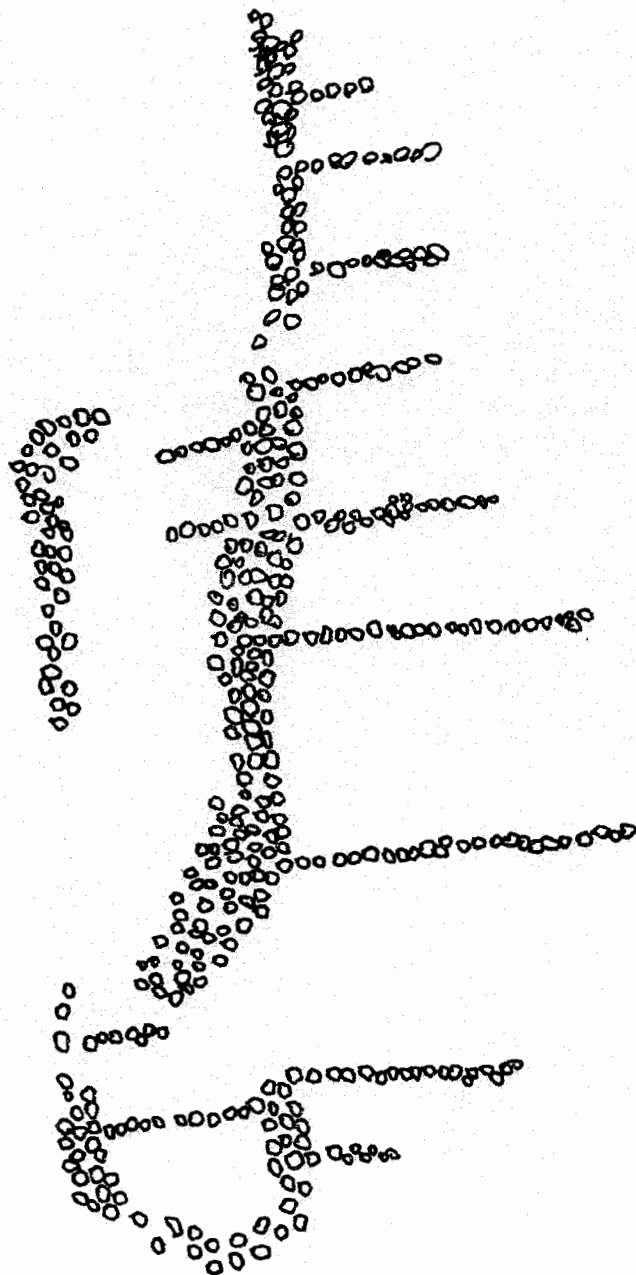
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minna et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006
2. Mapa o croquis Minna y Whalen Informe Técnico 2007

05-98

10
m

↑
N



CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minner Fecha: 30 Junio 2006 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: OS-99 Municipio: Casas Grandes Estado: CHH
03. COORDENADAS UTM: E 215325 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71
N 3359389 Escala de la carta 1:50,000
05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: H13-4 o vuelo: _____ Línea: L 85 Foto: N 6
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____
06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐7. Asentamiento humano ☐2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐8. Vandalismo ☐3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐10. Extensiva moderada ☐11. Parcial severa ☐12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐1. Estratigrafía ☐2. Arquitectura ☐3. Tumbas ☐4. Escultura ☐5. Pintura mural ☐6. Otros 10 líneas agrícolas de piedras

Fotos _____

Observaciones _____

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐1. Piedra careada ☐2. Piedra y tierra ☐3. Ladrillo ☐4. Adobe ☐5. Tierra ☐

6. Otros _____

Observaciones sobre posición original de material y proporciones: 1

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐3. Conservación excepcional ☐1. Didáctico ☐4. Alto valor artístico ☐5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐2. Comunal ☐3. Pequeña propiedad ☐4. Mediana propiedad ☐5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐5. 650/900-1200 n.e. ☐2. 5000-1500 a.n.e. ☐4. 200-650/900 n.e. ☐6. 1200-1521 n.e. ☒7. Post. 1521 n.e. ☐

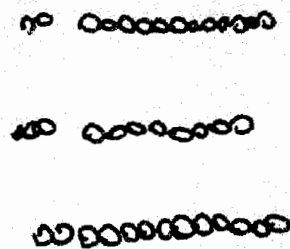
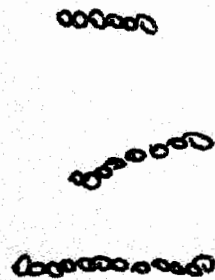
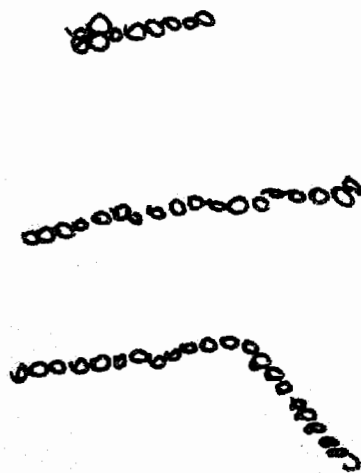
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 20062. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-99

10
m

↖



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minner Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-102 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 214780 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71
N 3359369 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: H B-4 o vuelo: _____ Línea: L85 Foto: N6
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros ☐

27 líneas agrícolas de piedra

Fotos ☐

Observaciones ☐

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros ☐

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

✓

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1600 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

A ————— S

အိမ်

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

← Z

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

ကျွန်း

10
m

05-102 (1/2)

COPIES

0002

$$z \leftarrow$$

10 M

ਭਾਗ-੩੨

65-00000

CCCCCCCC

00000000

05-102 (42)

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: 05-103 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 214832 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71
 N 3359316 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: mayo 1993
 Número de rollo: H B-4 a vuelo: L 85 Foto: N6
 Número de marca en foto: Cuadro menor:
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno



1. Por obra de infraestructura a corto plazo



4. Extracción de piedra como actividad familiar



7. Asentamiento humano



2. Por obra de infraestructura a mediano plazo



5. Extracción de piedra como actividad mayor



8. Vandalismo



3. Por obra de infraestructura a largo plazo



6. Nivelación del terreno como obra agrícola



EROSIÓN:

9. Extensiva severa



10. Extensiva moderada



11. Parcial severa



12. Parcial moderada



13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno



1. Estratigrafía



2. Arquitectura



3. Tumbas



4. Escultura



5. Pintura mural



6. Otros

12. trincheras agrícolas de piedra
(lincaes)

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables



1. Piedra careada



2. Piedra y tierra



3. Ladrillo



4. Adobe



5. Tierra



6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación



3. Conservación excepcional



1. Didáctico



4. Alto valor artístico



5. Sitio asociado a trabajo excepcional



Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal



2. Comunal



3. Pequeña propiedad



4. Mediana propiedad



5. Ejidal



Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e.



3. 1500 a.n.e.-200 n.e.



5. 650/900-1200 n.e.



2. 5000-1500 a.n.e.



4. 200-650/900 n.e.



6. 1200-1521 n.e.



7. Post. 1521 n.e.



BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

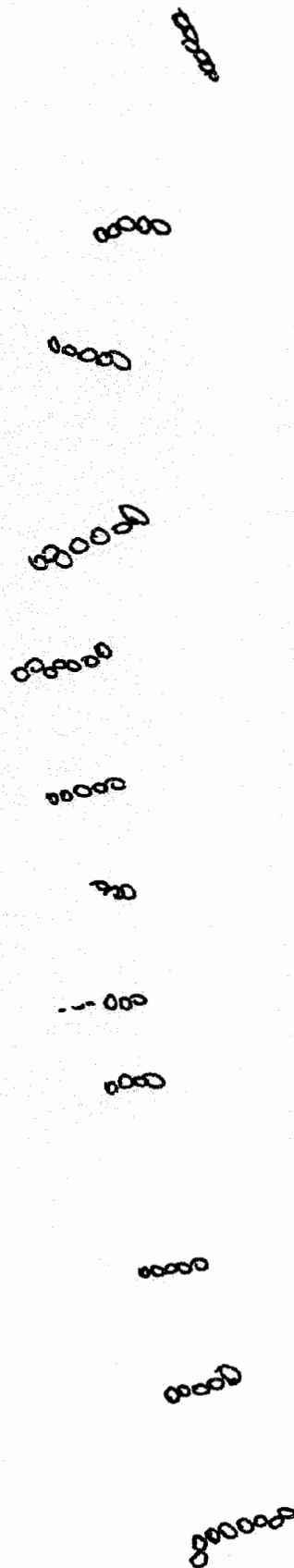
2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-103

↑

10
|
3



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: 05-106 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 215389 04. NÚMERO DE CARTA H13 A71
 N 3360106 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: mayo 1993
 Número de rollo: 1413-4 a vuelo: 685 Línea: 685 Foto: N6
 Número de marca en foto: Cuadro menor:
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has
 (1 Hectárea=10 000 m²)
no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

11 lineas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra canchada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

901-50

3
10

I

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-108 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 215584 04. NÚMERO DE CARTA HB A71

N 3360093 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1963

Número de rollo: 1-13-4 a vuelo: Línea: 185 Foto: N6

Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vareda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 62 líneas agrícolas de praderas

Fotos _____

Observaciones _____

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros _____

Observaciones sobre posición original de material y proporciones: _____

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión: _____

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización: _____

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

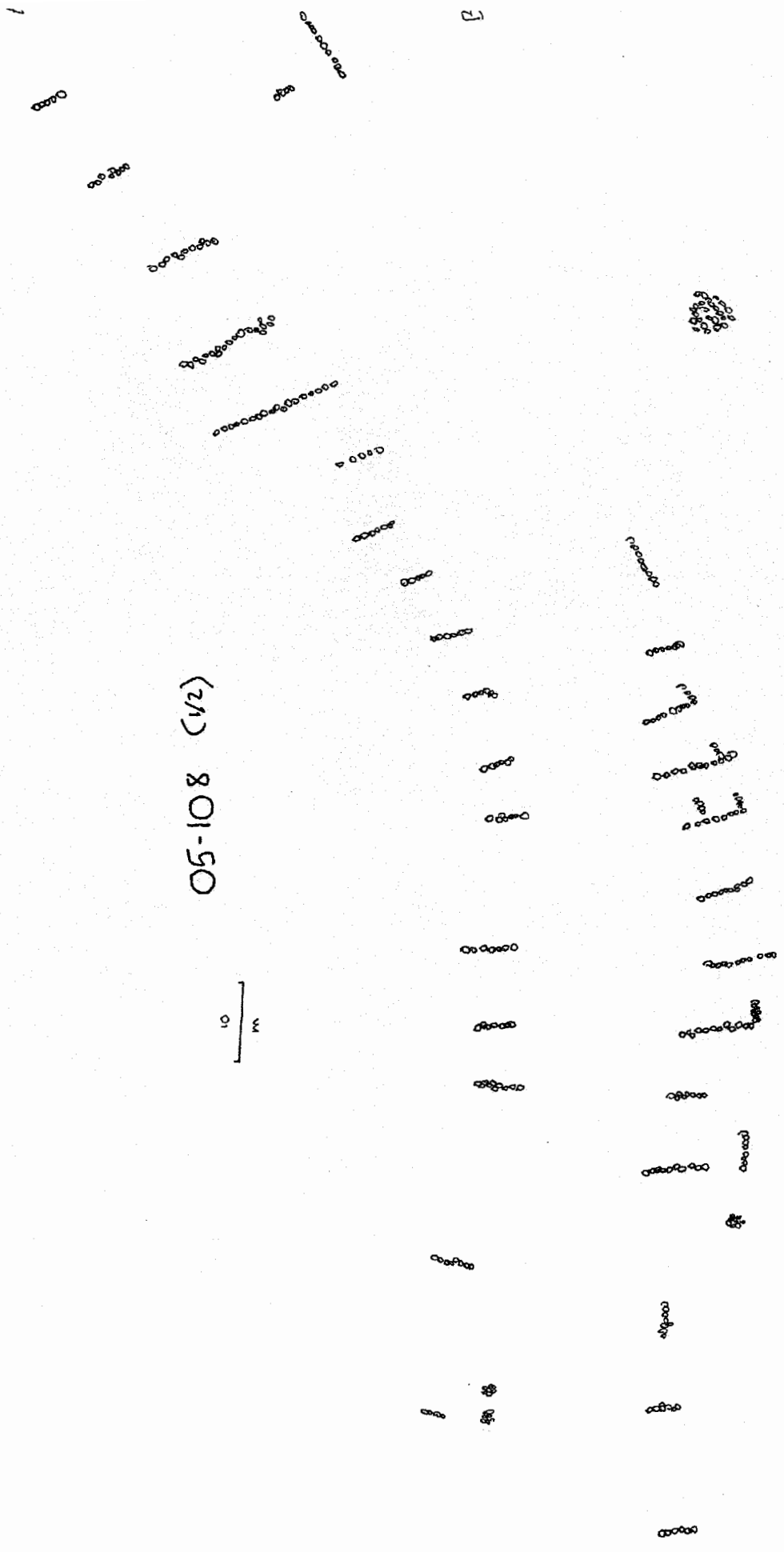
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Wheeler Informe Técnico 2007

05-108 (1/2)

3
0



00000000000000000000

00000000

(4/2)

05-108

00000000000000000000

0000 00 000000

0000 000000

00 00 000000

0000000000

000000 00000000

000000

0000000000

00000000000000000000

10
|
3

0000 00 00 0000

000000 00 00 000000

0000000000 0000000000

0000

000000

00000000

000000

00000000

A

B

CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnes
Dr. Michael Wheeler Fecha: 10 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-110 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 216295 04. NÚMERO DE CARTA H13A71
N 3360184 Escala de la carta 1:50000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: mayo 1943
Número de rollo: 14B-4 o vuelo: _____ Línea: L85 Foto: N6
Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5		X	
	5-10			

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado		X	
	2. Terracería			
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 25 líneas agrícolas de piedras

Frutos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

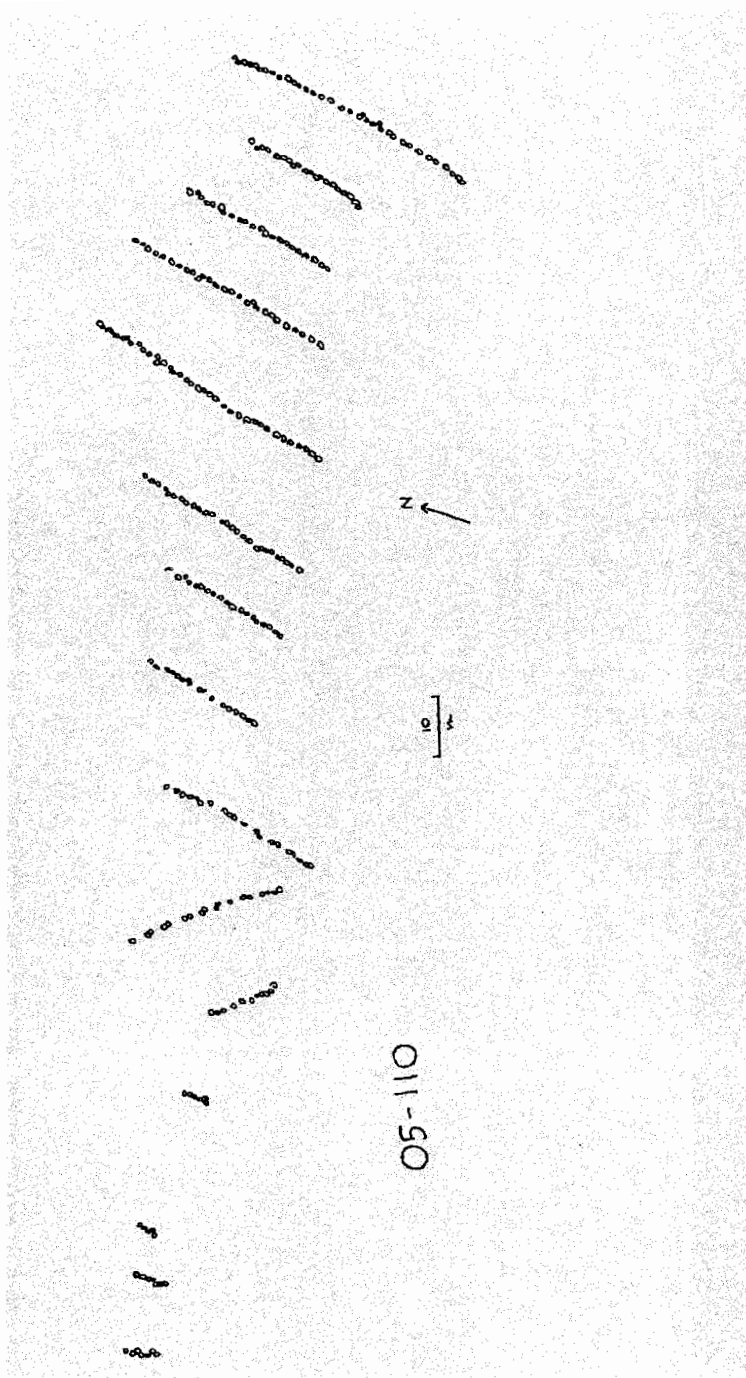
4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1621 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006
2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007



011-50

1

1

00

1

1

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis
Dr. Michael Wheeler Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-115 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 779138 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
N 3348080 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: 17 12-6 o vuelo: 184 Foto: N 3
Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería			
	3. Brecha		X	
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²

 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

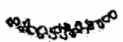
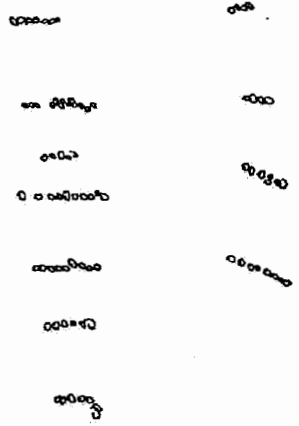
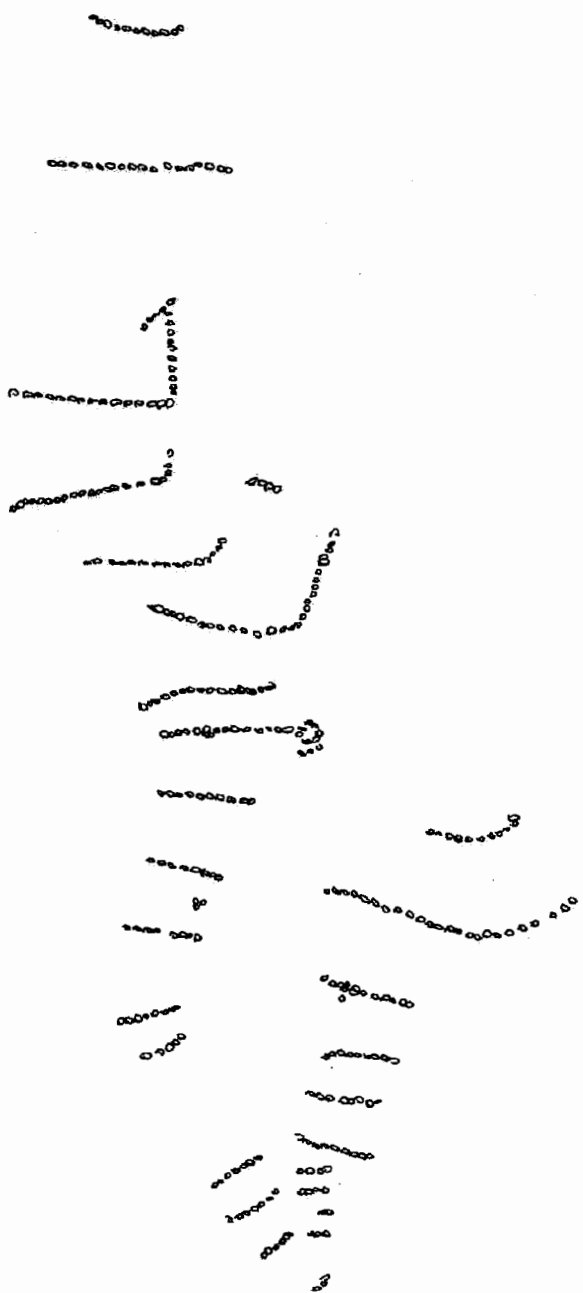
1. Descripción Minnis et al American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

511-50

N

WA
20



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anoto: Dr. Paul Minnis Dr. Michael Wheeler Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-116 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 778828 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
N 3340740 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H12-6 o vuelo: _____ Línea: L 84 Foto: N3

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería			
	3. Brecha		X	
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

75 líneas agrícolas de piedras

7. Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

1

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☒

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

La ~~el~~ sistema agrícola es muy grande.

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

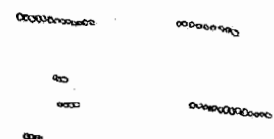
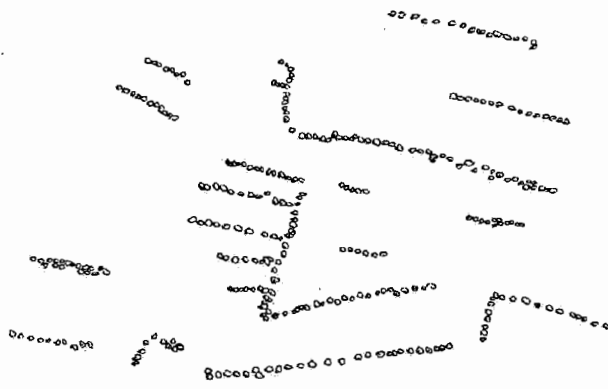
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007



20

911-50



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minna Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-120 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 780001 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89

N 3341340 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: 1412-6 o vuelo: Línea: L 84 Foto: N 3

Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería			
	3. Brecha		X	
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²

 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

157 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☒

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

El sitio es muy grande

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

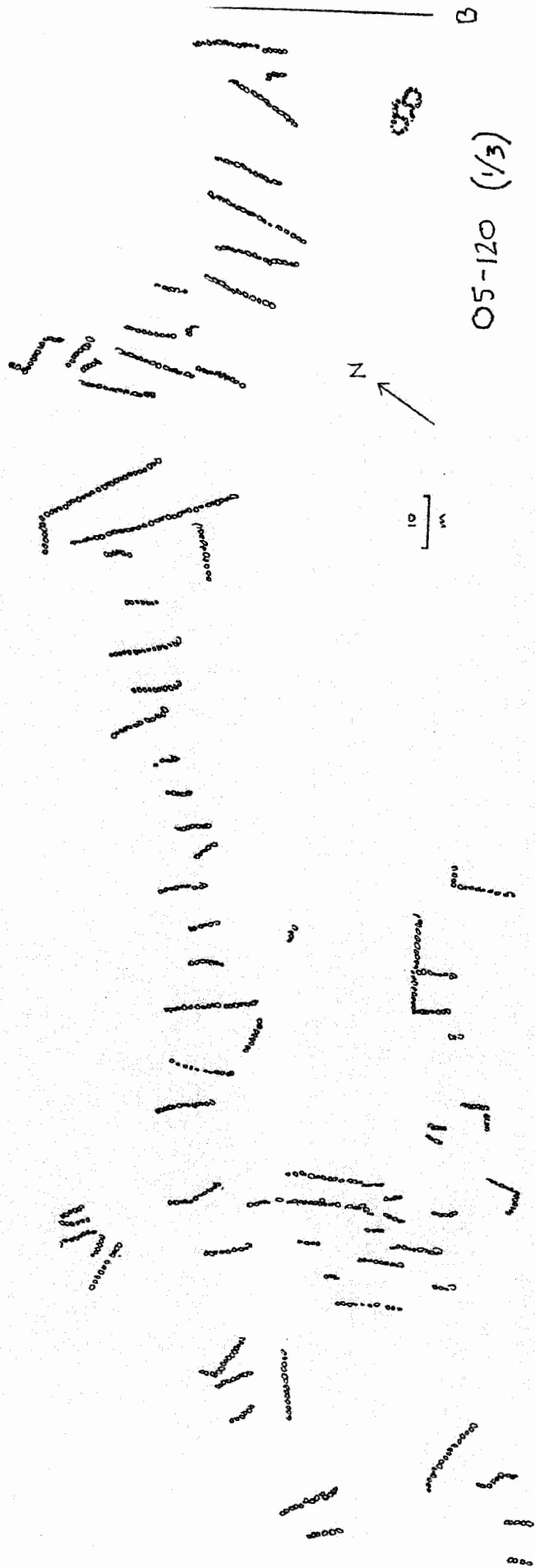
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minns et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minns y Whalen Informe Técnico 2007



A ————— B

oooooooooooo

oooooooooooo

oooooooooooo

oooooo

oooooooooooo

oooooooooooo

oooooooooooo

oooooooooooo

oooo

oooo

oooooooooooo

oooooooooooo

oooooooooooo

oooooooooooo

oooo

oooooooooooo
oooooooooooo

oooo

oooooooooooooooooooo

05-120 (2/3)

10
n

2 ←

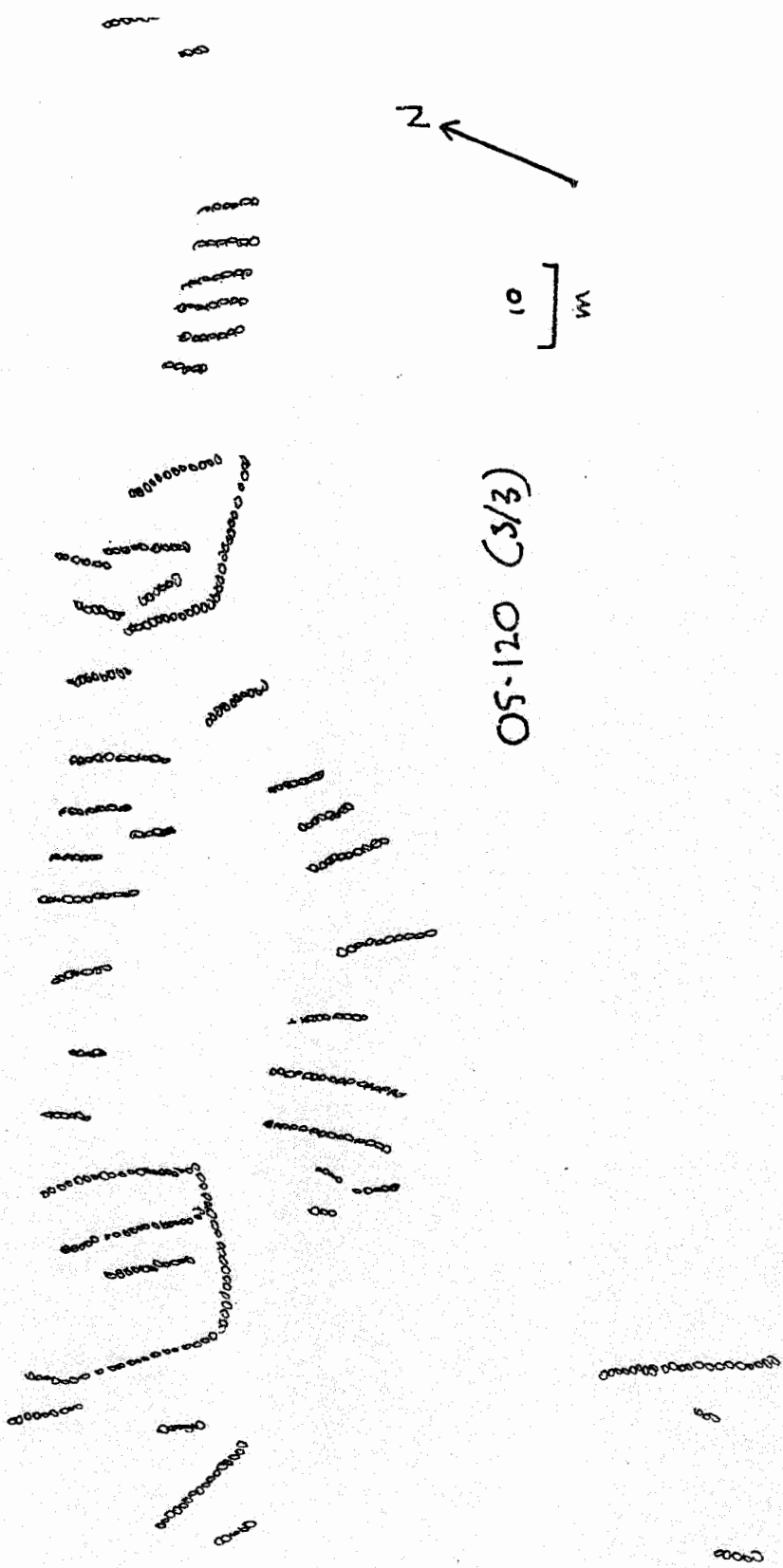
oooo

oooo

oooo

I

U ————— D



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 20 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-132 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 77 6500 04. NÚMERO DE CARTA H12 B79
N 3362400 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: H12-6 o vuelo: L 83 Línea: N 11
Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10	X		

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

18 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnes et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minne y Whalen Informe Técnico 2007

റബ്ബറിയ

മുളയ്ക്കുന്നതിനുള്ള കയ്യെടുപ്പ്

കുളി

കുളിയിലെ കയ്യെടുപ്പ്

കുളിയിലെ കയ്യെടുപ്പ്

കുളിയിലെ കയ്യെടുപ്പ്

കുളിയിലെ കയ്യെടുപ്പ്

കുളിയിലെ കയ്യെടുപ്പ്

കുളി

കുളി

കുളി

കുളി

കുളി

05-132

20
m



CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Wanner
Dr. Michael W. Hales Fecha: 10 Junio 2005

01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: OS-136 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 779443 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
N 3347730 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H12-6 o vuelo: _____ Líneas: 184 Foto: N-5

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería		X	
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros _____

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²
_____ Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 16 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

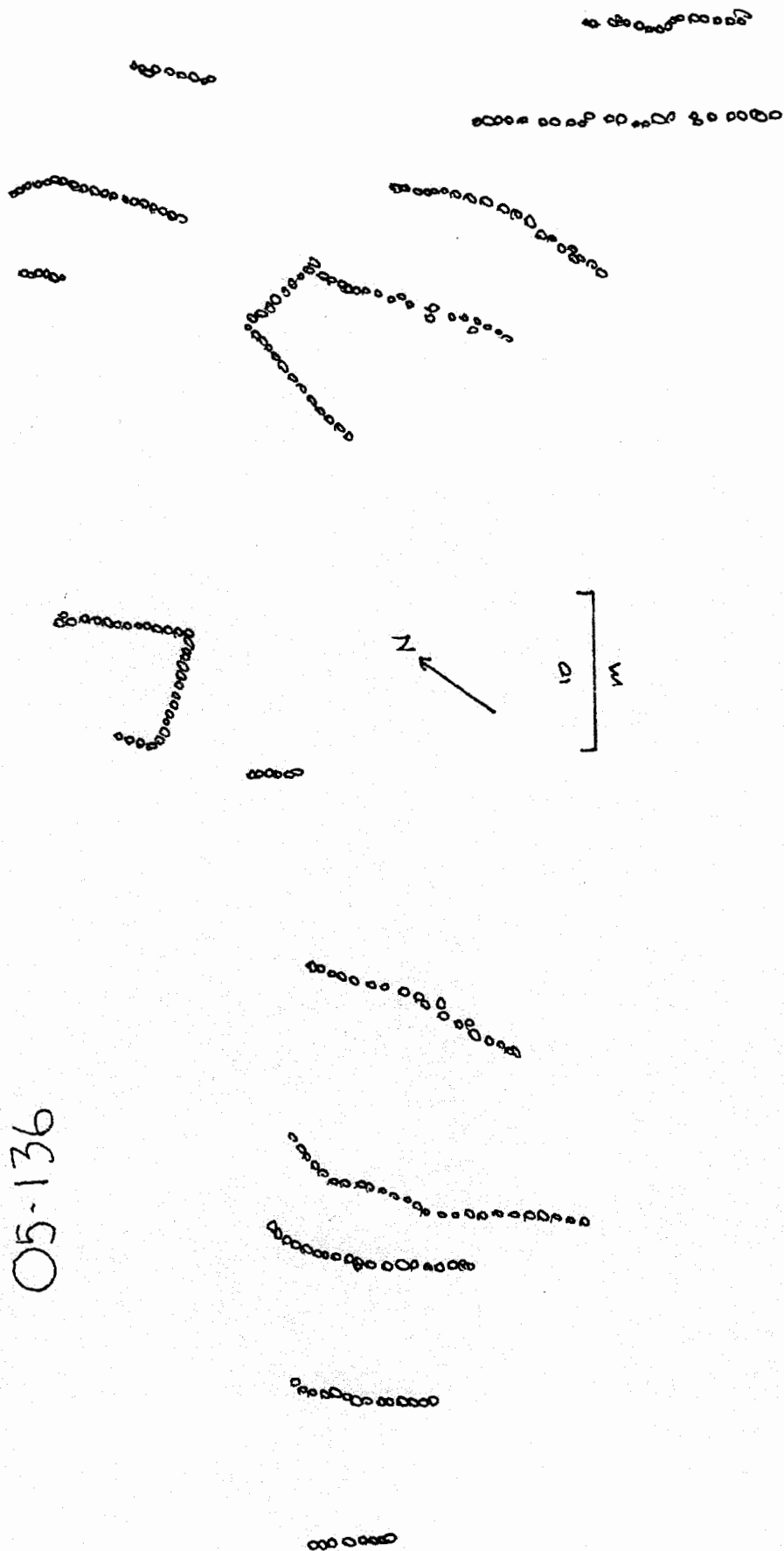
7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

05-136



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnes Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-142 Municipio: Casas Grandes Estado: CHH

03. COORDENADAS UTM: E 778649 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89

N 3347394 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993

Número de rollo: H12-6 o vuelo: Línea: L 84 Foto: N 5

Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería		X	
	3. Brecha			
	4. Vareda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 21 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

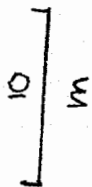
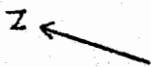
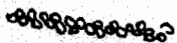
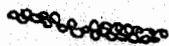
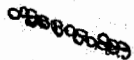
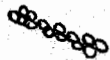
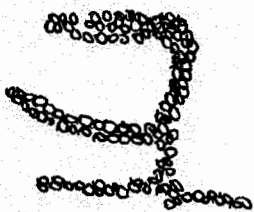
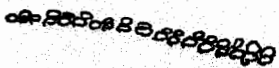
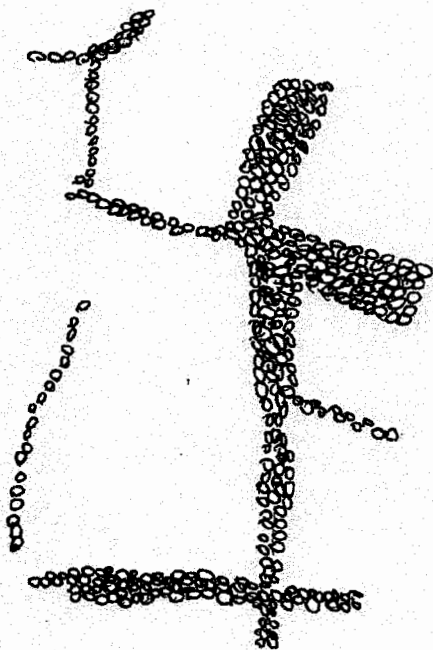
7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minus et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis Minus y Whalen Informe Técnico 2007

05-142



CATÁLOGO E INVENTARIO DE
ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 20 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica
02. NOMBRE DEL SITIO: 05-146 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
03. COORDENADAS UTM: E 778921 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
N 3347635 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA:

Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
Número de rollo: H12-6 a vuelo: L84 Línea: N5 Foto: N5
Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR:

1. Bibliografía ☐

2. Fotointerpretación ☐

3. Informante ☐

4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN:

1. Verificada en campo ☒

2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS
AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES
A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería		X	
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐

2. Ganadero ☒

3. Agricultura de temporal ☐

4. Agricultura de riego ☐

5. Urbano ☐

6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²

 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno



1. Por obra de infraestructura a corto plazo



4. Extracción de piedra como actividad familiar



7. Asentamiento humano



2. Por obra de infraestructura a mediano plazo



5. Extracción de piedra como actividad mayor



8. Vandalismo



3. Por obra de infraestructura a largo plazo



6. Nivelación del terreno como obra agrícola



EROSIÓN:

9. Extensiva severa



10. Extensiva moderada



11. Parcial severa



12. Parcial moderada



13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno



1. Estratigrafía



2. Arquitectura



3. Tumbas



4. Escultura



5. Pintura mural



6. Otros

21 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables



1. Piedra careada



2. Piedra y tierra



3. Ladrillo



4. Adobe



5. Tierra



6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación



3. Conservación excepcional



1. Didáctico



4. Alto valor artístico



5. Sitio asociado a trabajo excepcional



Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal



2. Comunal



3. Pequeña propiedad



4. Mediana propiedad



5. Ejidal



Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e.



3. 1500 a.n.e.-200 n.e.



5. 650/900-1200 n.e.



2. 5000-1500 a.n.e.



4. 200-650/900 n.e.



6. 1200-1521 n.e.



7. Post. 1521 n.e.



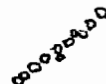
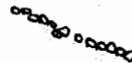
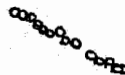
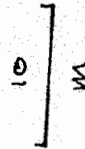
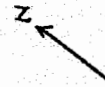
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Minnis y Whalen Informe Técnico 2007



D5-146

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minner Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: 05-149 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 779640 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
 N 3348750 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: ☐ Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1983
 Número de rollo: H 12-6 o vuelo: 184 Línea: 184 Foto: N 5
 Número de marca en foto: Cuadro menor:
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

18 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Muniz et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis

Muniz y Wnalen Informe Técnico 2007

CLAVE

2. No verificada en campo ☐

0. Ninguno	☒	2. Saqueo reciente ocasional	☐
1. Saqueo antiguo	☐	3. Saqueo reciente sistemático simple	☐
		4. Saqueo reciente sistemático profesional	☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐7. Asentamiento humano ☐2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐8. Vandalismo ☐3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐10. Extensiva moderada ☐11. Parcial severa ☐12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒1. Estratigrafía ☐2. Arquitectura ☐3. Tumbas ☐4. Escultura ☐5. Pintura mural ☐6. Otros 20 líneas agrícolas de pruebas

Fotos:

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐1. Piedra careada ☐2. Piedra y tierra ☐3. Ladrillo ☐4. Adobe ☐5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐3. Conservación excepcional ☐1. Didáctico ☐4. Alto valor artístico ☐5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐2. Comunal ☐3. Pequeña propiedad ☐4. Mediana propiedad ☐5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐5. 650/900-1200 n.e. ☐2. 5000-1500 a.n.e. ☐4. 200-650/900 n.e. ☐6. 1200-1521 n.e. ☒7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Mininis et al. American Antiquity 71(4):703-722 2006
2. Mapa o croquis Minini y Whalen Informe Técnico 2007

0909090909090909

SECRET

000000

10 m

✓

0000

000000

ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್

0000000000

১৯৯৩



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis
Dr. Michael Whaley Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispanica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-158 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 780207 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
N 3347869 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
H 12-6
Número de rollo: _____ o vuelo: _____ Línea: L 84 Foto: N 5

Número de marca en foto: _____ Cuadro menor: _____

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐

7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN _____ m²

Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

1. Saqueo antiguo ☐ 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☒

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros la línea agrícola de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

1. Didáctico ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minnis et al. American Antiquity 70(4):707-722 2006

2. Mapa o croquis Minnis y Whalen Informe Técnico 2007

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2006 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: 05-159 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 780224 04. NÚMERO DE CARTA H12 B89
 N 3347770 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
H12-6 Número de rollo: H12-6 o vuelo: L8Y Línea: N5 Foto: N5
 Número de marca en foto: Cuadro menor:
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay
estructuras

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
 1. Saqueo antiguo ☐ 3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

- | | | |
|---|--|---|
| 1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐ | 4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐ | 7. Asentamiento humano ☐ |
| 2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐ | 5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐ | 8. Vandalismo ☐ |
| 3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐ | 6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐ | |

EROSIÓN:

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 9. Extensiva severa ☐ | 10. Extensiva moderada ☐ | 11. Parcial severa ☐ | 12. Parcial moderada ☐ |
|--|---|---|---|

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

- | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1. Estratigrafía ☐ | 2. Arquitectura ☐ | 3. Tumbas ☐ | 4. Escultura ☐ | 5. Pintura mural ☐ |
|---|--|------------------------------------|---------------------------------------|---|

6. Otros 20 líneas piedras para agrícola

Frutos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

- | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Piedra careada ☐ | 2. Piedra y tierra ☐ | 3. Ladrillo ☐ | 4. Adoba ☐ | 5. Tierra ☐ |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

- | | | | |
|---|--|--|--|
| 2. Investigación ☐ | 3. Conservación excepcional ☐ | 4. Alto valor artístico ☐ | 5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐ |
|---|--|--|--|

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

- | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|
| 1. Federal ☐ | 2. Comunal ☐ | 3. Pequeña propiedad ☐ | 4. Mediana propiedad ☐ | 5. Ejidal ☒ |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

- | | | |
|--|--|---|
| 1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐ | 3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐ | 5. 650/900-1200 n.e. ☐ |
| 2. 5000-1500 a.n.e. ☐ | 4. 200-650/900 n.e. ☐ | 6. 1200-1521 n.e. ☒ |
| | | 7. Post. 1521 n.e. ☐ |

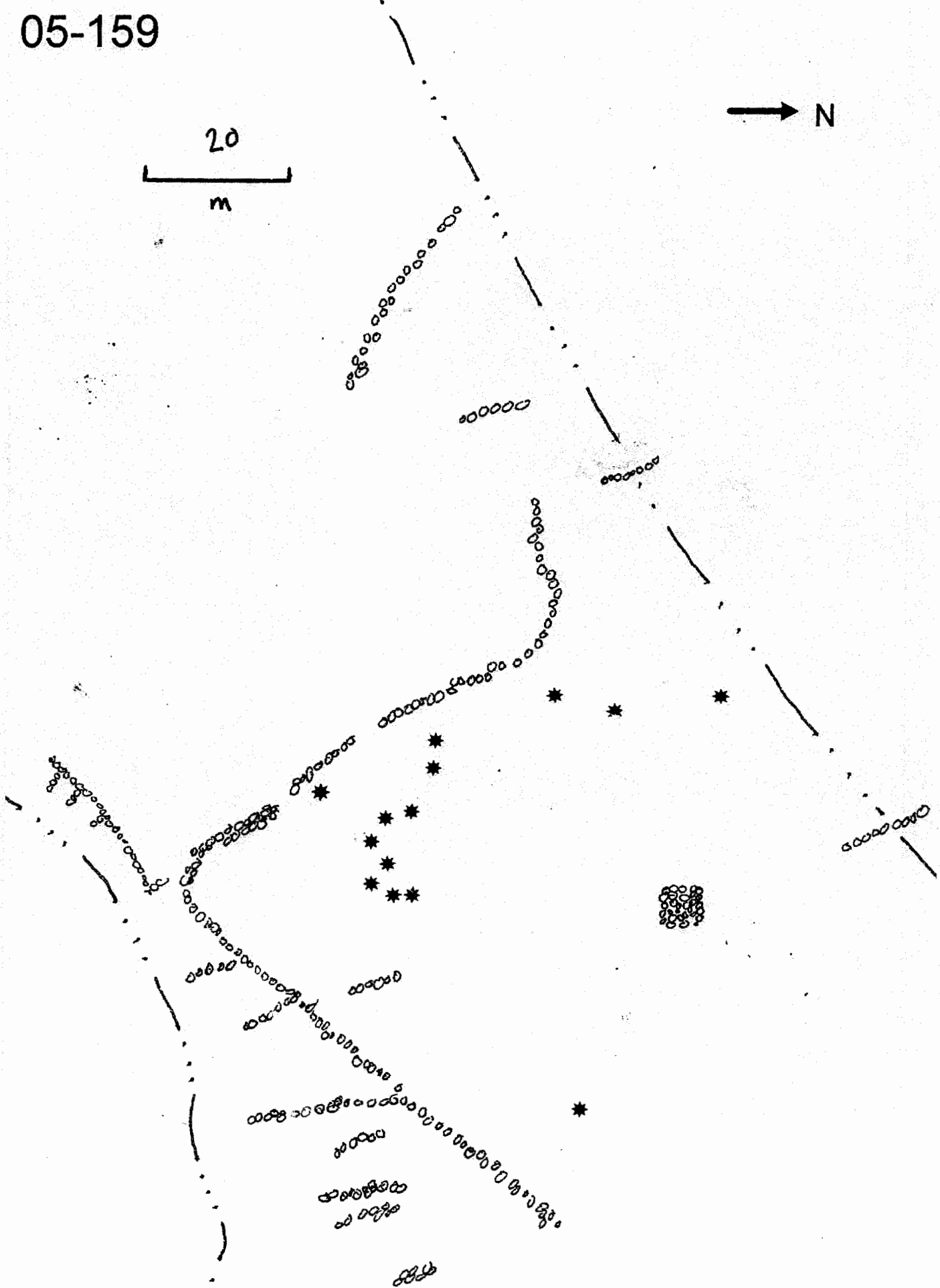
BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

- | | |
|-------------------|--|
| 1. Descripción | <u>Minnis et al. American Antiquity 71(4):707-722 2006</u> |
| 2. Mapa o croquis | <u>Minnis y Whalen Informe Técnico 2007</u> |

05-159

20
m

→ N



CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minns Dr. Michael Whalen Fecha: 30 Julio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica

02. NOMBRE DEL SITIO: 05-160 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH

03. COORDENADAS UTM: E 780291 04. NÚMERO DE CARTA H12 B8a
N 3347619 Escala de la carta 1:50,000

05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐

Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1992

Número de rollo: 14 12-6 o vuelo: 12-6 Línea: L 84 Foto: N 5

Número de marca en foto: Cuadro menor:

06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐

INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10		X	

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²
 Has

(1 Hectárea=10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒ 2. Saqueo reciente ocasional ☐
3. Saqueo reciente sistemático simple ☐
1. Saqueo antiguo ☐ 4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros 10 líneas agrícolas de piedras

Fotos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☐

5. Ejidal ☒

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción Minna et al. American Antiquity 71(4): 707-722 2006

2. Mapa o croquis Minna y Whalen Informe Técnico 2007

2

20 m

000000

စာအုပ်အမျိုးအမည်

0000000000

9000000

000000000000

Oncof

100%

000000

ရဲဝံ့ဝံ့ဝံ့ဝံ့ ချစ်ခင်

0000

CATÁLOGO E INVENTARIO DE ZONAS ARQUEOLÓGICAS

CLAVE

Anotó: Dr. Paul Minnis Fecha: 30 Junio 2005 01. TIPO DE SITIO: Milpa Prehispánica
 02. NOMBRE DEL SITIO: G5-172 Municipio: Casas Grandes Estado: CHIH
 03. COORDENADAS UTM: E 770359 04. NÚMERO DE CARTA H12 B79
 N 3362400 Escala de la carta 1:50,000
 05. FOTO AÉREA: Inexistente ☐
 Compañía o Institución: INEGI Escala: 1:75,000 Fecha de vuelo: Mayo 1993
 Número de rollo: 112-6 o vuelo: 112-6 Línea: L83 Foto: N 11
 Número de marca en foto: Cuadro menor:
 06. INFORMACIÓN RECUPERADA POR: 1. Bibliografía ☐ 2. Fotointerpretación ☐ 3. Informante ☐ 4. Casualidad ☐
 INFORMACIÓN: 1. Verificada en campo ☒ 2. No verificada en campo ☐

07. TAMAÑO DE POBLACIONES MÁS CERCANAS AL SITIO:

		TAMAÑO DE POBLACIONES (HABITANTES)		
		< 500	500-2500	> 2500
Kms.	0			
	0.1-5			
	5-10	X		

08. ACCESO AL SITIO DESDE POBLACIONES A MENOS DE 10 Kms.

		DISTANCIA A RECORRERSE (en kms.)		
		0-1	1-5	5-10
Tipo de ruta	1. Camino asfaltado			
	2. Terracería	X		
	3. Brecha			
	4. Vereda			
	5. Vía acuática			
	6. Vía aérea			

09. USO ACTUAL DEL SUELO:

1. Forestal ☐ 2. Ganadero ☒ 3. Agricultura de temporal ☐ 4. Agricultura de riego ☐ 5. Urbano ☐ 6. Turístico ☐
 7. Otros

Observaciones sobre proporciones y localización

10. NÚMERO Y TAMAÑO DE ESTRUCTURAS DEL SITIO:

EXTENSIÓN m²

 Has

(1 Hectárea= 10 000 m²)

no hay estructura

		NÚMERO DE ESTRUCTURAS				
		0-5	6-10	11-50	51-100	> 100
Altura	< 2					
	2-5					
	6-10					
	> 10					

11. GRADO DE SAQUEO ENCONTRADO EN EL SITIO:

0. Ninguno ☒

1. Saqueo antiguo ☐

2. Saqueo reciente ocasional ☐

3. Saqueo reciente sistemático simple ☐

4. Saqueo reciente sistemático profesional ☐

12. GRADO DE DESTRUCCIÓN POTENCIAL EN EL SITIO

0. Ninguno ☒

1. Por obra de infraestructura a corto plazo ☐

4. Extracción de piedra como actividad familiar ☐

7. Asentamiento humano ☐

2. Por obra de infraestructura a mediano plazo ☐

5. Extracción de piedra como actividad mayor ☐

8. Vandalismo ☐

3. Por obra de infraestructura a largo plazo ☐

6. Nivelación del terreno como obra agrícola ☐

EROSIÓN:

9. Extensiva severa ☐

10. Extensiva moderada ☐

11. Parcial severa ☐

12. Parcial moderada ☐

13. Observaciones sobre intensidad de destrucción y otros procesos no descritos:

13. GRADO DE EXPOSICIÓN DE ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS

0. Ninguno ☐

1. Estratigrafía ☐

2. Arquitectura ☐

3. Tumbas ☐

4. Escultura ☐

5. Pintura mural ☐

6. Otros

10 trincheras agrícolas de piedras

Frutos

Observaciones

14. MATERIALES FUNDAMENTALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS:

0. No observables ☐

1. Piedra careada ☐

2. Piedra y tierra ☐

3. Ladrillo ☐

4. Adobe ☐

5. Tierra ☐

6. Otros

Observaciones sobre posición original de material y proporciones:

15. OTROS VALORES DEL SITIO

1. Didáctico ☐

2. Investigación ☐

3. Conservación excepcional ☐

4. Alto valor artístico ☐

5. Sitio asociado a trabajo excepcional ☐

Observaciones sobre justificación de la decisión:

16. TENENCIA DE LA TIERRA EN EL ÁREA DEFINIDA POR LOS LÍMITES DEL SITIO:

1. Federal ☐

2. Comunal ☐

3. Pequeña propiedad ☐

4. Mediana propiedad ☒

5. Ejidal ☐

Observaciones sobre proporciones y localización:

17. CRONOLOGÍA TENTATIVA:

MUESTREAR MATERIAL CERÁMICO Y/O LÍTICO DIAGNÓSTICO EN CASO DE QUE EL ÁREA NO HAYA SIDO INVESTIGADA

1. Anterior a 5000 a.n.e. ☐

3. 1500 a.n.e.-200 n.e. ☐

5. 650/900-1200 n.e. ☐

2. 5000-1500 a.n.e. ☐

4. 200-650/900 n.e. ☐

6. 1200-1521 n.e. ☒

7. Post. 1521 n.e. ☐

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA DEL SITIO:

1. Descripción

Munns et al.

American Antiquity

71(4) 707-722 2006

2. Mapa o croquis

Munns y Wheeler

Informe Técnico

2007

✓

05-172

10 m

၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀

ထပ်မံအသိပေးရန်

பெரிய கிணறுகள்

[Handwritten signature]

(Handwritten signature)

മിറാസാദ് ഓഫ് മദ്രാസ്

[illegible]