

1-1-2009

Excavaciones en el sitio 315, Casas Grandes, Chihuahua: Investigación del sistema regional Paquimé. Chihuahua, México, enero de 2009

Michael E. Whalen
University of Tulsa

Paul E. Minnis
University of Oklahoma

Follow this and additional works at: https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes

Recommended Citation

Whalen, Michael E. and Paul E. Minnis. "Excavaciones en el sitio 315, Casas Grandes, Chihuahua: Investigación del sistema regional Paquimé. Chihuahua, México, enero de 2009." (2009). https://digitalrepository.unm.edu/casas_grandes/8

This Technical Report is brought to you for free and open access by the Maxwell Museum of Anthropology at UNM Digital Repository. It has been accepted for inclusion in Reports from Paquimé, Casas Grandes, Chihuahua, México by an authorized administrator of UNM Digital Repository. For more information, please contact disc@unm.edu.

Informe Técnico Parcial al
Consejo de Arqueología
Instituto Nacional de Antropología e Historia

de la primera temporada del proyecto:

**EXCAVACIONES EN EL SITIO 315:
INVESTIGACION DEL SISTEMA REGIONAL PAQUIMÉ
CHIHUAHUA, MÉXICO**

por

Dr. Michael E. Whalen
Facultad de Antropología
Universidad de Tulsa
Tulsa, Oklahoma 74104
E.U.A.

y

Dr. Paul E. Minnis
Facultad de Antropología
Universidad de Oklahoma
Norman, Oklahoma 73019
E.U.A.

enero de 2009

Indice

| | |
|---|----|
| Lista de Apéndices | 2 |
| Lista de Figuras | 2 |
| Lista de Tablas | |
| Antecedentes | 6 |
| Nuevos Caminos de Investigación | 9 |
| Las Historias de Ocupación de las Comunidades Vecinas | 9 |
| Estimación de la Complejidad de Comunidades | 9 |
| Introducción al Sitio 315 | 10 |
| La Estrategia y las Metas de la Excavación | 12 |
| La Arquitectura del Sitio 315 | 14 |
| La Arquitectura del Área A | 15 |
| Cuarto 1 | 15 |
| Cuarto 2 | 18 |
| Cuartos 3,4 y 6 | 23 |
| Cuarto 5 | 25 |
| Cuartos 7 y 8 | 28 |
| Cuarto 9 | 35 |
| Cuarto 10 | 36 |
| La Arquitectura del Área B | 39 |
| Cuarto 50 | 39 |
| Cuarto 51 | 41 |
| Cuarto 52 | 42 |
| Cuarto 53 | 43 |
| Cuarto 54 | 45 |
| Comentario Sobre la Arquitectura del Sitio 315 | 46 |
| Los Artefactos del Sitio 315 | 47 |
| Las Cerámicas | 47 |
| La Piedra Tallada | 51 |
| Otros Artefactos de Piedra | 53 |
| Ornamentos de Piedra Pulida y de Otros Minerales | 61 |
| Restos Orgánicos | 63 |
| Hueso de animal | 63 |
| Concha | 63 |
| Plantas | 65 |

| | |
|---|----|
| La Cronología del Sitio 315 | 66 |
| El Final de la Temporada de 2008 | 68 |
| Resumen de la Primera Temporada de Excavación | 69 |
| Obras Citadas | 71 |

Lista de Apéndices

| | |
|---|----|
| Apéndice A: Cuantificación de los Datos Cerámicos. | 72 |
| Apéndice B: Cuantificación de los Datos Líticos | 73 |
| Apéndice C: Cuantificación de los Datos de Piedra de Molienda | 74 |

Lista de Figuras

| | |
|--|----|
| 1. La región Casas Grandes | 6 |
| 2. La localización del Sitio 315 | 11 |
| 3. Plan del sitio 315 | 11 |
| 4. Fotografía de la orilla del sur del sitio 315 | 12 |
| 5. La Estrategia de Excavación | 13 |
| 6. Limpiando un piso | 14 |
| 7. Cuartos excavados en los Áreas A y B | 15 |
| 8. Plan del Cuarto 1 | 15 |
| 9. Fotografía del Cuarto 1 | 16 |
| 10. Vista de los muros del Cuarto 1 | 16 |
| 11. Un fogón plataforma del Cuarto 1 | 18 |
| 12. Plan del Cuarto 2 | 19 |
| 13. Huesos sueltos encontrados en el piso del Cuarto 2 | 19 |
| 14. Fotografía del Cuarto 2 | 20 |
| 15. Algunos de los elementos del Cuarto 2 | 20 |
| 16. Vistas de los muros del Cuarto 2 | 21 |
| 17. Los elementos debajo del piso del Cuarto 2 | 22 |

| | | |
|------|--|----|
| 18. | Plan de los Cuartos 3, 4 y 6 | 24 |
| 19. | Fotografía del piso del Cuarto 4 | 24 |
| 20. | Plan del Cuarto 5 | 25 |
| 21. | Fotografía del Cuarto 5 | 25 |
| 22. | Vista de los muros del Cuarto 5 | 26 |
| 23. | El collar de adobe que rodea un hoyo de poste del Cuarto 5 | 27 |
| 24. | Las piedras grandes que forman la base del hoyo de poste | 27 |
| 25. | Plan de los cuartos 7 y 8 | 28 |
| 26. | Fotografía del Cuarto 7 | 29 |
| 27. | Fotografía del Cuarto 8 | 29 |
| 28. | Los muros de Cuartos 7 y 8 | 30 |
| 29. | Perfil de la pared interna que dividió Cuartos 7 y 8 | 30 |
| 30. | Fogón hemisférico, con elotes carbonizados al fondo | 31 |
| 30a. | Horno en el piso del Cuarto 7 | 31 |
| 31. | El Elemento 102 del Cuarto 7 | 33 |
| 32. | La vasija Lisa y su contenida | 33 |
| 33. | Plan del Cuarto 9 | 35 |
| 34. | Fotografía del Cuarto 9 | 35 |
| 35. | Vista de los muros del Cuarto 9 | 35 |
| 36. | Plan del Cuarto 10 | 36 |
| 37. | Excavación en el Cuarto 10 | 36 |
| 38. | Vista de los muros del Cuarto 10 | 36 |
| 39. | Plan de la casa fosa | 38 |
| 40. | Fotografía de la casa fosa | 38 |
| 41. | Plan del Cuarto 50 | 39 |
| 42. | Fotografía del Cuarto 50 | 39 |
| 43. | Vista de los muros del Cuarto 50 | 40 |
| 44. | Una puerta en forma de 'T' | 40 |
| 45. | Una puerta cegada con adobe y piedra | 40 |
| 46. | Plan del Cuarto 51 | 41 |
| 47. | Fotografía del Cuarto 51 | 41 |
| 48. | Vista de los muros del Cuarto 51 | 41 |
| 49. | Plan del Cuarto 52 | 42 |
| 50. | Fotografía del Cuarto 52 | 42 |
| 51. | Vista de los muros del Cuarto 52 | 42 |
| 52. | Plan del Cuarto 53 | 43 |
| 53. | Vista de los muros del Cuarto 53 | 43 |
| 54. | Un nicho construido dentro de una puerta cegada | 44 |
| 55. | Plan del Cuarto 54 | 45 |
| 56. | Fotografía del Cuarto 54 | 45 |
| 57. | Vista de los muros del Cuarto 54 | 45 |
| 58. | Un muro típico del sitio 315 | 47 |
| 59. | Tiestos del tipo Rojo-sobre-Café | 48 |
| 59a. | Tiestos de Ramos Policromo | 48 |
| 60. | Olla de Casas Grandes Liso | 50 |

| | | |
|-----|---|----|
| 61. | Puntas proyectiles del estilo del Periodo Medio | 52 |
| 62. | Puntas proyectiles de estilos anteriores al Periodo Medio | 53 |
| 63. | Las enteras manos de metate de la temporada de 2008 | 55 |
| 64. | Una mano de metate sin uso | 55 |
| 65. | Las quebradas manos de metate de la temporada de 2008 | 56 |
| 66. | Fragmentos de metates de los tipos IB y IA del sitio 315 | 57 |
| 67. | Hachas y martillos del sitio 315 | 57 |
| 68. | Enderezadores de piedra pulida | 58 |
| 69. | Las dos formas de cuencas de piedra del sitio 315 | 59 |
| 70. | Manos de mortero del sitio 315 | 59 |
| 71. | Probables partes de jaulas de guacamaya. | 60 |
| 72. | Los cristales encontrados en el sitio 315 | 61 |
| 73. | Los pendientes de Turquesa del Sitio 315 | 62 |
| 74. | El pendiente y las pepitas de cobre | 62 |
| 75. | Las dos caras de un hueso fosilizado | 63 |
| 76. | Cuentas de concha natural | 64 |
| 77. | Grandes conchas trabajadas | 64 |
| 78. | Cascabeles de concha | 65 |
| 79. | Otros ornamentos de concha | 65 |
| 80. | Vista del norte hacia el sur de Área A después de ser tapada. | 68 |
| 81. | Vista del norte hacia el sur de Área B después de ser tapada. | 68 |

Lista de Tablas

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | Características de los Elementos del Cuarto 1 | 17 |
| 2. | Características de los Elementos del Cuarto 2 y Debajo | 22 |
| 3. | Características de los Elementos del Cuarto 5 | 26 |
| 4. | Características de los Elementos del Cuarto 7 | 32 |
| 5. | Características de los Elementos del Cuarto 8 | 34 |
| 6. | Características de los Elementos del Cuarto 10 | 37 |
| 7. | Características de los Elementos del Cuarto 52 | 43 |
| 8. | Características de los Elementos del Cuarto 53 | 44 |
| 9. | Características de los Elementos del Cuarto 54 | 46 |
| 10. | Frecuencias de los Tipos Cerámicos del Sitio 315 | 49 |
| 11. | Tiestos de Tipos Cerámicos Importados | 50 |
| 12. | Clases y Frecuencias de la Piedra Tallada del Sitio 315 | 51 |
| 13. | Recursos Líticos del Sitio 315 | 52 |
| 14. | Frecuencias de Materia Prima en el Conjunto de Piedra de Molienda | 54 |
| 15. | Clases de Piedra de Molienda y Piedra Pulida | 54 |
| 16. | Plantas Identificadas del Sitio 315 | 66 |
| 17. | Fechas Radiocarbónicas del Sitio 315 | 67 |

ANTECEDENTES

Casas Grandes (que también se llama Paquimé), ubicado en el noroeste de Chihuahua, era una de las comunidades dominantes en la prehistoria del noroeste de México y del suroeste de los Estados Unidos. En conjunto llamamos dicha región el Desierto Fronterizo (vea Fig.1). Durante el Período Medio, *ca.* 1200 hasta 1450 años d.C., la comunidad Paquimé fue el centro de una cultura regional que incluyó cientos de comunidades del Desierto Fronterizo. También fue punto nodal en las relaciones entre esta región y Mesoamérica. A través de la obra del Proyecto Conjunto Casas Grandes entre 1958 y 1961, una colaboración del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México y la Fundación Amerind de Dragoon, Arizona (Di Peso 1974), aprendemos mucho acerca de propio Paquimé. No obstante, sobre la naturaleza del sistema regional que rodeaba el centro principal todavía conocemos muy poco. Este último tema ha sido el punto central de nuestra investigación desde 1989 en la región de Paquimé.

La temporada de 1989 fue el primer trabajo de investigación de campo en la región después de la conclusión del Proyecto Conjunto Casas Grandes en 1961. Este esfuerzo consistió en un breve reconocimiento de superficie en zonas situadas a un rango de distancias alrededor de Paquimé. Este proyecto pequeño nos proveyó una impresión preliminar de la naturaleza del sistema de asentamiento que caracterizaba el noroeste de Chihuahua al período del apogeo del centro principal, y además sirvió como base de una propuesta para realizar un proyecto de reconocimiento grande e intensivo.



Figura 1. La región Casas Grandes

Con apoyo monetario de la Fundación Nacional de Ciencias de los Estados Unidos y con autorización del I.N.A.H., en 1994 fue empezado un proyecto de reconocimiento intensivo en los terrenos situados a un rango de distancias alrededor del centro de Paquimé. En las temporadas de 1994 y 1995 el proyecto registró aproximadamente 400 sitios e hizo un sondeo sistemático de cerca de 250 Km.² (Whalen y Minnis 1994, 1995, 1999). Los resultados de este trabajo de campo ofrecieron un gran cuerpo de datos para considerar la extensión regional y las dinámicas de operación del sistema regional de Paquimé (Whalen y Minnis 2001).

Estos datos permitieron la identificación de varias zonas de interacción alrededor de Paquimé. La zona nuclear es un área que se extiende en un rango de 30 km, tomando como centro a Paquimé. Dicha zona parece haber estado mayormente integrada a la unidad política dominada por Paquimé. Aquí se encuentran con mayor frecuencia las comunidades más grandes de la región. Además, la arquitectura de estos sitios muestra más elaboración que los grandes sitios ubicados a más de 30 Km. de Paquimé. En la zona nuclear encontramos casi todas las canchas de pelota que conocemos en la región. Estas canchas se consideran como partes importantes de la vida económica, política, y ritual de la gente prehistórica. Finalmente, la crianza de guacamayas, una actividad que evidentemente era de gran importancia en el sistema

económico de Paquimé y sus vecinos, parece haber estado restringido a esta área (Minnis et al 1993).

Por el contrario, la zona intermedia, que se extiende entre los 30 y 80 Km. desde Paquimé, mostró un nivel de complejidad más bajo que la zona interior. En la zona intermedia el reconocimiento encontró sólo una cancha de pelota entre los 146 sitios residenciales del Período Medio. Tampoco se encontró evidencia que indique la crianza de las guacamayas. Grandes sitios residenciales fueron encontrados con menor frecuencia que en la zona nuclear, y todos los sitios de la zona intermedia fueron más simples que los de la zona interior. En total, el sistema de asentamiento de la zona intermedia parece significativamente más sencillo, relativo al sistema de la zona interior, observación que sugiere la existencia de patrones de organización diferentes en los alrededores de Paquimé y en los terrenos un poco más lejanos del centro principal. Nuestra hipótesis sobre el carácter del sistema regional Paquimé se encuentran desarrolladas en otro lugar (Whalen y Minnis 2001).

Sin embargo aún quedan interrogantes específicas sobre los detalles de muchos aspectos de la operación de este sistema de organización regional. Nuestro análisis nos hace dudar sobre aspectos de la interpretación tradicional de la influencia política de Paquimé (Di Peso 1974). En lugar de un sistema regional estrictamente centralizado e integrado por el poder de Paquimé, los datos nuevos sugieren una estructura regional más descentralizada. No hay duda de que Paquimé era la comunidad principal de la región, pero en el sistema de asentamiento regional no se percibe evidencia de un sistema extensivo de centralización de control regional. En lugar de esto se supone que había varios tipos y niveles de relaciones económicas, políticas y rituales entre Paquimé y sus vecinos. Por ejemplo, el análisis de los datos del reconocimiento sugiere que en la Zona Nuclear podían haber existido diferentes niveles de influencia en lugar de la hegemonía completa propuesta por la interpretación original (Di Peso 1974, vol. 3). Esta idea se basa en el descubrimiento durante el reconocimiento de posibles grupos semi-autónomos de comunidades locales ubicadas entre 15 y 30 Km. de Paquimé, o en la parte exterior de la Zona Nuclear.

Las cerámicas de las superficies de dichos grupos locales son idénticas a los de Paquimé y ellas y otras características de los sitios hacen evidente que había mucho contacto entre estas comunidades y el centro principal. Sin embargo, cada una de dichas posibles unidades locales muestra (a.) una jerarquía completa de comunidades, desde grandes hasta pequeñas; (b.) múltiples canchas de pelota; (c.) restos de jaulas para criar guacamayas; (d.) facilidades para la preparación de comida (agave) a gran escala; y (e.) sistemas de terrazas y canales para intensificación de la producción agrícola. Por contraste, las comunidades ubicadas a menos que unos 15 Km. de Paquimé (es decir, en la parte interior de la Zona Nuclear) no tienen sus propias canchas de pelota, jaulas de guacamaya o facilidades para la preparación de comida a gran escala. Es interesante notar que múltiples ejemplares de estas facilidades se encuentran en el propio Paquimé, observación que sugiere que el centro monopolizaba actividades productivas y de integración social entre sus vecinos más cercanos. A la misma vez existe la posibilidad de que había más autonomía entre los vecinos un poco más distantes del centro principal (a unos 15-30 Km.). Esta observación sugiere la posibilidad de que el poder de Paquimé no era distribuido de manera igual sobre la pequeña Zona Nuclear.

Para continuar investigando aspectos de la cronología y la organización de las comunidades de la zona interior, se inició un programa de excavación en 1996. Es importante notar que, aparte del trabajo de Di Peso y sus colegas en Paquimé entre 1958 y 1961, se han realizado pocas excavaciones científicas en la región. No existe, por lo tanto, un cuerpo de datos

detallados sobre las características de los vecinos del centro principal.

Entre 1996 y 2002 los autores realizaron excavaciones en cuatro sitios ubicados en la parte exterior de la Zona Nuclear. Esta muestra incluye una comunidad grande (el sitio 204, que también se llama el Sitio la Tinaja), un pequeño satélite administrativo de Paquimé (sitio 242), y dos comunidades ordinarias y pequeñas (los sitios 231 y 317). Los datos que provinieron de estos cuatro sitios se analizaron para determinar las historias de ocupación de estas comunidades y para medir los niveles de complejidad que ellas mantenían durante el Periodo Medio. Estos entendimientos se aplicaron a nuestra investigación de cómo y cuando se extendía el poder de Paquimé en la Zona Nuclear.

Estas ideas se desarrollaron extensivamente en un libro reciente (Whalen y Minnis en prensa). En breve, se descubrió que los niveles de complejidad que se mantenían por las comunidades investigadas fueron variables, especialmente en la parte tardía del Periodo Medio. Estos datos fueron usados para postular varios tipos de relaciones entre Paquimé y las comunidades de la parte exterior de la Zona Nuclear. Algunas relaciones eran directas, mientras otras eran indirectas. Algunas eran fuertes, mientras otras eran débiles. Esta situación variable es consistente con entendimientos actuales de las estructuras de poder que caracterizan a sociedades de medio rango. Sociedades de este tipo muestran mucha variabilidad en las maneras en que se integran comunidades locales en organizaciones políticas regionales (Beck 2003).

Además, los datos que provinieron de las excavaciones indican que las comunidades de la parte temprana del Periodo Medio (ca. 1200-1300 d.C.) podían haber sido más autónomas que sus sucesores del Medio tardío (ca. 1300-1475 d.C.). Se note que Paquimé llegó a su apogeo en la parte temprana del Medio y se piensa que una parte significativa de lo que sucedió en la parte exterior de la Zona Nuclear fue afectado por el poder de Paquimé. Por ejemplo, la población del sitio grande la Tinaja creció constantemente durante el Medio temprano. Al principio del Medio tardío, esta población empezó a disminuir. Se sostiene que el crecimiento de Paquimé era por medio de la absorción de al menos una parte de la población regional. En resumen, las investigaciones anteriores han revelado un poco de la complejidad que existía en las relaciones entre Paquimé y sus vecinos de la parte exterior de la Zona Nuclear. Sin embargo, es evidente que todavía no tenemos un entendimiento adecuado de la organización de la Zona Nuclear.

Por ejemplo, todavía se sabe prácticamente nada de las relaciones que existían entre Paquimé y sus vecinos más próximos de la parte interior de la Zona Nuclear. Nuestro reconocimiento indicó que existe un rango de comunidades de varios tamaños, de pequeño hasta grande, adentro de 7 Km. de Paquimé. Estos sitios han sido poco investigados por arqueólogos. Una excepción es el sitio Los Reyes, ubicado en el valle del Río Casas Grandes, a unos 5.6 Km. río abajo de Paquimé. Di Peso realizó aquí unas excavaciones de sondeo hace 50 años (Di Peso et al. 1974:5:854-865). Anteriormente en la presente solicitud fue notado que las comunidades de la parte interior de la Zona Nuclear no tienen canchas de pelota, restos de jaulas de guacamaya, o hornos grandes. De esto, fue argumentado que dichas comunidades eran dependientes en Paquimé por al menos una parte de sus actividades públicas y rituales. Sin embargo, la naturaleza y el extenso de esta dependencia no son evidentes de los datos de la superficie que actualmente tenemos. Tal entendimiento es crítica para nuestro esfuerzo aprender cómo, cuando, y hasta que punto Paquimé organizaba sus alrededores. Se sostiene que este entendimiento pueda ser usado como una medida del esfuerzo de la organización del centro de Paquimé. Por consiguiente, la presente solicitud se dirige a una falta grande in nuestra percepción de la organización de la región Paquimé: la parte interior de la Zona Nuclear.

NUEVOS CAMINOS DE INVESTIGACIÓN

El estudio propuesto formaría el primer paso en un esfuerzo grande que se dirigirá a la investigación de una muestra de las comunidades de la parte interior de la Zona Nuclear de Paquimé. Esta investigación sería el complemento a la serie de excavaciones que acabamos de realizar en la parte exterior de la Zona Nuclear (Whalen y Minnis, en prensa). Son dos interrogantes que consideramos fundamentales respecto a la organización interna de la parte interior de la Zona Nuclear. La primera trata sobre las historias de ocupación y los procesos de desarrollo y disminución de las comunidades más próximas al centro de Paquimé, mientras la segunda tiene que ver con el nivel de organización e integración que existía entre las comunidades que se encuentran allí.

Las Historias de Ocupación de las Comunidades Vecinas

Con relación a las historias de ocupación de los vecinos más próximos al centro, existen dos posibilidades. En el primer caso, las comunidades más grandes de la parte exterior de la Zona Nuclear no son contemporáneas con la florescencia de Paquimé en la parte tardía del Periodo Medio (ca. 1300-1450 d.C.). Mas bien, la mayoría de las ocupaciones de los vecinos fechan a la parte temprana del Medio (ca. 1200-1300 d.C.), antes del apogeo del centro. En el Medio tardío las poblaciones de los vecinos más próximos a Paquimé disminuyeron mientras la del centro primado creció. Este proceso es semejante a lo que fue documentado en el sitio la Tinaja (204) que excavamos en la parte exterior de la Zona Nuclear. Si es correcto este modelo de desarrollo, no existían grandes vecinos de Paquimé en la parte exterior de la Zona Nuclear durante el Medio tardío. Solo existía el centro primado rodeado por un grupo de vecinos pequeños y simples. Esta es una situación que se encuentra con frecuencia en sistemas de asentimiento que son dominados por un centro primado, por ejemplo el sitio de Moundville de la cultura Mississippian del sureste de los Estados Unidos o Teotihuacán en el Clásico temprano de Mesoamérica. En ambos casos los centros primados muestran niveles altos de centralización y hay integración fuerte y comprehensiva de las poblaciones vecinas. Este tipo de organización ha sido denominado una jerarquía cimera (*apical hierarchy*) (Beck 2003). Es una tentación asumir que este tipo de integración fuerte también existía en los alrededores inmediatos de Paquimé.

Sin embargo, todavía tenemos que considerar la segunda posibilidad cronológica. Aquí, todas las comunidades de la parte exterior de la Zona Nuclear son contemporáneas con el apogeo de Paquimé. La presencia de contemporáneos sitios grandes y medianos adentro de 6 Km. de Paquimé indicaría un tipo de organización muy diferente de lo que se acabó de discutir. Una alternativa a la jerarquía cimera es una jerarquía constituyente (*constituent hierarchy*) (Beck 2003). En jerarquías constituyentes, mayores comunidades locales ceden autoridad hacia arriba a un lugar central. La autoridad que se cede frecuentemente es ritual y las comunidades constituyentes mantienen sus propias estructuras para integrar y para hacer decisiones. Este tipo de jerarquía debe mostrar un sistema de asentimiento muy diferente de la de una jerarquía cimera. En el caso constituyente, el lugar central debe tener vecinos grandes y dichos vecinos deben mostrar niveles significativos de complejidad. Esta observación nos conduce a la segunda pregunta básica sobre los vecinos más próximos a Paquimé.

Estimación de la Complejidad de Comunidades

La cuestión aquí es identificación de los niveles de complejidad que se mantenían por los vecinos más próximos del centro de Paquimé en la parte tardía del Periodo Medio. La pregunta

ahora es, ¿cómo puede medirse el nivel de complejidad de una comunidad? Este ha sido un punto de gran interés para arqueólogos investigando a las sociedades "Pueblos" del suroeste de los EU y a las sociedades "Mississippian" del sureste del país. Por ejemplo, el arqueólogo Kent Lightfoot (1984:42-49) sostiene que, en cualquier sistema de asentamiento jerárquico, es la distribución de poder y autoridad, o la capacidad de hacer decisiones por parte de otras personas, que provee la medida más sensible del grado de complejidad que caracterizaba el sistema. En cuanto a una comunidad, teorizó Lightfoot, el nivel de complejidad estará indicado por la cantidad y la elaboración de las manifestaciones de poder y autoridad que se encuentran allí. Arqueólogos investigando las culturas complejas de los "Mississippians" del sureste de los EU toman precisamente la misma posición: las manifestaciones de poder y autoridad que existen en las grandes comunidades de un sistema de asentamiento jerárquico reflejan el tipo y extensión de control que tenía un centro principal sobre sus vecinos. Dichas manifestaciones incluyen: arquitectura residencial elaborada, facilidades grandes para almacenar la comida que se usará en fiestas públicas, arquitectura ritual o ceremonial como templos o canchas de pelota, facilidades mortuorias elaboradas, la distribución de mercancías exóticas o de prestigio alto, y la presencia de facilidades para producir tales mercancías. Existe una literatura vasta que trata sobre el uso de estas características para formar una estimación de la complejidad relativa de una comunidad en sistemas jerárquicos de asentamiento (e.g. Emerson 1997; Lightfoot 1984; Whalen y Minnis 2009). Esta metodología debe ser directamente aplicable al caso de Paquimé y a las metas anteriormente discutidas. Nuestro trabajo en la parte exterior de la Zona nuclear demostró que todos los datos necesarios para estimar el nivel de complejidad de comunidades Medios pueden ser recogidos. Para seguir con la investigación de estos problemas, se eligió el sitio 315.

INTRODUCCIÓN AL SITIO 315

El sitio 315 se encuentra en el piso del valle del Río Casas Grandes, a unos 2.2 Km. de Paquimé. La ubicación del sitio es la orilla oriental del río, opuesto a Paquimé (Fig. 2). Hoy en día el sitio esta rodeado por terreno arado. Sin embargo, el montículo esta elevado a ca. un metro sobre el nivel del terreno circundante. Se piensa probable que las estructuras que forman el montículo se construyeron en la orilla de una terraza vieja del Río Casas Grandes. La gente local nos informó que de vez en cuando hay inundaciones del terreno circundante, pero el agua nunca llega al nivel del montículo. Las cerámicas que se encuentran en la superficie indican una ocupación a través del Periodo Medio. El tamaño y la localización del sitio son ideales para perseguir los interrogantes que se introdujeron en páginas anteriores. El Sitio 315 consta de un bloque de curatos contiguos y cubre un área de unos 5,400 metros cuadrados. Como todos los sitios de la región, el 315 ha sufrido un nivel mediano de daño. Sin embargo, todavía quedan depósitos intactos. Aproximadamente 20% del montículo ha sido destruido (Fig. 3). Los alrededores del sitio han sido intensivamente cultivados por muchos años. Por eso, no se ven restos de hornos, basureros, y las otras facilidades que normalmente rodean los montículos de la región.

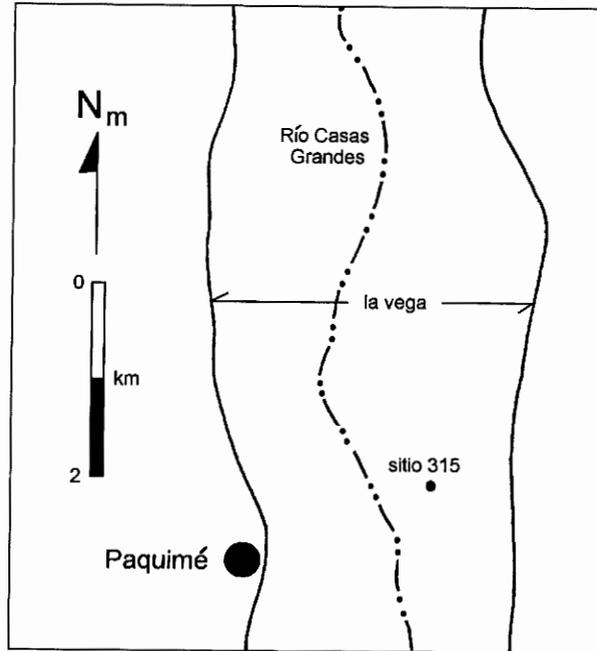


Figura 2. La localización del Sitio 315.

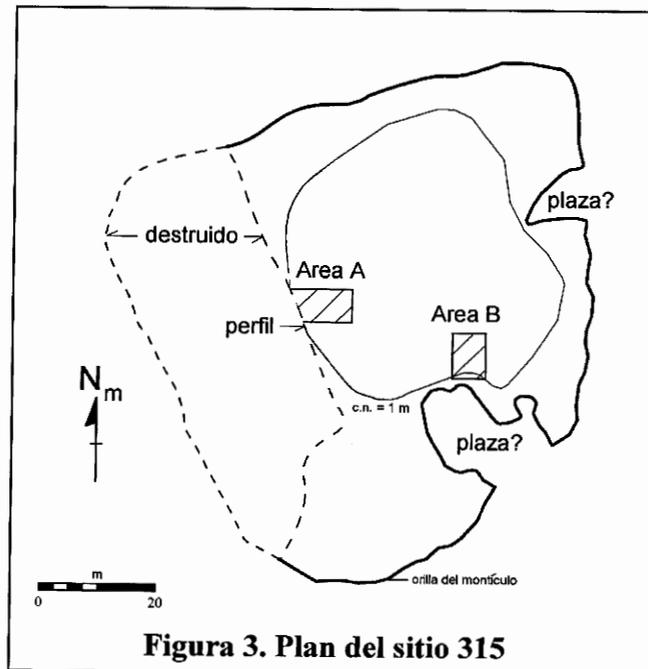


Figura 3. Plan del sitio 315

Figura 3. Plan del Sitio 315.



Figura 4. Fotografía de la orilla del sur del sitio 315.

La Estrategia y las Metas de la Excavación

El trabajo de 2008 se enfocó en la parte central y más alta del montículo. La elevación de esta parte es ca. 1.75 m sobre el nivel del terreno. La meta de la primera temporada fue investigar un grupo de cuartos contiguos en los alrededores del corte perfil. Debido al extenso de penetración del corte perfil dentro del montículo (vea Fig. 4), los cuartos de esta área estaban aproximadamente en el centro del montículo. Se pensaba, entonces, que dichos cuartos deben ser los mas viejos ya que estos grupos de cuartos contiguos generalmente crecen del centro hacia las orillas. Este lugar fue denominado el Área A. En adición, se efectuó otra excavación en la orilla del sur del montículo, el cual es el Área B. La Figura 3 muestra las localizaciones de los dos áreas de excavación. La meta de la excavación en el Área B fue investigar un grupo de cuartos ubicados en la orilla del montículo. Se pensaba probable que estos cuartos fueran construcciones más recientes que los del centro del montículo. En adición quisimos conseguir la muestra más amplia de la variabilidad arquitectónica del montículo.

El trabajo de la primera temporada empezó en los alrededores del perfil que se ve en la Figura 3. Aquí fueron visibles las partes superiores de varios muros, los cuales se usaron para definir tres cuartos. Fue evidente que estos tres cuartos se destruyeron casi por completo por excavación anterior. Por eso, a la misma vez se empezó excavando del perfil hacia adentro. La Figura 4 enseña la estrategia general que se usó para la excavación de los cuartos. El trabajo empezará con una cala de aproximación (Fig. 5A). Dicha cala se va a posicionar perpendicular al perfil que se ve en la Figura 3. La cala se va a excavar a poca profundidad y con la meta de

descubrir las partes superiores de las paredes de cuartos. Dichos paredes son de tierra empacada. Una vez descubiertas, se siguen las paredes para delimitar los cuarto muros de de los cuartos (Fig. 5B). De este punto procede la excavación de los cuartos (Fig. 5C).

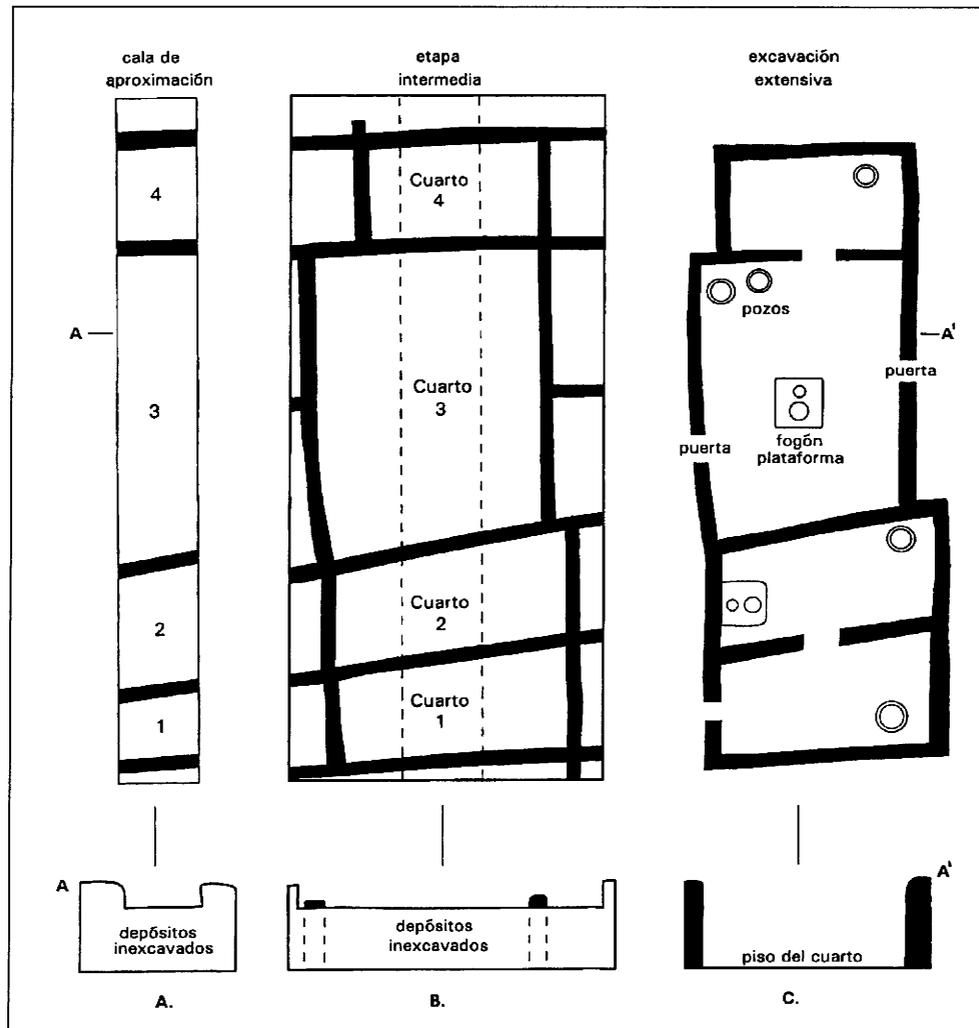


Fig. 5. La Estrategia de Excavación.

Todo el trabajo se efectuó usando herramientas de mano y técnicas estandarizadas de excavación arqueológica. La Figura 6 ilustra la excavación del nivel del piso dentro de un cuarto. La tierra excavada fue cribada con malla de 0.5 cm. Después de la investigación de los cuartos se excavaron pozos y trincheras de sondeo debajo de los pisos en busca de depósitos anteriores a la construcción de los cuartos. Estas excavaciones sub-piso se efectuaron exclusivamente dentro de los cuartos. Es decir que no excavamos debajo de los muros para no desestabilizarlos. Al final de la temporada todas las áreas de excavación fueron tapadas. Los artefactos de la temporada fueron depositados en la bodega del I.N.A.H. en el pueblo de Casas Grandes, Chihuahua.



Figura 6. Limpiando un piso.

LA ARQUITECTURA DEL SITIO 315

En el Área A se excavaron por completo seis cuartos (Nos. 1, 2, 5, 7, 8 y 10) mas fragmentos pequeños de tres cuartos que fueron destruidos casi por completo por el corte viejo (Nos. 3, 4 y 6). En al Área B fueron excavados por completo otros cinco cuartos (Nos. 50, 51, 52, 53 y 54). La Figura 7 muestra los cuartos delimitados por la excavación de 2008.

Los cuartos de la Área B fueron mas pequeños que los del Área A y por eso ellos se excavaron rápidamente. Las excavaciones en los depósitos debajo de los cuartos del pueblo resultaron muy productivas. Fueron encontrados los restos de una casa fosa (*a pithouse*) que pertenece al periodo Viejo. Este periodo es anterior al período Medio, en lo cual se construyeron las casas superficiales. En adición se encontraron más que 20 elementos que posiblemente pertenecen al Viejo. Las páginas siguientes presenten los datos de la arquitectura, los elementos y los artefactos que fueron recogidos en la temporada de 2008.

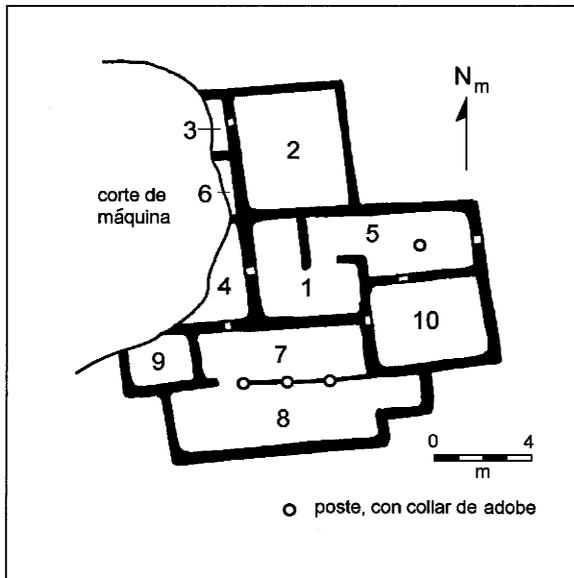


Fig. 7a. Cuartos excavados en el Área A

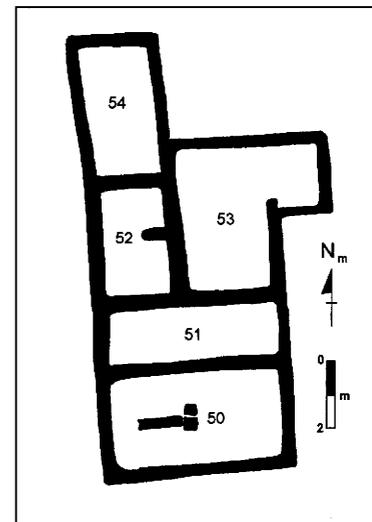


Fig. 7b. Cuartos excavados en el Área B

La Arquitectura del Área A

Las páginas siguientes presenten descripciones de cada uno de los 15 cuartos investigados en el sitio 315 durante la temporada de 2008. Estos cuartos están ubicados cerca al centro del montículo (vea Figura 3).

Cuarto 1. Este cuarto es contiguo con el cuarto 5 (vea Fig. 7a) y la división entre ellos es arbitrario. No se encontraron restos o huellas de una pared de partición entre los dos cuartos. Por eso fue imposible determinar con precisión las dimensiones del Cuarto 1. Las dimensiones mínimas son 4.45 m norte-sur y 4.23 m este-oeste. El área del piso es 18.8 m². La Fig. 8 ilustra el cuarto y los elementos que se encontraron en el piso. La Figura 9 es una fotografía del cuarto con vista al sur.

Los muros de este cuarto y de todos los demás del sitio se formaron de tierra húmeda vertida y apisonada dentro de moldes hechos de tablas laterales. Esta técnica de construcción también se llama adobe colado. La Figura 10 ilustra dichos muros. Todos los muros del Cuarto 1 originalmente eran revistados de una capa de estuco, la cual se hizo de la misma tierra usada para construir los muros mismos. De vez en

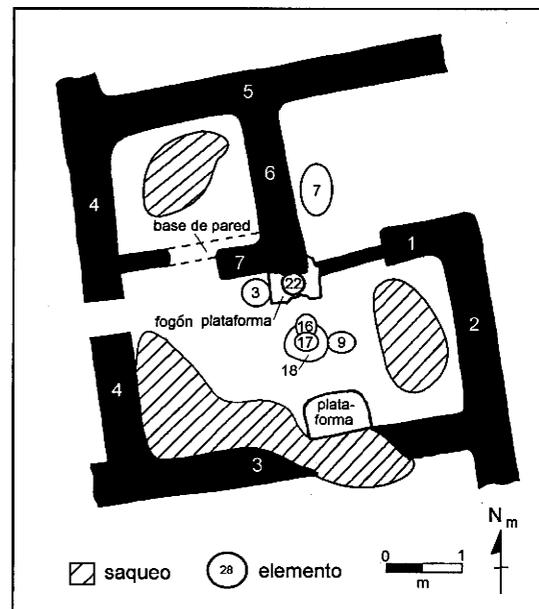


Figura 8. Plan del Cuarto 1.

cuando se encontraron partes de los muros donde todavía sobrevivió el estuco pero estas son raras. Los muros 1-7 del Cuarto 1 (vea Fig. 6) alcanzaban unos 42 cm de espesor. No se sabe la altura original de dichos muros ya que ellos han sido reducidos por erosión y saqueo. Sin embargo se piensa que ellos alcanzaban al menos 1.75 m. sobre el nivel del piso. Las paredes 8 y 9 fueron más delgadas que las demás del cuarto y parece que eran de poca altura. Los restos que se encontraron midieron solo 5 o 6 cm de altura y dichas paredes son de función desconocida. Posiblemente podían haber servido como bases de muros de jacal. De todos modos, es evidente que las paredes 8 y 9 no son originales al cuarto. Probablemente ellas son las últimas paredes construidas en el cuarto.



Figura 9. Fotografía del Cuarto 1 con vista al sur.

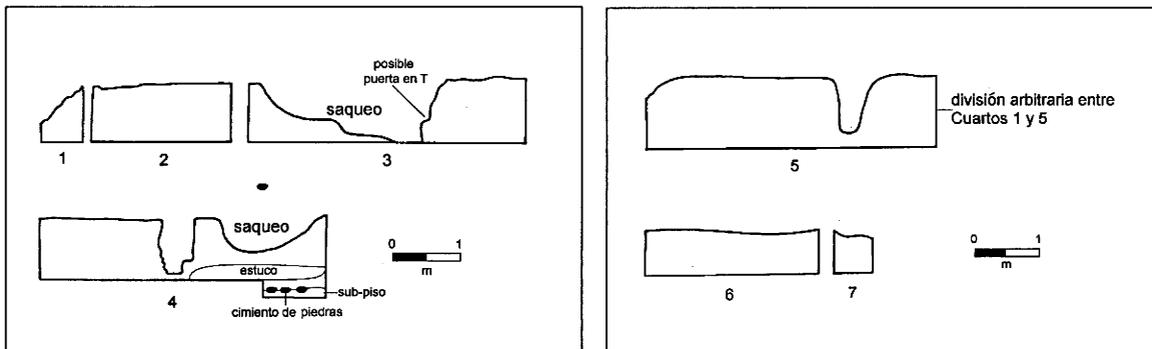


Figura 10. Vista de los muros del Cuarto 1.

En el muro 4 se nota una puerta en forma de T, la cual es característica de Paquimé y de las otras comunidades de la región. Esta puerta se encontró abierta. Podía haber existido otra puerta en medio del muro 3, pero esta abertura se encontró extensivamente dañada por saqueo, como indica la Fig. 8. Existe una abertura en el muro 5 pero no tiene la forma de una puerta. Es posible que sea una puerta extensivamente destruida pero esto queda dudoso. Por fin, se piensa posible que el muro 2 originalmente extendía hacia el norte, lindando con el muro 5. En este caso, la forma del Cuarto 1 sería casi cuadrada.

Es evidente que había mucha reconstrucción en el Cuarto 1. Los muros 1, 6, 8 y 9 (vea Fig. 6) claramente fueron añadidos mas tarde en la ocupación del cuarto ya que se lindan con las paredes mayores, las cuales son 2, 3, 4 y 5. En adición, se nota que el muro 6 parcialmente cubre un elemento que se descubrió en el centro del cuarto. Finalmente, se nota la concentración de elementos en el centro del cuarto. La Tabla 1 presenta un resumen de los elementos del cuarto.

Tabla 1
Características de los Elementos del Cuarto 1.

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|------|----------------------|----------------|-----------------|
| 3 | piso | fogón hemisférico | 10 cm | 9 cm |
| 9 | piso | fogón hemisférico | 19 cm | 10 cm |
| 16 | piso | fogón hemisférico | ? ⁺ | 10 cm |
| 17 | piso | fogón hemisférico | 18 cm | 11 cm |
| 18 | piso | huevo irregular | 59 cm | 5 cm |
| 22 | piso | fogón plataforma | 65 cm | 10 cm de altura |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

+ Desconocido ya que el elemento se encontró parcialmente destruido.

Se piensa que originalmente había un fogón plataforma (Elem. 22, Fig. 11) anterior a la construcción de paredes 1, 6, 7, 8 y 9. Un fogón plataforma es un hogar construido sobre el piso y encima de una pequeña plataforma de tierra. Mas tarde, después de la subdivisión del cuarto, se construyeron los Elementos 9, 16, 17 y 18, los cuales son fogones simples. La "plataforma" que se ve en el dibujo es el elemento mas cuestionable del cuarto. Parece que había un banquete de adobe de unos 6 cm de altura. La función de este elemento queda desconocida. Se notará que la mayoría de los elementos del Cuarto 1 son fogones. Se piensa que el fogón plataforma (Elem. 22) fue el primero de estas facilidades. Luego, probablemente después de la subdivisión del cuarto, se construyeron otros fogones de un tipo más simple. Estos son los elementos 9, 16, 17, 18, los últimos tres de los cuales se superponían en el mismo lugar.

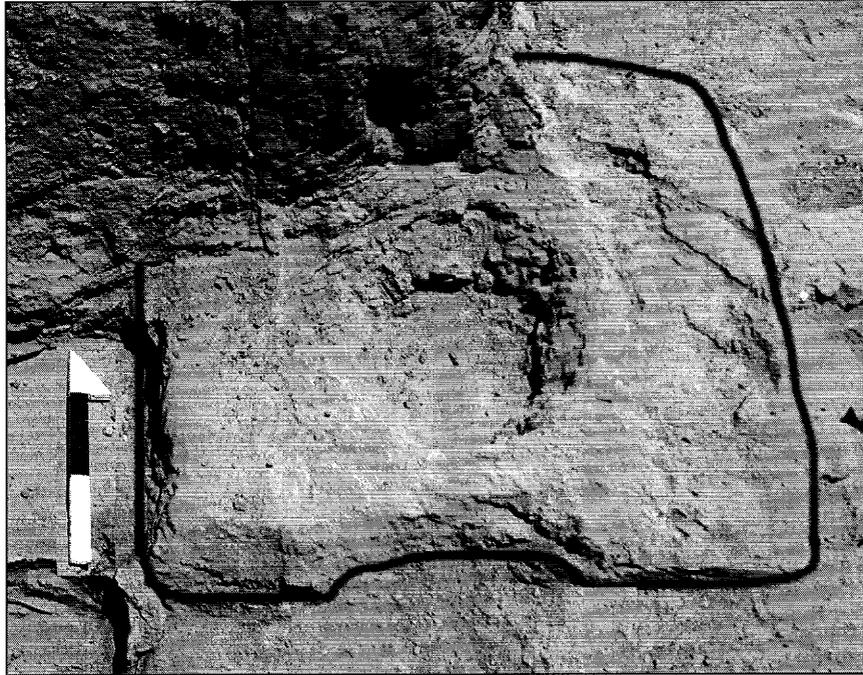


Figure 11. Un fogon plataforma del Cuarto 1. La linea negra indica las orillas de la plataforma, la cual está muy destruida.

Cuarto 2. Este cuarto es de forma cuadrada con dimensiones de 4.40 m norte-sur y 3.9 m este-oeste. El área del piso es 17.2 m². Figuras 12-16 ilustran el cuarto y los elementos que se encontraron en el piso. En adición a los elementos, se encontró una cantidad de hueso humano extensivamente fragmentado, lo cual fue distribuido sobre el piso. Como indica la figura, este hueso fue concentrado en los bordes del piso. Es probable que los huesos vinieran de fosas destruidas por saqueo prehistórico. Se supone esto ya que todos los huesos se encontraron en contacto con el piso, observación que sugiere que ellos se sacaron de la fosa mientras el piso del cuarto fue expuesto. El Elemento 45 es un pozo cilíndrico, lo cual se encontró vacío. La forma del pozo y su posición en una esquina del cuarto sugiere que este elemento podía haber sido una fosa. El Cuarto 2 es de construcción simple. Los cuatro muros forman un cuadrado y se encontraron restos de solo una pared interior. Dicha pared fue delgada y de no más que 1 cm de altura. A lo mejor representa los restos de una pared de jacal que fue construida más tarde en la historia del cuarto.

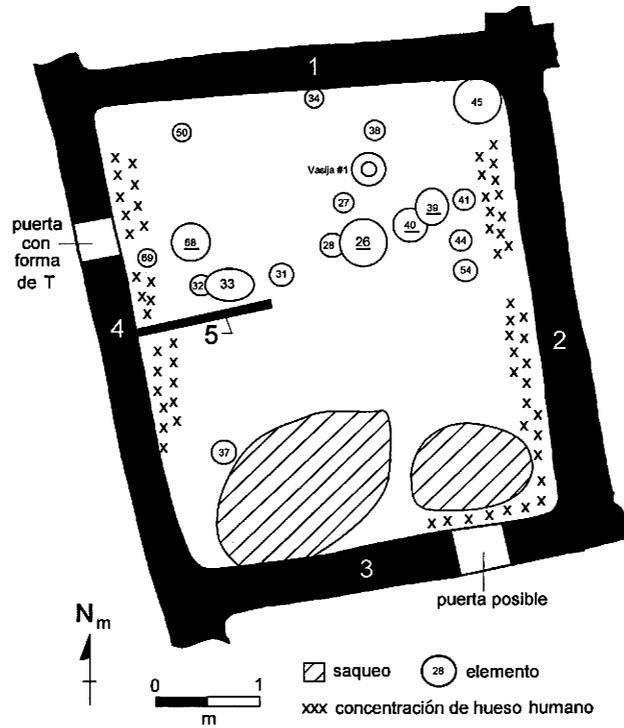


Figura 12. Plan del Cuarto 2

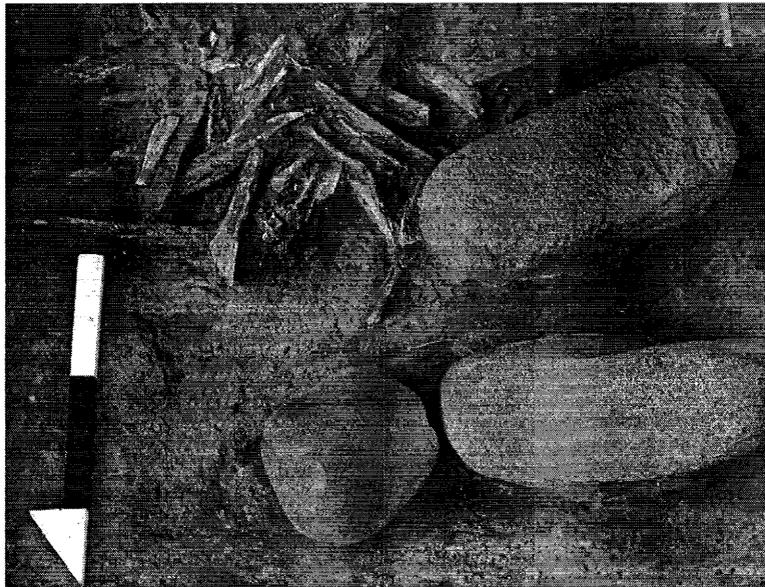
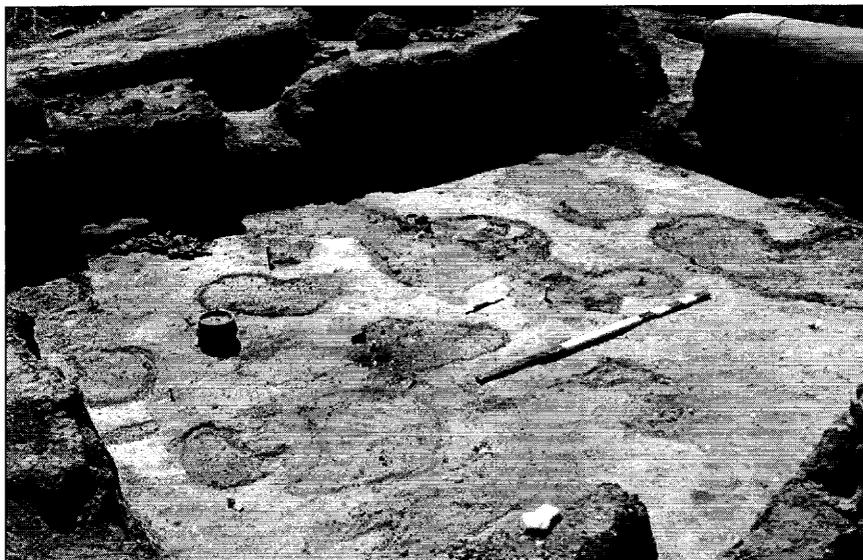


Figura 13. Algunos de los huesos sueltos encontrados en el piso del Cuarto 2.



**Figura 14. Fotografía del Cuarto 2 con vista al sureste.
Los elementos del piso todavía no han sido excavados.
Se ven algunos huesos sueltos en la esquina de la
izquierda.**

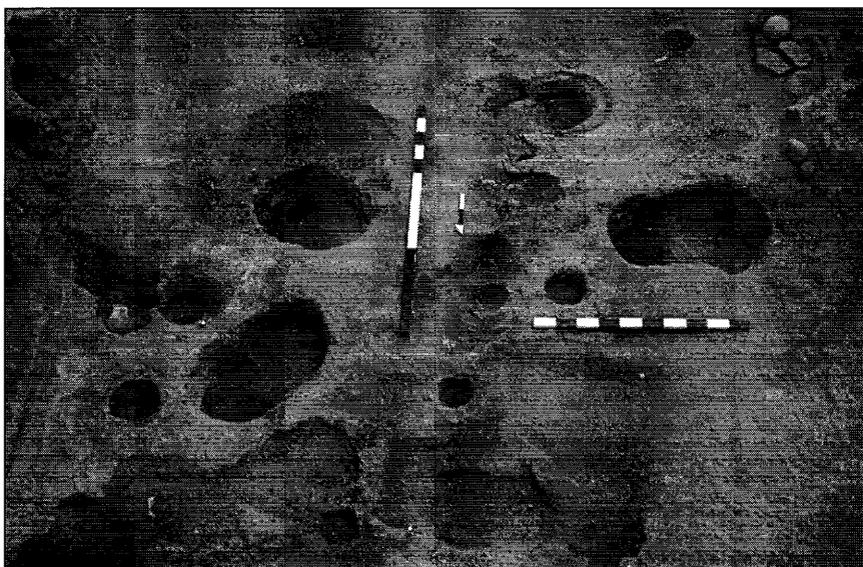


Figura 15. Algunos de los elementos del Cuarto 2.

Vistas de los cuatro muros mayores del cuarto se ven en la Figura 16. La única puerta definitiva se encuentra en el muro 4. Esta puerta tiene la forma de T y se encontró abierta.

Posiblemente había una puerta en el muro 3. Aquí se encuentra la abertura irregular que se notó en la descripción del Cuarto 1. El corte en el muro 2 se atribuye al saqueo. Un poco del estuco original sobrevivió en los muros 1 y 4. Se presume que originalmente todos los muros eran revistados de estuco.

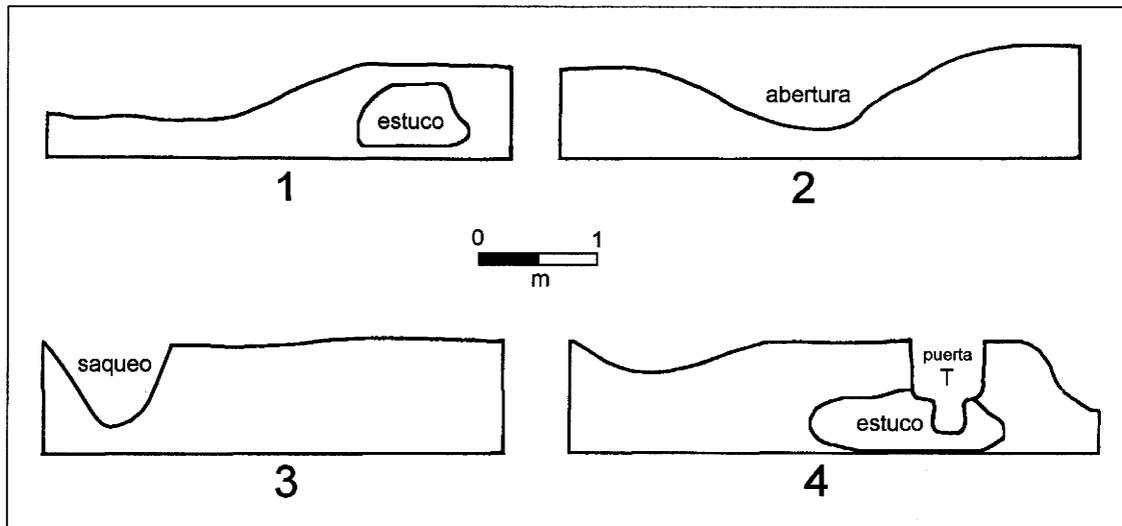


Figura 16. Vistas de los muros del Cuarto 2.

Es evidente que el Cuarto 2 tuvo una complicada historia de ocupación. Dicha historia se refleja en los abundantes elementos que fueron encontrados en y debajo del piso. La Figura 9 mostró los elementos que originaban del piso del cuarto. Figura 13 muestra los elementos que fueron encontrados debajo del piso del cuarto. Es decir que los elementos que se ven en la Figura 17 son anteriores a la construcción del cuarto. Es interesante notar que los elementos en del piso del Cuarto 2 y debajo son de diversos tipos. Por lo general, los elementos del piso son más pequeños que los del sub-piso. La Tabla 2 presenta los datos de los elementos que se ven en las Figuras 12 y 17.

Los elementos que se encontraron en el piso del Cuarto 2 son de dos clases: los que probablemente se usaban en la primera ocupación del cuarto y otro grupo que probablemente representan el uso del cuarto después de la ocupación original. El primer grupo es el más grande y consta de los Elementos 27, 28, 31, 32, 34, 41, 44, 45, 50 y 69. La Tabla 2 indica que estos elementos son fogones del tamaño que típicamente se encuentra dentro de los cuartos del Periodo Medio. Es normal encontrar múltiples fogones ya que ellos evidentemente fueron reemplazados con frecuencia.

Otros elementos tenían su origen en el piso del cuarto pero es probable que ellos se usaban después de la ocupación mayor, cuando no había techo en el Cuarto 2. Los elementos de este grupo son 26, 33, 39, 40 y 68. Se identifican en la Figura 2 por medio de rayas debajo de los números. La Tabla 2 indica que ellos son elementos más grandes que los fogones enumerados en el párrafo anterior. En adición, la mayoría de estos elementos grandes contenían mucho carbón en trozos grandes, observación que indica que había fuegos mucho más grandes que los que

normalmente se hacen dentro de cuartos techados. Se piensa probable, entonces, que el Cuarto 2 a primero fue usado de manera normal, es decir como cuarto techado. Después de esto, el cuarto (o al menos la parte del norte del mismo) se usaba sin techo, en la manera de un patio.

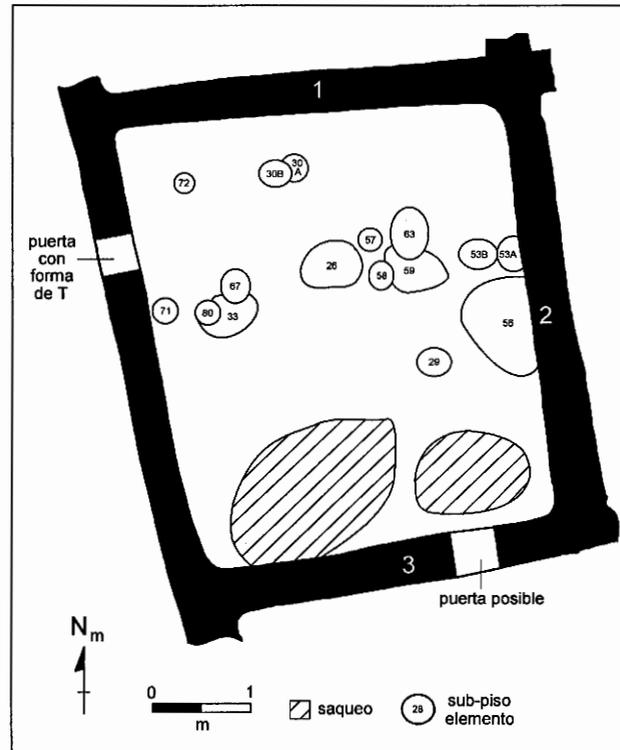


Figura 17. Los elementos encontrados debajo del piso del Cuarto 2.

Tabla 2
Características de los Elementos del Cuarto 2 y Debajo

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|------|-------------------|----------|-------------|
| 26 | piso | pozo irregular | 75 cm | 8 cm |
| 27 | piso | fogón hemisférico | 17 cm | 12 cm |
| 28 | piso | fogón hemisférico | 18 cm | 10 cm |
| 31 | piso | fogón con collar | 30 cm | 14 cm |
| 32 | piso | fogón hemisférico | 30 cm | 11 cm |
| 33 | piso | pozo irregular | 80 cm | 23 cm |
| 34 | piso | pozo irregular | 22 cm | 9 cm |
| 37 | piso | pozo circular | 18 cm | 6 cm |
| 38 | piso | fogón hemisférico | 17 cm | 9 cm |
| 39 | piso | horno | 55 cm | 35 cm |

| | | | | |
|-----|----------|-------------------|-------|-------|
| 40 | piso | horno | 50 cm | 29 cm |
| 41 | piso | fogón con collar | 23 cm | 13 cm |
| 44 | piso | fogón hemisférico | 21 cm | 13 cm |
| 45 | piso | pozo circular | 40 cm | 30 cm |
| 50 | piso | pozo circular | 17 cm | 9 cm |
| 54 | piso | fogón hemisférico | 17 cm | 10 cm |
| 68 | piso | pozo circular | 41 cm | 18 cm |
| 69 | piso | fogón hemisférico | 13 cm | 10 cm |
| 29 | sub-piso | horno | 35 cm | 24 cm |
| 30A | sub-piso | fogón circular | 40 cm | 10 cm |
| 30B | sub-piso | fogón circular | 40 cm | 11 cm |
| 53A | sub-piso | horno | 45 cm | 12 cm |
| 53B | sub-piso | fogón circular | 40 cm | 11 cm |
| 56 | sub-piso | pozo irregular | 90 cm | 22 cm |
| 57 | sub-piso | fogón circular | 20 cm | 9 cm |
| 58 | sub-piso | fogón circular | 25 cm | 9 cm |
| 59 | sub-piso | fogón circular | 24 cm | 7 cm |
| 67 | sub-piso | fogón circular | 42 cm | 14 cm |
| 71 | sub-piso | pozo circular | 20 cm | 34 cm |
| 72 | sub-piso | fogón circular | 15 cm | 14 cm |
| 80 | sub-piso | fogón circular | 21 cm | 10 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Los elementos que se encontraron debajo del piso forman un tercer grupo, lo cual es diferente de los otros dos. Dichos elementos fueron construidos y usados antes de la construcción del Cuarto 2. La Tabla 2 indica que estos elementos no incluyen los fogones hemisféricos o los con collar de adobe que son característicos de los cuartos. En vez de esto, los elementos debajo del piso incluyen fogones circulares, hornos llenos de carbón y piedra quemada, y pozos de forma irregular y de funciones desconocidas. Se notará que los elementos sub-piso también son más grandes que la mayoría de los del piso.

Cuartos 3,4 y 6. Estos cuartos se van a discutir juntos ya que todos los tres se encontraron extensivamente destruidos por el corte de máquina que afecta toda la parte central del montículo. Por eso, las medidas de los tres cuartos quedan desconocidas. Es posible que los Cuartos 3 y 6 originalmente formaban solo un cuarto, lo cual fue dividido por una pared de partición como fue el case en el Cuarto 1. Se sugiere esto ya que los Cuartos 3 y 6 parecen relativamente pequeños con relación a Cuartos 1 y 2. Las esquinas de todos los tres cuartos fueron extensivamente destruidas por el saqueo y solo quedan fragmentos pequeños de los pisos. El Cuarto 3 tiene una puerta con forma de T que a al cuarto 2, mientras el Cuarto 4 dispone de una puerta con forma de T que se encontró bien preservada. Esta puerta da al Cuarto 1. Otra puerta posible conecta el Cuarto 4 con otro cuarto al sur (Cuarto 7). Esta puerta fue extensivamente destruida por el saqueo. Las Figuras 18 y 19 ilustran estos fragmentos de

cuartos.

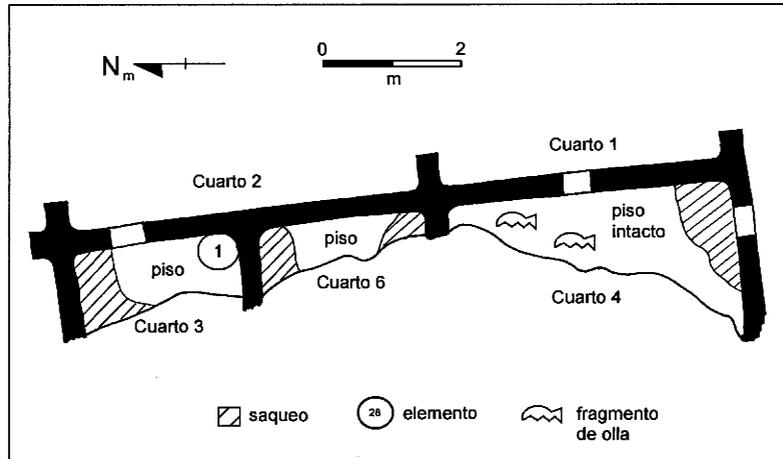


Figura 18. Plan de los Cuartos 3, 4 y 6.



Figura 19. Fotografía del piso del Cuarto 4 con vista al sur.

Solo un elemento fue encontrado en estos tres cuartos. El Elemento 1 es un pozo cilíndrico que midió unos 58 cm de diámetro y 32 cm de profundidad. No contenía nada que

indica el uso del elemento. Fragmentos de dos ollas (Fig. 19) fueron encontrados en el piso del Cuarto 4. Cada fragmento representa unos 25% de la circunferencia de la vasija entera. Uno es del tipo Corralitos Policromo, mientras el otro es Casas Grandes Liso.

Cuarto 5. Este cuarto en contiguo con el cuarto 1 (vea Fig. 5a) y la división entre ellos es arbitrario. No se encontraron restos o huellas de una pared de partición entre los dos cuartos. Por eso fue imposible determinar con precisión las dimensiones del Cuarto 1. Las dimensiones mínimas son 3.04 m norte-sur y 4.52 m este-oeste. El área del piso es 13.74 m². En el centro del piso fue encontrado un hoyo grande de poste con collar de adobe. Las Figuras 20 y 21 ilustran el cuarto y los elementos que se encontraron en el piso.

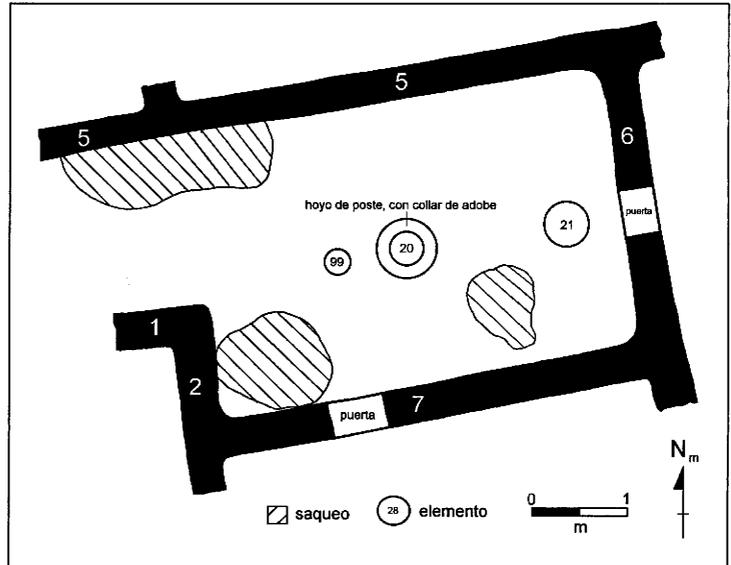


Figura 20. Plan del Cuarto 5.



Figura 21. Fotografía del Cuarto 5 con vista al este.

Los muros de este cuarto se formaron de tierra húmeda vertida y apisonada dentro de moldes hechos de tablas laterales. La Figura 22 ilustra dichos muros. Todos los muros del Cuarto 1 originalmente eran revistados de una capa de estuco, la cual se hizo de la misma tierra usada para construir los muros mismos. En el Cuarto 5 no se encontró nada del estuco original. Los muros 1, 2, 5, 6, y 7 del (vea Fig. 16) alcanzaban unos 41 cm de espesor. No se sabe la altura original de dichos muros pero se piensa que alcanzaban a unos 1.75 m. sobre el nivel del piso.

Dos puertas fueron encontradas en el Cuarto 5. Una es de forma de T y esta situada en el muro del sur (no. 7) del cuarto. Esta puerta da acceso al Cuarto 10, lo cual fue excavado. La otra puerta se encontró en el muro del este (no. 6). Esta es de forma rectangular y no se sabe si originalmente tenia dicha forma o si es una puerta en forma de T que ha sido destruida. Esta puerta da acceso a un cuarto no excavado. Aunque se piensa cierto que estos muros originalmente eran revistados con una capa de estuco, no se encontraron restos del mismo. Se nota que el muro 5 esta compartido con el Cuarto 1 y no se sabe precisamente donde estaba la división entre los dos cuartos. Aquí se ilustra el largo total del muro 5. La base del muro se encontró a una profundidad de unos 10 cm debajo del nivel del piso.

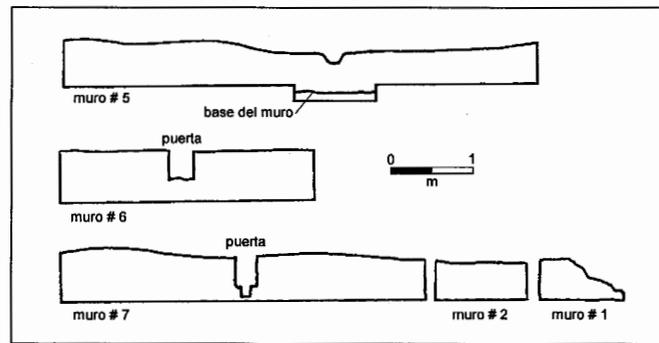


Figura 22. Vista de los muros del Cuarto 5.

El Cuarto 5 contenía solo tres elementos y esto se piensa curioso dado el tamaño del cuarto. En adición no fueron encontrados elementos del tipo normal y domestico, por ejemplo pequeños fogones hemisféricos. La Tabla 3 contiene descripciones de estos elementos.

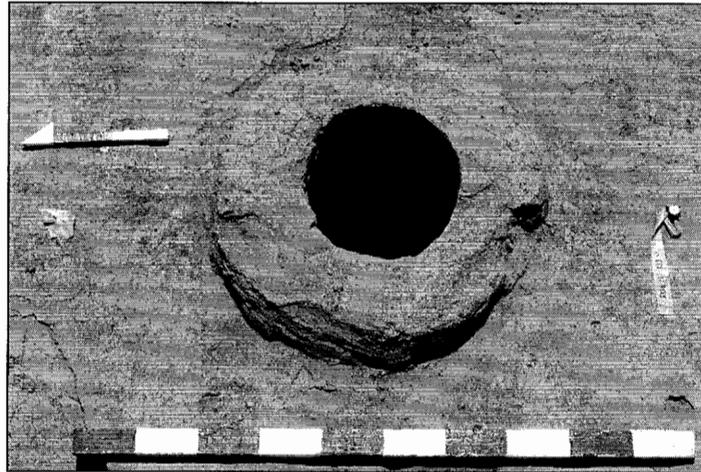
Tabla 3
Características de los Elementos del Cuarto 5

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|------|-----------------|----------|-------------|
| 20 | piso | hoyo de poste | 28 cm | 52 cm |
| 21 | piso | fogón grande | 59 cm | 30 cm |
| 99 | piso | fogón irregular | 30 cm | 4 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

El Elemento 20 es un hoyo de un poste grande que apoyaba el techo del cuarto. El hoyo fue rodeado por un collar de adobe (Fig. 23), lo cual midió 58 cm de diámetro y 14 cm de altura.

Tales colares de adobe han sido encontrados en el centro de Paquimé, donde parecen una elaboración al hoyo de poste normal. Es decir que el collar no es necesario para apoyar el poste. Este hoyo de poste tuvo una profundidad de más que 50 cm. Al fondo se encontró una losa de piedra natural que funcionaba como base del poste (Fig. 24). El poste fue empacado por todos lados por piedras grandes. El tamaño del poste (28 cm de diámetro) y la elaboración de la construcción del hoyo sugieren que el techo era grueso y pesado. Tal techo probablemente servía como superficie de actividades.



**Figura 23. El collar de adobe que rodea un hoyo de poste del Cuarto 5.
La escala es un metro.**



Figura 24. Las piedras grandes que forman la base del hoyo de poste.

El cuarto también dispone de un fogón mucho más grande de lo normal. El Elemento 21 era de forma cilíndrica y con lados enrojecidos por fuego. Es el único ejemplar de un fogón

formal de este tipo que hasta la fecha ha sido encontrado en el sitio. La combinación del gran tamaño del Cuarto 5, la elaboración de su poste central y el tamaño grande del fogón que contiene nos hacen suponer que el cuarto podía haber sido usado en algún sentido especial.

Debajo del piso del Cuarto 5 se encontró un extremo de una casa fosa (*a pithouse*), lo demás de la cual extendió al sur y debajo del Cuarto 10. Ya que la mayoría de la casa fosa se encontró debajo del Cuarto 10, su descripción se va a presentar en esta sección del informe.

Cuartos 7 y 8. Estos cuartos van a ser discutidos juntos, ya que se piensa que originalmente formaban un cuarto enorme que después fue subdividido en dos partes. El área total del cuarto originalmente era unos 40.9 m². Hasta la fecha, cuartos de este tamaño no se conocían entre los vecinos de Casas Grandes, aunque se conocen en el centro primado mismo. Las Figuras 25, 26 y 27 ilustran este conjunto de cuartos. El cuarto al norte es el Cuarto 7, mientras el recinto del sur es Cuarto 8.

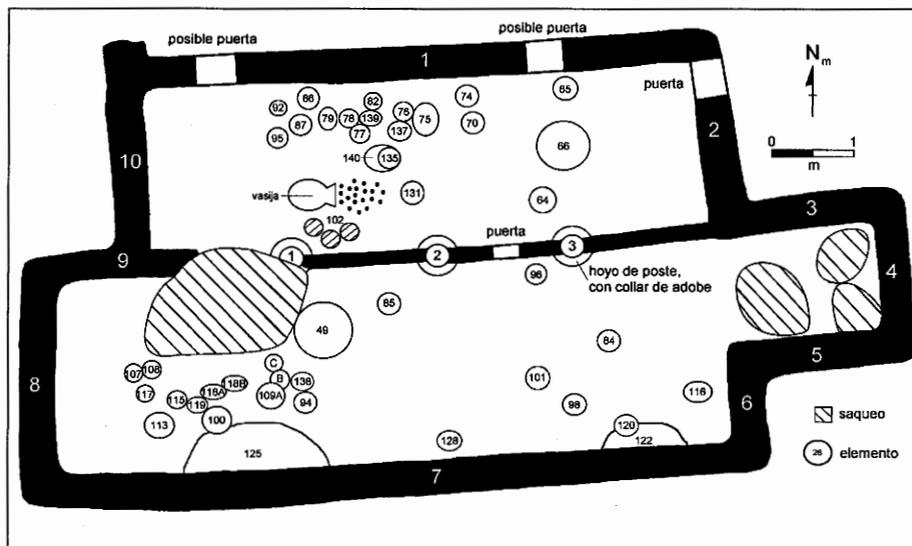


Figura 25. Plan de los cuartos 7 y 8. Cuarto 7 es el del norte y 8 es el del sur.

Originalmente había tres postes grandes que apoyaban el techo. El espesor de diámetro de los tres postes es 29 cm. La anchura total del recinto alcanzó a unos 10.5 m y por eso postes de gran tamaño habrían sido necesarios. Cada hoyo de poste era rodeado por un collar de adobe. La figura muestra estos collares como si fueron de condición perfecta. En realidad, todos los tres se encontraron en un estado malo de preservación. Es evidente que la pared angosta, que conecta los tres postes y que divide el cuarto en dos partes, fue una adición mas reciente en la historia de la ocupación del cuarto. Se supone esto ya que dicha pared claramente fue construida encima de los restos de los collares. La altura original de la pared delgada queda desconocida ya que los fragmentos sobrevivientes alcanzaron a solo 10 cm a 12 cm.

Los dos cuartos son de formas simples y rectangulares, pero el Cuarto 8 dispone de un cuarto pequeño al extremo del este. Este cuarto pequeño fue definido por muros 3, 4 y 5. Tiene la forma

de una alcoba, con un área de unos 3.6 m². Alcobas de este tipo son muy bien conocidos en el centro de Paquimé, donde muestran evidencias de plataformas construidas dentro de ellas a alturas que varían entre 1 m y 1.5 m sobre el nivel del piso. Se supone que estos cuartos servían como facilidades de almacenaje dentro de los cuartos. Es posible que la alcoba del Cuarto 8 pudiera haber sido usado como lugar de almacenamiento aunque no se encontraron indicaciones de la presencia de una plataforma interior.

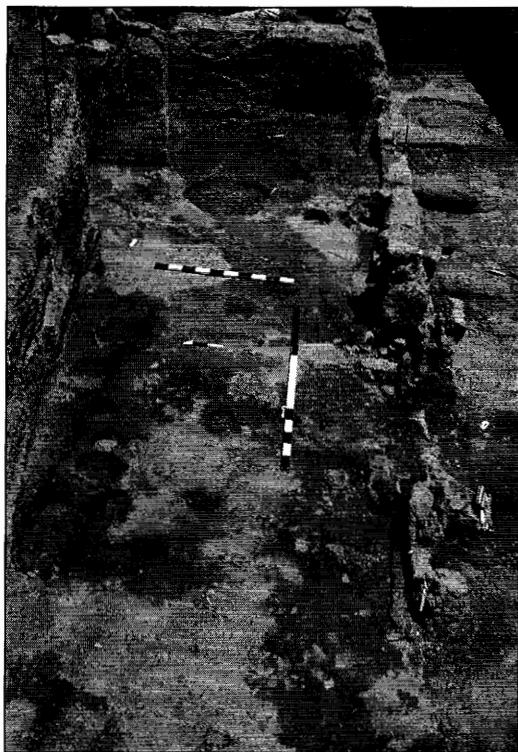


Figura 26. Fotografía del Cuarto 7



Figura 27. Fotografía del Cuarto 8

La Figura 28 ilustra los muros de los cuartos. Solo tres puertas fueron definidas y todos los tres se encontraron en el Cuarto 7. El muro 1, el del norte del cuarto, contenía dos puertas posibles. Los dos se encontraron en un estado malo de preservación debido al saqueo. La puerta posible del oeste da al Cuarto 4 mientras la del este conecta los Cuartos 7 y 1. La puerta del muro 2 estuvo muy bien preservada. Es de la forma de T y dio acceso al Cuarto 10. Es curioso que puertas no se encontraran en el Cuarto 8. Parece que había una puerta en el centro de la pared delgada que dividió el espacio en dos cuartos (Fig. 29).

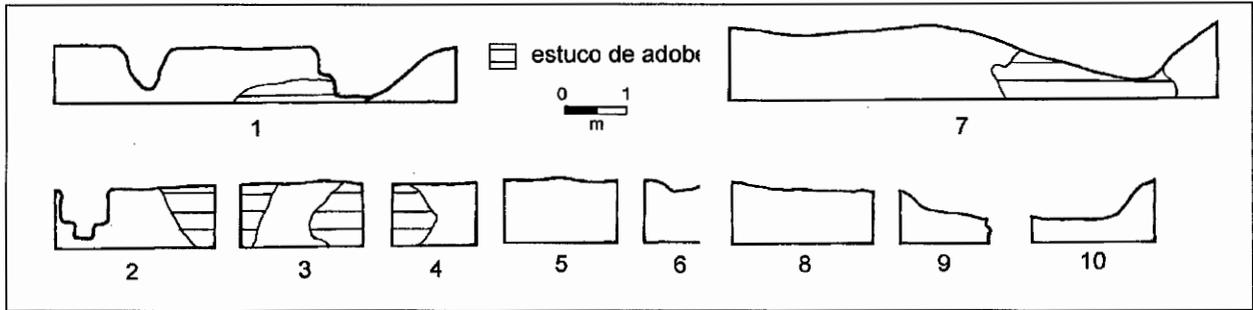


Figura 28. Los muros de Cuartos 7 y 8.

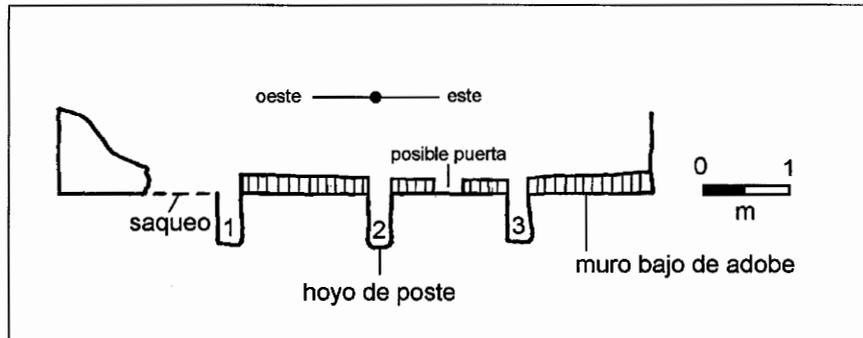


Figura 29. Perfil de la pared interna que dividió Cuartos 7 y 8.

Es notable que la gran mayoría de los elementos descubiertos en el piso del Cuarto 7 son fogones hemisféricos (Fig. 30) que se agruparon en una parte relativamente pequeña del piso. Esta observación sugiere una ocupación larga y compleja. Se piensa que algunos de los fogones pertenecieran a la ocupación original del cuarto, mientras otros probablemente fueron usados más tarde, después de la construcción de la pared delgada que divide el espacio en dos partes. Desgraciadamente no es posible distinguir entre estos dos grupos de elementos. Uno de los elementos (No. 66) es un horno lleno de piedra quemada y de trozos grandes de carbón (Fig. 30a). Parece imposible que tal elemento pudiera haber sido usado dentro de un cuarto techado. Probablemente, entonces, este elemento fue construido y usado tarde en la ocupación del cuarto, cuando no había techo sobre al menos esta parte. Debajo del piso había capas de basura que contenían carbón y ceniza en adición a tepalcates y líticos. Aparte de esta basura doméstica, no se encontraron elementos distintos que existían antes de la construcción del cuarto. Estos elementos, los cuales se describen en la Tabla 4.



Figura 30. Fogón hemisférico, con elotes carbonizados al fondo.



Figura 30a. Horno del piso del Cuarto 7. El horno contenía las piedras que se ven.

Tabla 4
Características de los Elementos del Cuarto 7

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|------|---|----------|-------------|
| 66 | piso | horno | 66 cm | 33 cm |
| 64 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 13 cm |
| 65 | piso | fogón hemisférico | 22 cm | 14 cm |
| 70 | piso | fogón hemisférico | 20 cm | 18 cm |
| 74 | piso | fogón hemisférico | 18 cm | 10 cm |
| 75 | piso | 4 fogones hemisféricos, superimpuestos | ? | ? |
| 76 | piso | fogón hemisférico | 26 cm | 13 cm |
| 77 | piso | fogón hemisférico | 17 cm | 6 cm |
| 78 | piso | fogón hemisférico | 19 cm | 10 cm |
| 79 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 11 cm |
| 82 | piso | fogón hemisférico | 18 cm | 12 cm |
| 86 | piso | fogón hemisférico | 21 cm | 12 cm |
| 87 | piso | fogón hemisférico | 17 cm | 6 cm |
| 92 | piso | fogón irregular | 21 cm | 12 cm |
| 95 | piso | fogón hemisférico | 26 cm | 7 cm |
| 102 | piso | bases de ollas | - | - |
| 131 | piso | fogón hemisférico | 23 cm | 10 cm |
| 135 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 10 cm |
| 137 | piso | fogón hemisférico | 21 cm | 9 cm |
| 139 | piso | fogón hemisférico | 22 cm | 11 cm |
| 140 | piso | fogón ovalo | 36 cm | 13 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Se piensa que el Elemento 102 formaba un conjunto con la vasija que se encontró cerca. El Elemento 102 es un grupo de tres fondos de ollas cerámicas (Fig. 31), los cuales se sentaron en la superficie del piso. Cada fondo forma una cuenca de poca profundidad y cada una fue extensivamente quemada. Parece que ellos servían como contenedores de fuego o incensarios y es probable que todos los tres fueran de uso contemporáneo. Es cierto que ellos pertenecían de la última etapa de la ocupación del cuarto ya que son frágiles. Al lado del grupo de incensarios se encontró una vasija pequeña del tipo Liso. La vasija se tendió de costado y el contenido fue derramado sobre el piso (Fig. 32). Este contenido consiste en cosas exóticas incluyendo cristales, piedras grabadas, pedacitos de diversos minerales y pendientes de piedra. Este descubrimiento es casi idéntico a uno en el propio Casas Grandes. Allí se encontró una vasija Lisa llena con cosas exóticas y este conjunto fue denominado como "equipo del brujo" (Di Peso et al. 1974:7:292). La vasija y su contenido del Cuarto 7 serán descritos en la sección del presente informe que trata sobre los artefactos del sitio. Menos elementos fueron encontrados en el gran Cuarto 8. La Tabla 5 describe estos elementos.

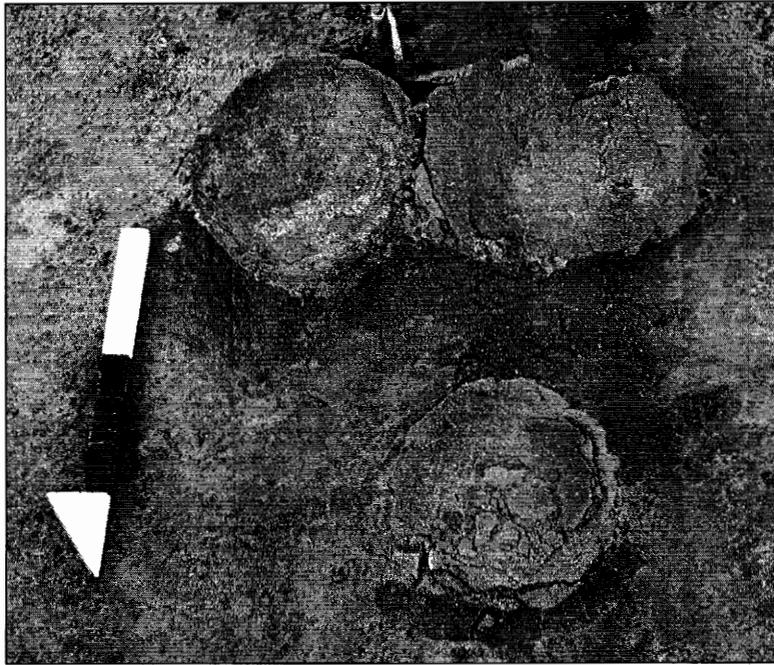


Figura 31. El Elemento 102 del Cuarto 7.

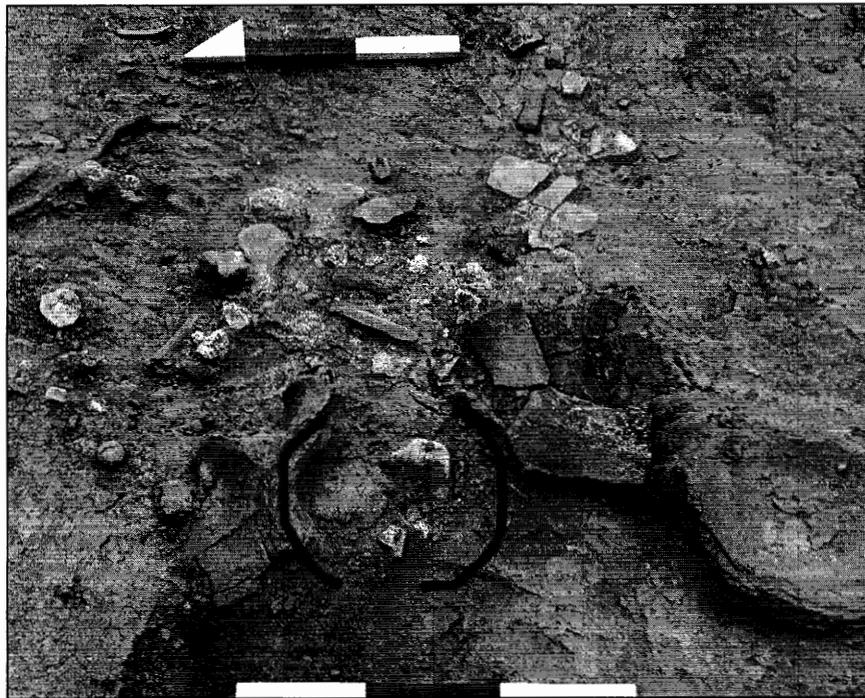


Figura 32. La vasija Lisa y su contenida. Las líneas negras indican las orillas de la vasija.

Tabla 5
Características de los Elementos del Cuarto 8

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|-----------|------------------------|----------|-------------|
| 49 | intrusivo | horno | 45 cm | 36 cm |
| 84 | piso | fogón irregular | 33 cm | 14 cm |
| 85 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 9 cm |
| 94 | piso | fogón hemisférico | 22 cm | 10 cm |
| 101 | piso | fogón irregular | 21 cm | 7 cm |
| 107 | piso | fogón hemisférico | 20 cm | 5 cm |
| 108 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 11 cm |
| 109A | piso | fogón hemisférico | 26 cm | 9 cm |
| 109B | piso | fogón hemisférico | 19 cm | 7 cm |
| 109C | piso | fogón hemisférico | 19 cm | 6 cm |
| 113 | piso | pozo cilíndrico | 35 cm | 10 cm |
| 115 | piso | fogón hemisférico | 14 cm | 6 cm |
| 116 | piso | fogón irregular | 31 cm | 10 cm |
| 117 | piso | pozo circular | 14 cm | 5 cm |
| 96 | sub-piso | fogón irregular | 16 cm | 15 cm |
| 98 | sub-piso | fogon irregular | 25 cm | 13 cm |
| 100 | sub-piso | pozo, forma de campana | 36 cm | 35 cm |
| 118A | sub-piso | fogón hemisférico | 15 cm | 8 cm |
| 118B | sub-piso | fogón hemisférico | ? | 8 cm |
| 119 | sub-piso | fogón hemisférico | 14 cm | 9 cm |
| 120 | sub-piso | pozo circular | 20 cm | 10 cm |
| 122 | sub-piso | pozo lleno de ceniza | ? | 11 cm |
| 125 | sub-piso | pozo irregular | ? | 37 cm |
| 128 | sub-piso | pozo, forma de campana | 37 cm | 29 cm |
| 138 | sub-piso | fogón circular | 20 cm | 18 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Por su posición estratigráfica, el No. 49 es un elemento intrusivo que fue construido después de que fue abandonado el Cuarto 8. Probablemente el Elemento 66 del adyacente Cuarto 7 representa el mismo uso de un cuarto abandonado. La mayoría de los elementos del piso del Cuarto 8 son fogones del tipo común, pero por lo general son más pequeños y menos intensivamente usados que los del Cuarto 7. Los elementos que se encontraron debajo del piso del Cuarto representan varias clases funcionales. Algunos son fogones mientras otros son pozos de una variedad de formas. El Elemento 128 probablemente era un pozo de almacenaje mientras Nos. 122 y 125 son de funciones desconocidos. En adición a los elementos se encontraron varias capas de basura y ceniza debajo del Cuarto 8. Es evidente que había mucha actividad prehistórica en este lugar anterior a la construcción del cuarto.

Cuarto 9. Este es un cuarto pequeño que fue parcialmente destruido por el corte de maquina que afectó la parte central del montículo. En adición el piso del cuarto fue destruido en gran parte por dos trincheras de saqueo. Los cuatro muros del recinto fueron definidos. Sin embargo, debido a la condición mala de preservación del piso, solo se excavó una parte del cuarto. El área total del piso incluyendo las partes excavadas y no excavadas fue unos 6.1 m². Las Figuras 33 y 34 ilustran este cuarto.

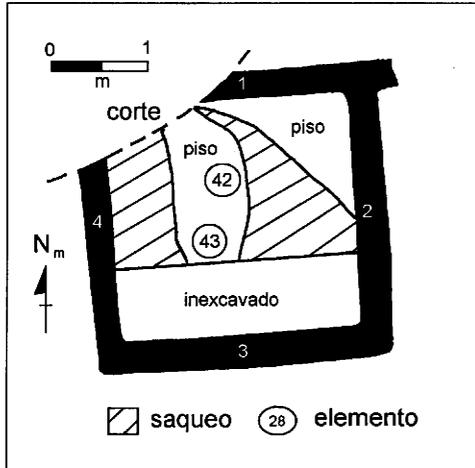


Figura 33. Plan del Cuarto 9



Figura 34. Fotografía del Cuarto 9, vista al sur.

La Figura 35 ilustra los muros del cuarto. No se encontró una puerta en los tres muros expuestos, pero se piensa posible que hubiera una en el muro del sur (No. 3), lo cual no fue expuesto por la excavación de 2008. La parte pequeña del piso que sobrevivió en el Cuarto 9 contenía solo dos elementos. El elemento 42 es un fogón ovalo que midió 35 cm por 40 cm y que alcanzó a unos 7 cm de profundidad. Elemento 43 es un fogón hemisférico de 19 cm de diámetro y de 12 cm de profundidad. No se efectuaron excavaciones debajo de este piso debido a su condición destruido.

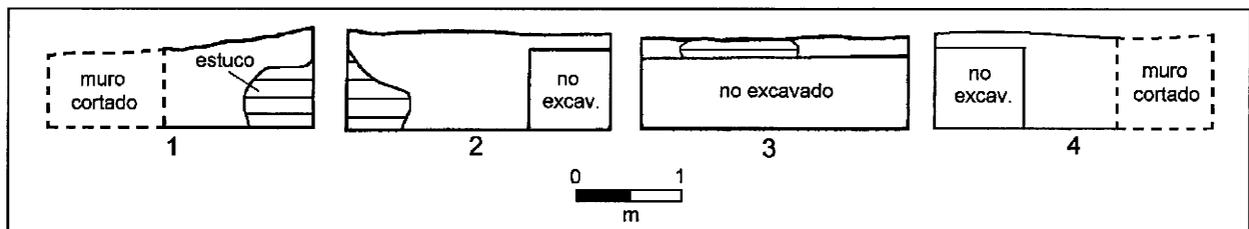


Figura 35. Vista de los muros del Cuarto 9.

Cuarto 10. Este cuarto es de forma rectangular con dimensiones de 4.6 m norte-sur y 3.6 m este-oeste. El área del piso es 16.4 m². El Cuarto 10 es de construcción simple. Los cuatro muros forman un cuadrado y no se encontraron restos de paredes interiores. Parece que no había mucha reconstrucción dentro de este cuarto. El nivel de saqueo es mediano pero mucho del piso fue preservado intacto. Figs. 36 y 37 ilustran el cuarto y los elementos que se encontraron en el piso y la Figura 38 presenta una vista de los cuatro muros del cuarto. Puertas definitivas existían en los muros 1 y 4. Cada una tiene la forma de T los dos y se encontraron abiertas. La puerta del muro 1 da acceso al Cuarto 5 mientras la del muro 4 abre al Cuarto 7. Un poco del estuco original sobrevivió en partes de los muros. Se presume que originalmente todos los muros eran revistados de estuco.

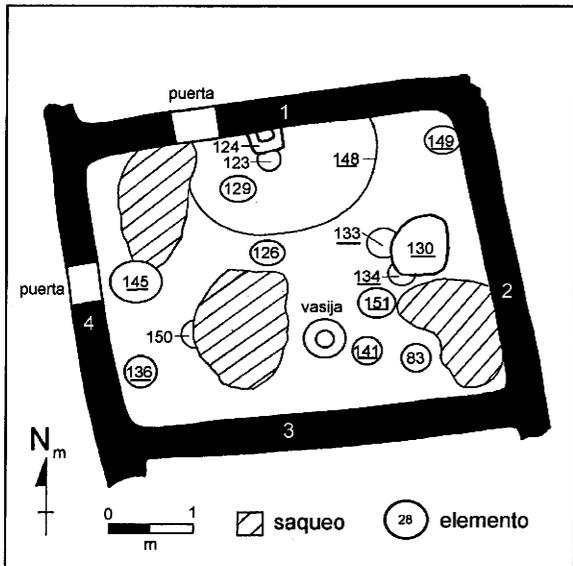


Figura 37. Excavación en el Cuarto 10.

Figura 36. Plan del Cuarto 10. Son subrayados los números de los elementos sub-pisos.

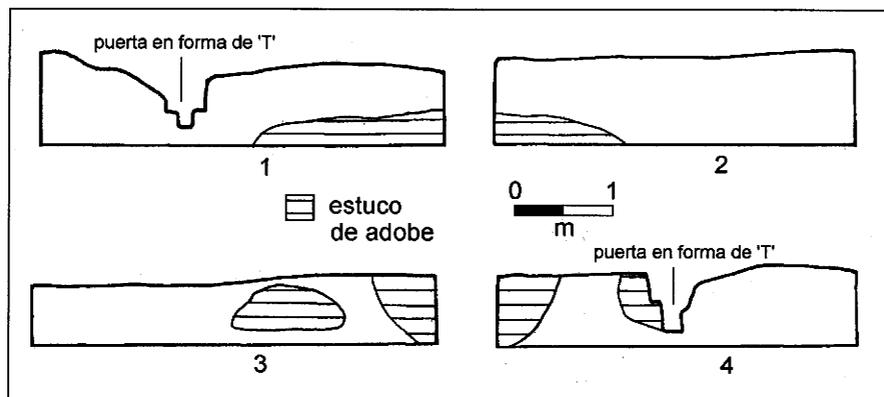


Figura 38. Vista de los muros del Cuarto 10.

El Cuarto 10 disponía de un fogón plataforma (Elem. 135), lo cual es un tipo de facilidad

relativamente elaborada. El ejemplar encontrado aquí solo es la parte de atrás de la plataforma original, la cual fue cortada en antigüedad en el curso de una renovación del cuarto. La Tabla 6 describe los elementos del Cuarto 10. Se notará que casi todos son fogones hemisféricos del tipo común que se encuentran dentro de estos cuartos. En adición a los elementos, la figura previa indica que había una vasija en el piso del cuarto. Esta vasija fue del tipo Casas Grandes Liso y estaba puesta boca abajo. Aparte de tierra, nada fue encontrado dentro de la vasija.

Tabla 6
Características de los Elementos del Cuarto 10

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|----------|---|----------|-------------|
| 83 | piso | fogón o cenicero | 18 cm | 10 cm |
| 123 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 14 cm |
| 124 | piso | fogon plataforma, destruida | ? | ? |
| 126 | piso | fogón hemisférico | 25 cm | 12 cm |
| 129 | piso | fogón hemisférico | 19 cm | 13 cm |
| 150 | piso | 3 fogones destruidos, superimpuestos | ? | ? |
| 130 | sub-piso | horno | 80 cm | 41 cm |
| 133 | sub-piso | pozo ovalo | 50 cm | 26 cm |
| 134 | sub-piso | fondo de fogón | 21 cm | ? |
| 136 | sub-piso | pozo cilíndrico | 30 cm | 65 cm |
| 141 | sub-piso | fondo de fogón | 12 cm | ? |
| 144 | sub-piso | pozo irregular | 23 cm | 9 cm |
| 145 | sub-piso | fogón hemisférico | 34 cm | 14 cm |
| 148 | sub-piso | casa fosa parcial | 300+ cm | ? |
| 149 | sub-piso | pozo cilíndrico | 40 cm | 41 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Entre los elementos que fueron encontrados debajo del piso, el más interesante es un segmento mayor de una casa fosa (Elem. 148). Casas de fosa de este tipo son características del precedente periodo Viejo (ca. 1000-1200 años d.C.). La mayoría de la casa fosa se encontró debajo del Cuarto 10. La otra parte extendió hacia el norte, debajo del piso del adyacente Cuarto 5. Esta parte de la casa fosa fue extensivamente destruido por la construcción del gran hoyo de poste en el centro del Cuarto 5. Se presente vistas de la casa fosa en las Figuras 39 y 40.

El muro que divide los Cuartos 5 y 10 extiende sobre los restos de la casa fosa, la cual se encontró a una profundidad de unos 20 cm debajo de la base del muro. El muro fue dejado intacto, como indica la Figura 21. La parte de la casa fosa que se encontró debajo del piso del Cuarto 5 fue bien preservada. El piso fue plano, duro, y muy bien definido, como es característica de las casas fosas de la región. No se encontraron elementos dentro de la casa fosa, con la excepción de algunos posibles hoyos de poste. Tampoco fue encontrado material fechable. Hemos excavado casas fosas semejantes en otros sitios que tienen fechas radiocarbónicas entre los años 1000-1150, o en el Periodo Viejo.

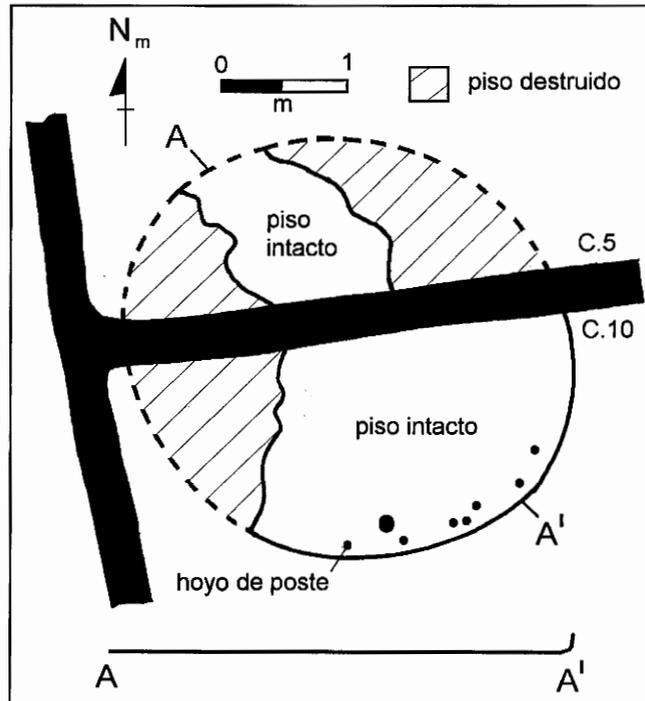
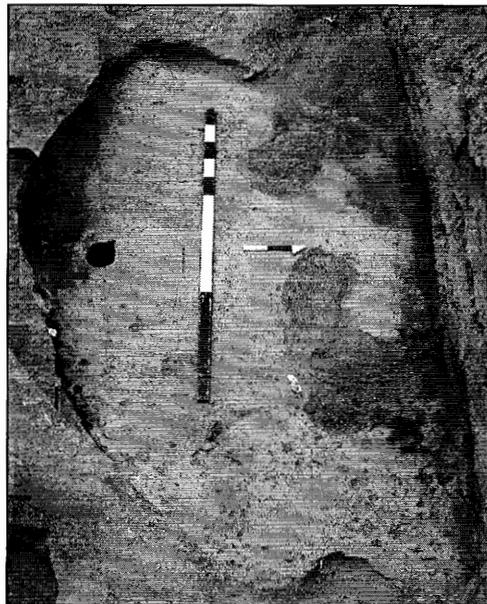


Figura 39. Plan de la casa fosa.



**Figura 40. Fotografía de la casa fosa.
Se ve la parte ubicada en el Cuarto 10.**

La Arquitectura del Área B

La segunda unidad de excavación en la temporada de 2008 el Área B, lo cual se encuentra a unos

30 m al sureste del Área A (vea Figura 3). El Área A está situada aproximadamente en medio del montículo. Por contraste, el Área B incluye cuartos que están en la orilla del montículo. Los cuartos investigados aquí tienen los números 50-54. Estos cuartos son un poco más pequeños y más sencillos que los del Área A. El promedio de área del piso de los cuartos del Área A es 15.8 m^2 (desviación estándar 5.8) y lo del Área B es 12.6 m^2 (desviación estándar 3.4). En adición, no se encontraron tantos elementos en los pisos de los cuartos del Área B, observación que sugiere que la ocupación de estos cuartos era menos intensiva o de menos duración que los de la parte central del montículo.

Cuarto 50. Este cuarto es de forma rectangular con dimensiones de 3.0 m norte-sur y 5.5 m este-oeste. El área del piso es 16.5 m^2 . Figuras 41 y 42 ilustran el cuarto y los elementos que se encontraron en el piso. Se notará que el Cuarto 50 ha sido extensivamente dañado por saqueo. Queda intacto solo una porción pequeña del piso. El cuarto dispone de dos columnas de adobe que están situadas en el centro del cuarto. Se han encontrado columnas de adobe en el centro de Paquimé pero estas dos actualmente son los únicos ejemplares encontrados en el sitio 315. Posiblemente servían para apoyar las vigas del techo en este cuarto. Se piensa que el muro 5 fue construido mas tarde en la historia del cuarto con el objetivo de subdivisión del recinto.

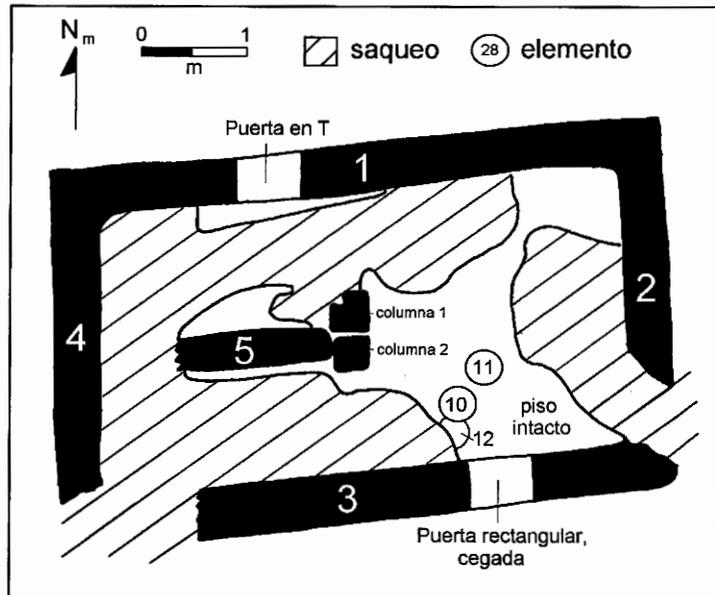


Figura 41. Plan del Cuarto 50.

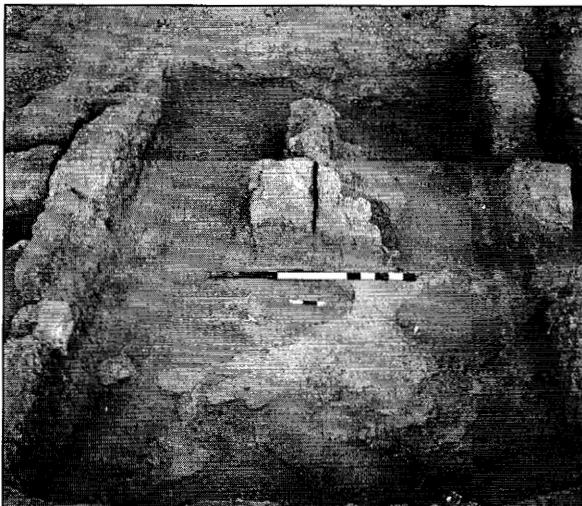


Figura 42. Fotografía del Cuarto 50, con vista al oeste.

La Figura 43 muestra los muros del Cuarto 50. Ellos contienen dos puertas, una en la forma característica de 'T' (Fig. 44) mientras parece que la otra era de forma rectangular. Esta puerta se encontró cegada con una piedra grande y con mezcla de tierra (Fig. 45). Sólo un poquito del estuco de adobe sobrevivió en el muro 1. Se supone que los otros muros también eran revistados con capas de estuco.

Sobrevivieron solo tres elementos en este cuarto. Todos son fogones del tipo simple o hemisférico. El Elemento 10 midió 20 cm de diámetro y 16 cm de profundidad. El Elemento 11 es 24 cm de diámetro y 18 cm de profundidad. Los lados de los dos estuvieron enrojecidos por fuego. El Elemento 12 es solo un fragmento de un fogón hemisférico, lo cual fue destruido por la construcción del Elemento 10. Las dimensiones de este elemento no son determinables. Es probable que hubiera más elementos en este cuarto pero ellos fueron destruidos por el saqueo extensivo que muestra este cuarto.

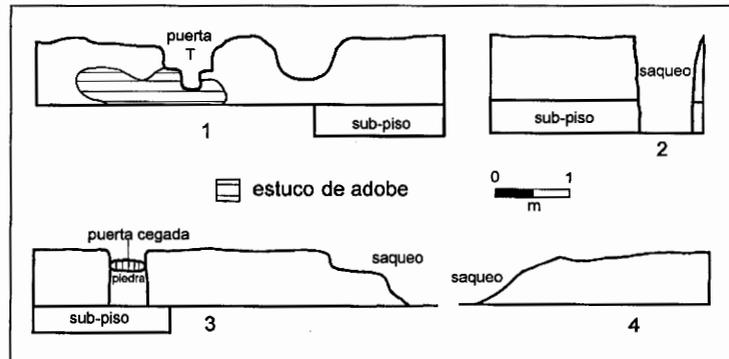


Figura 43. Vista de los muros del Cuarto 50.

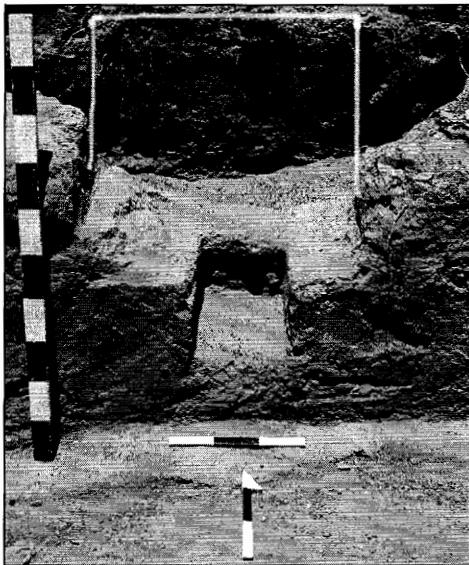


Figura 44. Una puerta en forma de 'T.'

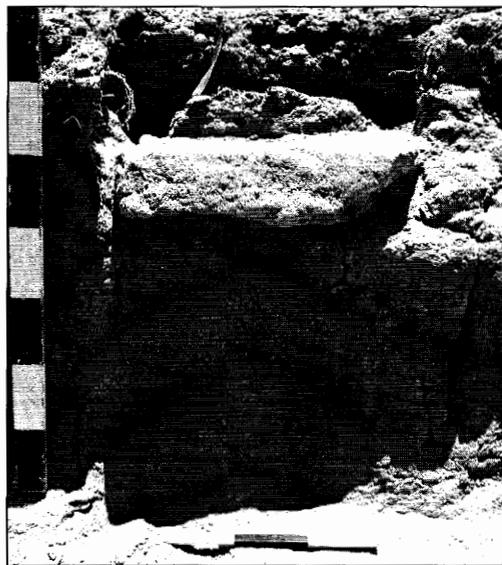


Figura 45. Una puerta cegada con adobe y piedra.

Cuarto 51. Este cuarto es de forma rectangular. Mide 2.1 m norte/sur por 5.5 m este/oeste. El área del piso es 11.6 m². Las Figuras 46 y 47 muestran este cuarto.

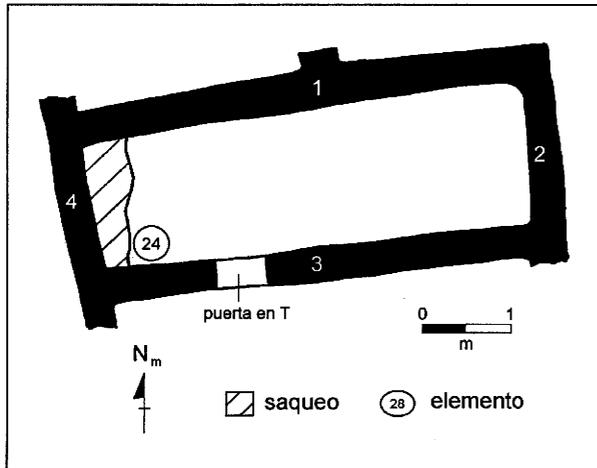


Figura 46. Plan del Cuarto 51.

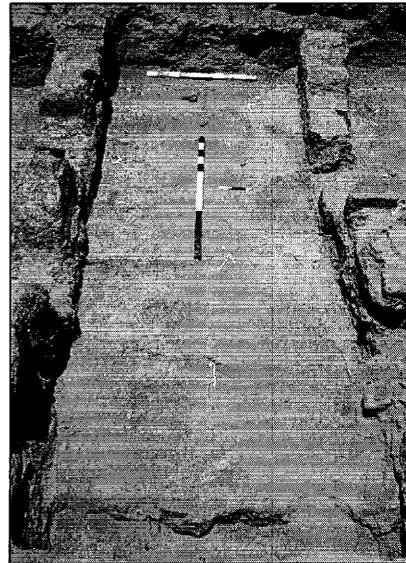


Figura 47. Fotografía del Cuarto 51, con vista al este.

La construcción del Cuarto 51 es simple, sin paredes interiores o muchos elementos en el piso. El cuarto muestra poco daño por saqueo. Sin embargo la mitad del este del piso se encontró en un estado malo de preservación. La superficie del piso fue extensivamente erosionada. Es curioso que no se encontraron más elementos en este cuarto. El único que fue distinguible es Elemento 24, lo cual es un pozo irregular sin huellas de quemadura. La Figura 48 presenta una vista de los muros del Cuarto 51.

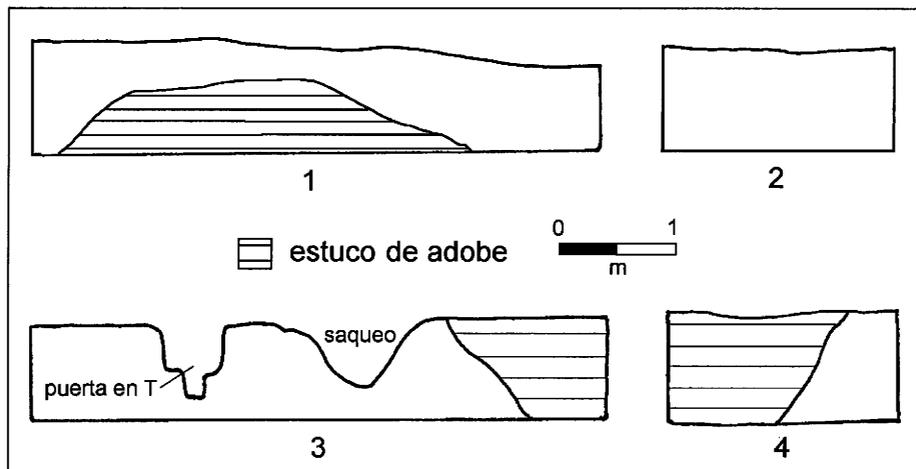


Figura 48. Vista de los muros del Cuarto 51.

Cuarto 52. Este cuarto rectangular es el mas pequeño que fue excavado en el Área B. Mide 3.5 m norte/sur por 3.0 m este/oeste. El área del piso es 10.5 m². Figuras 49 y 50 ilustran el cuarto y los elementos que se encontraron en el piso. Este piso fue encontrado de buena condición, con saqueo sólo en la esquina del suroeste.

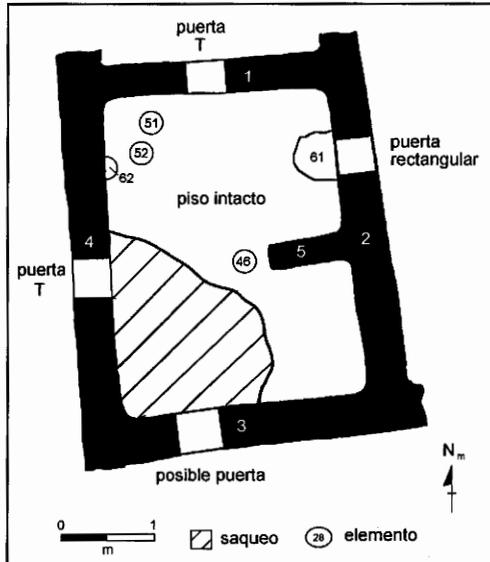


Figura 49. Plan del Cuarto 52.



Figura 50. Fotografía del Cuarto 52, con vista al sur.

La Figura 51 presenta una vista de los cuatro muros del cuarto. Puertas definitivas existían en los muros 1,2 y 4. Las puertas de los muros 1 y 4 tienen la forma de 'T' mientras la del muro 2 fue de forma rectangular. La puerta del muro 3 fue mal preservado. La puerta del muro 1 evidentemente fue convertido en la forma de 'T' por la adición de dos bloques de adobe en los lados de una puerta que originalmente era rectangular. Todas las puertas del Cuarto 52 se encontraron abiertas. No sobrevivió nada del estuco original en este cuarto, aunque se presume que originalmente todos los muros eran revistados de estuco.

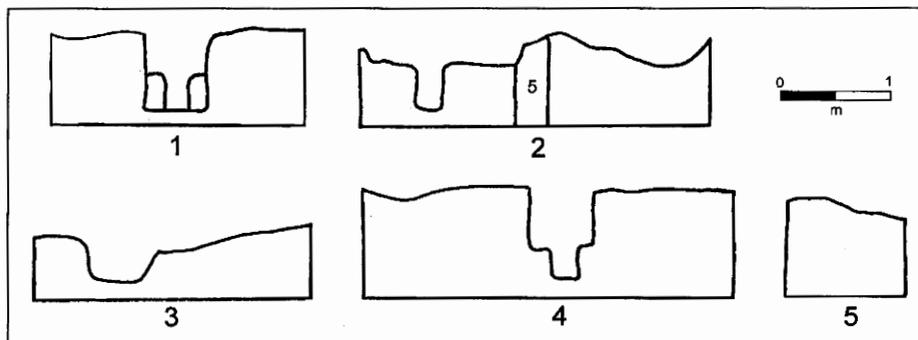


Figura 51. Vista de los muros del Cuarto 52.

Tabla 7
Características de los Elementos del Cuarto 52

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|----------|-----------------------------------|----------|-------------|
| 46 | piso | fogón hemisférico | 21 cm | 16 cm |
| 52 | piso | fragmento de un fogón hemisférico | ? | 17 cm |
| 51 | sub-piso | fragmento de un pozo irregular | ? | 20 cm |
| 61 | sub-piso | fragmento de un pozo irregular | ? | 28 cm |
| 62 | sub-piso | pozo cilíndrico | 40 cm | 32 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Cuarto 53. Este es el único cuarto excavado en la temporada de 2008 que no fue de forma cuadrilateral. En vez de esto, el Cuarto 53 tiene la forma de 'L' (Fig. 52). Esta forma resulta de la adición de una alcoba a la esquina noreste del cuarto. Las dimensiones de la parte mayor del espacio son 4.8 m norte/sur por 2.5 m este/oeste. La alcoba medió unos 2.0 por 2.1 metros. El área total del piso es 16.2 m². La mayoría del piso en la parte del sur del cuarto fue destruido por saqueo.

Es evidente que había mucha renovación en este cuarto, ya que muestra un número extraordinario de puertas (Fig. 53). Algunas de ellas se encontraron cegadas con piedras y adobe mientras las demás fueran abiertas. Una de las expuertas del muro 1 se ha convertida en un nicho en la parte superior de la abertura (Fig. 54). La puerta del muro 2 era de forma rectangular y fue convertida en la forma de 'T' por la adición de dos bloques de adobe en las esquinas inferiores de la puerta original. Las puertas de los muros 3 y 4 fueron parcialmente destruidos pero sobrevive suficiente para indicar que eran de la forma de 'T.' En la parte del norte del muro 6 se encontró otra puerta cegada y cubierta con una capa de estuco de adobe.

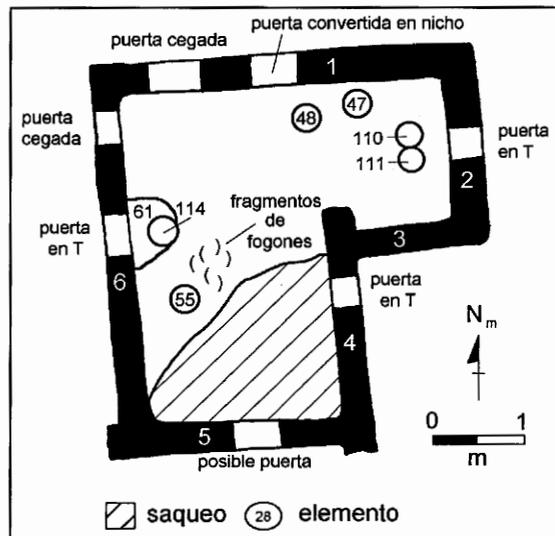


Figura 52. Plan del Cuarto 53.

En la parte del norte del muro 6 se encontró otra puerta cegada y cubierta con una capa de estuco de adobe.

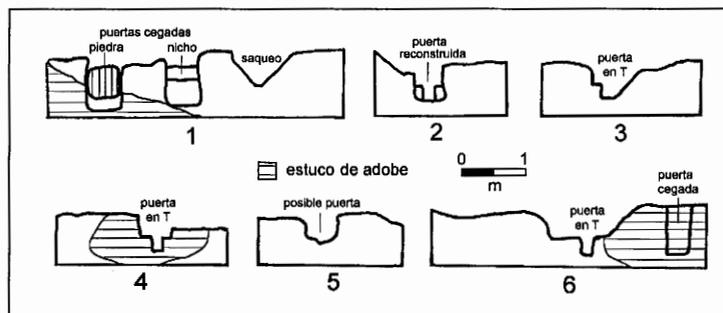


Figura 53. Vista de los muros del Cuarto 53.

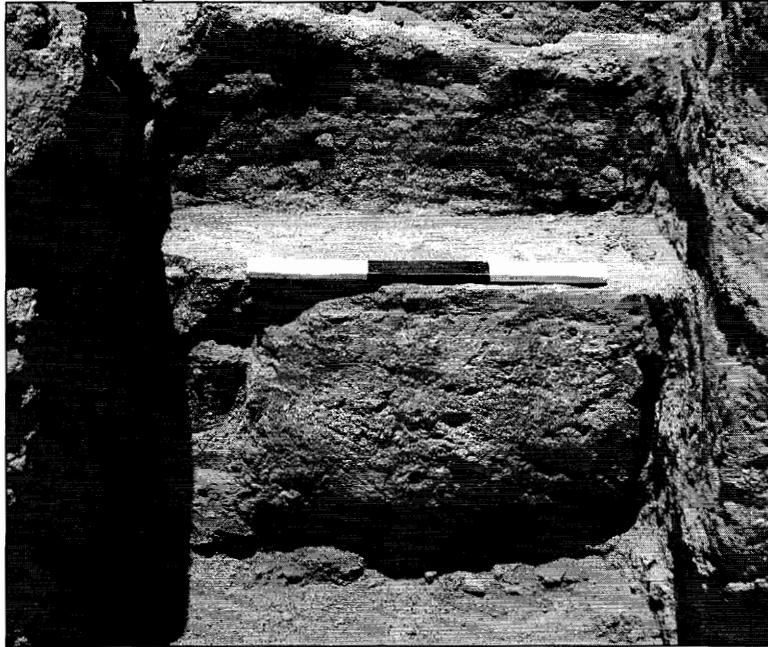


Figura 54. Un nicho construido dentro de una puerta cegada.

Pocos elementos se encontraron el y debajo del piso del Cuarto 53, como es característica de todos los cuartos del Área B. En vez de elementos distinguibles, solo capas de basura fueron encontrados debajo de los pisos. Parece que los cuartos del Área B se construían encima de depósitos de basura. Que vienen de cuartos más viejos y ubicados más cerca al centro del montículo. La Tabla 8 presenta descripciones de estos elementos.

Tabla 8
Características de los Elementos del Cuarto 53

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|----------|-----------------------------------|----------|-------------|
| 47 | piso | fogón hemisférico | 21 cm | 9 cm |
| 48 | piso | fogón hemisférico | 21 cm | 14 cm |
| 55 | piso | fogón hemisférico | 20 cm | 17 cm |
| 110 | piso | fogón hemisférico | 25 cm | 12 cm |
| 111 | piso | fogón hemisférico | 18 cm | 7 cm |
| 61 | sub-piso | fragmento de un pozo irregular | ? | 28 cm |
| 114 | sub-piso | fogón hemisférico | 20 cm | 8 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Se nota que los alrededores del Elemento 55 evidentemente contenían más fogones que aparecen

en la Figura 28 o en la Tabla 7. Esta parte del piso fue erosionado y de condición mala. Parece que varios fogones estaban aquí pero se descubrieron solo unos fragmentos pequeños de los lados originales de dichos elementos. Estos fragmentos no fueron suficientes para determinar las dimensiones originales de los fogones. Sin embargo, es evidente que existía aquí una concentración de fogones. Finalmente, se nota que el Elemento 61 del Cuarto 53 es el mismo que ha sido denominado Elemento 61 en el adyacente Cuarto 52. Elemento 61 es un gran pozo irregular que extiende debajo del muro que divide los Cuartos 52 y 53. Este elemento tiene su origen en los depósitos sub-pisos de los dos cuartos.

Cuarto 54. El ultimo cuarto excavado en el Área B es de forma rectangular con dimensiones de 4.5 m norte/sur por 2.1 m este/oeste (Fig. 32). El área del piso es 9.5 m². Del centro del cuarto hacia el norte el piso se encontró en un estado malo de preservación. Parece que esta parte del cuarto fue dejado por un tiempo sin techo. El piso de la parte del sur del cuarto fue de buenas condiciones y esto probablemente es el resultado de la presencia de un techo sobre esta parte del cuarto. Posiblemente el Cuarto 54 fue parcialmente abandonado mas tarde en su historia. Figuras 55 y 56 muestran el plan del Cuarto 54.

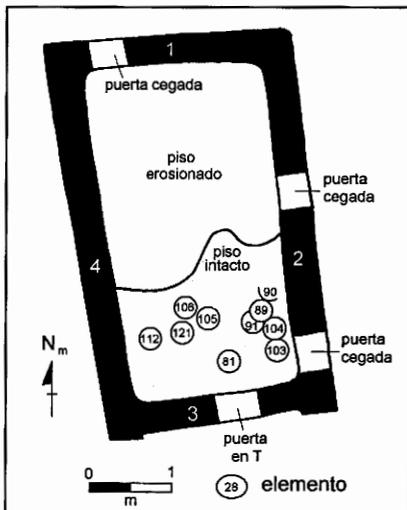
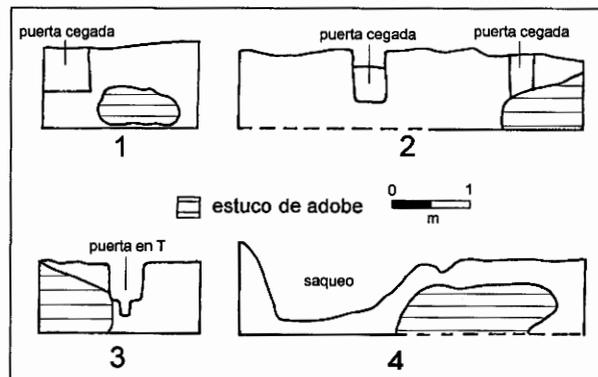


Figura 55. Plan del Cuarto 54.



Figura 56. Fotografía del Cuarto 54, con vista al sur.

El Cuarto 54 disponía de cuatro puertas y tres de ellas se encontraron cegadas (Fig 44). Esta observación sugiere que el cuarto tenía una historia de ocupación que era larga y compleja. La única puerta que se encontró abierta está en el muro del sur del cuarto. Se ha sugerido que en esta parte del cuarto el techo fue mantenido por más tiempo que en la de ellas se encontraron cegadas (Fig. 57). Esta observación sugiere que el cuarto tenía una historia de ocupación larga y compleja. La única puerta que fue encontrada abierta está en el muro del sur del cuarto. Sin embargo sobrevivió un



poco y se presume que todos los muros eran revistados de una capa de estuco. **Figura 57. Vista de los muros del Cuarto 54.**

La parte sur del Cuarto 54 contenía un grupo de elementos, los cuales se describen en la Tabla 9. Todos los elementos encontrados en el Cuarto 54 eran fogones hemisféricos. Es evidente que había mucha reconstrucción de estos fogones, ya que varios de ellos se superponen a otro fogón más viejo. Algunos de ellos (Elems. 90 y 112 solo son fragmentos del fogón original y resulto imposible determinar sus dimensiones. Dos de estos fogones (Elems. 103 y 104) tenían collares de adobe. Es decir que son de un tipo fogón que es relativamente elaborado. Debajo del piso se encontró una capa de basura domestica pero no fue posible definir elementos distintos. Parece que este cuarto, como los otros del Área B, se construyo encima de una base de basura domestica.

Tabla 9
Características de los Elementos del Cuarto 54

| Elemento | de | Tipo | Dimens.* | Profundidad |
|----------|------|-----------------------------------|----------|-------------|
| 81 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 14 cm |
| 89 | piso | fogón hemisférico | 23 cm | 16 cm |
| 90 | piso | la orilla de un fogón | ? | ? |
| 91 | piso | fogón hemisférico | 30 cm | 15 cm |
| 103 | piso | fogón con collar de adobe | 16 cm | 15 cm |
| 104 | piso | fogón con collar de adobe | 20 cm | 17 cm |
| 105 | piso | fogón hemisférico | 19 cm | 13 cm |
| 106 | piso | fogón hemisférico | 24 cm | 15 cm |
| 112 | piso | fragmento de un fogón hemisférico | 20+ cm | 12 cm |
| 121 | piso | fogón hemisférico | 20 cm | 16 cm |

*Esta medida es el diámetro o la dimensión máxima.

Comentario Sobre la Arquitectura del Sitio 315

En la presente temporada se excavaron por completo un total de 12 cuartos. También fueron investigados fragmentos de tres cuartos adicionales. Estos tres cuartos han sido destruidos casi por completo por un corte hecho por maquina. Los cuartos investigados están ubicados en dos unidades de excavación. El Área A esta cerca al centro del montículo, mientras el Área B estuvo situado en la orilla del sureste del montículo. La meta de esta disposición de esfuerzo fue obtener una muestra amplia de la variedad de los cuartos de la comunidad. Los cuartos del Área B son un poco mas pequeños que los del Área A. El promedio de área del Área A es 15.8 m², (desviación estándar 5.8) mientras el promedio de área de los cuartos del Área B es 12.6 m² (desviación estándar 3.4). Aparte de esto, parece que los cuartos de los dos áreas se construyeron de manera casi idéntica.

La arquitectura del sitio 315 es relativamente elaborada en comparación a los vecinos que se han excavado en otras partes de la región Casas Grandes. Es decir que los cuartos son muy grandes en comparación con los que excavamos anteriormente en la Zona Nuclear Exterior. En adición, los muros de los cuartos del sitio 315 son relativamente anchos. El promedio de anchura de los muros de los sitios excavados en la Zona Nuclear Exterior es 26 cm, mientras el promedio de anchura de los muros del sitio 315 es 42 cm (Fig. 58). El promedio de área de los cuartos de la Zona Nuclear Exterior es 9.5. En pocas palabras, la arquitectura del sitio 315 no es tan elaborada como la del centro de Casas Grandes, pero es mucho mas elaborado que la arquitectura de vecinos un poco más lejos del centro.

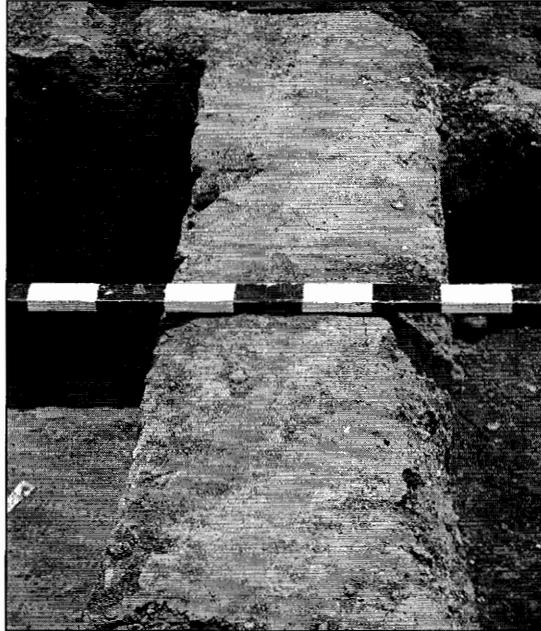


Figura 58. Un muro típico del sitio 315. Las unidades de la escala son 10 cm.

LOS ARTEFACTOS DE LA TEMPORADA DE 2008

Cuantificaciones de todos los datos del sitio 315 se presentan en un disco de computadora que está anexado al presente informe. El disco es escrito en Microsoft Excel.

Esta sección se dedica a una consideración de los artefactos que se encontraron en el sitio. Las clases mayores son cerámicas, líticas y ornamentos y cosas exóticas de diversas clases. Además se incluye aquí una descripción y análisis preliminar de los restos orgánicos encontrados. Es interesante notar que la cantidad de artefactos recogida del sitio 315 es enorme en comparación con las cantidades que vinieron del sitio 204, una comunidad más grande que 315 pero ubicado a más distancia del centro de Casas Grandes. Esta observación nos hace suponer que el sitio 315 tiene una historia de ocupación mucho más intensiva de lo de los vecinos de la parte exterior de la Zona Nuclear.

Las Cerámicas. El conjunto cerámico del sitio 315 pertenece a dos periodos, el Viejo y el Medio, según el esquema cronológico propuesto originalmente por Di Peso y sus colegas (Di Peso, *et al.* 1974:6). El Periodo Viejo actualmente está fechada entre 900-1150 años d.C. y es anterior a la construcción en superficie de los bloques de cuartos contiguos que se llaman "pueblos." Las casas del Viejo son estructuras semi-subterráneas o "casas Fosas." El conjunto cerámico del Viejo es mucho más simple de lo del Medio y se conoce el Viejo principalmente por la presencia de tiosos del tipo Rojo-sobre-Café. El Periodo Medio es el tiempo de pueblos y del apogeo de Casas Grandes. El conjunto cerámico del Medio es complejo y una de sus características más distintivas es la presencia de cerámicas

policromadas de diversos tipos. Se ven ejemplares en la Figura 58.9

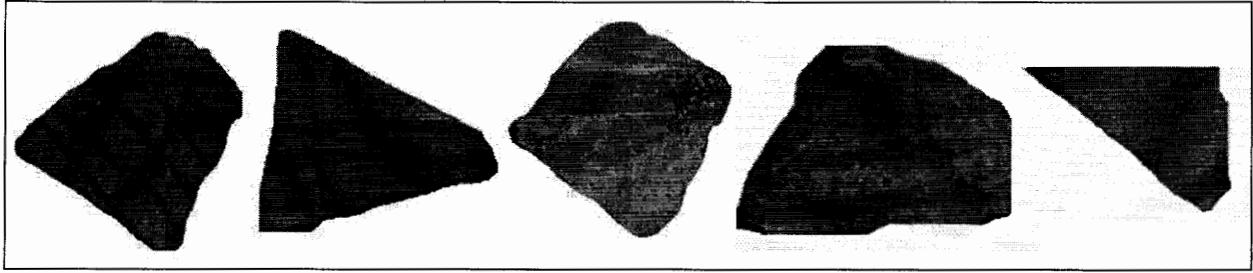


Figura 59. Tiestos del tipo Rojo-sobre-Café.

La cantidad de tepalcates provenientes de las excavaciones de 2008 es 85,813. Las cerámicas del sitio 315 fueron divididas en dos clases según sus tamaños. Se considera que tiestos midiendo 2.5 cm o menos de dimensión máxima no pueden ser identificados con confianza. Aunque no fueron analizados, estos tiestos pequeños se cuidaron con lo demás del conjunto cerámico. Estos tiestos suman a un poco mas que la mitad del conjunto total. Esto se debe al uso de cribas con malla de menos que un centímetro. La otra clase de cerámicas incluye los 39,767 tepalcates que midieron mas que 2.5 cm de dimensión máxima. La gran mayoría de dichos tiestos fueron identificables con confianza y el número de ellos es suficientemente grande para dar una idea precisa de la composición del conjunto cerámico.

La Tabla 10 (vea la página siguiente) presenta las frecuencias de los tipos cerámicos hallados en el sitio. En paréntesis se incluyen los nombres en inglés utilizados para describir las cerámicas de Paquimé en el estudio original de Di Peso (Di Peso et al. 1974, Vol. 6). La Tabla 10 indica que se hallaron 26 tipos de cerámicas locales, más unos cuantos tiestos no identificables y tiestos de tipos importados. El conjunto cerámico del Periodo Medio en el sitio 315 incluye tiestos de los mismos tipos que fueron encontrados en el centro de Casas Grandes. Otra semejanza entre Casas Grandes y 315 es la presencia de una cantidad relativamente grande de tiestos policromados, especialmente del tipo Ramos Policromo. La Figura 59 muestra tiestos de este tipo.

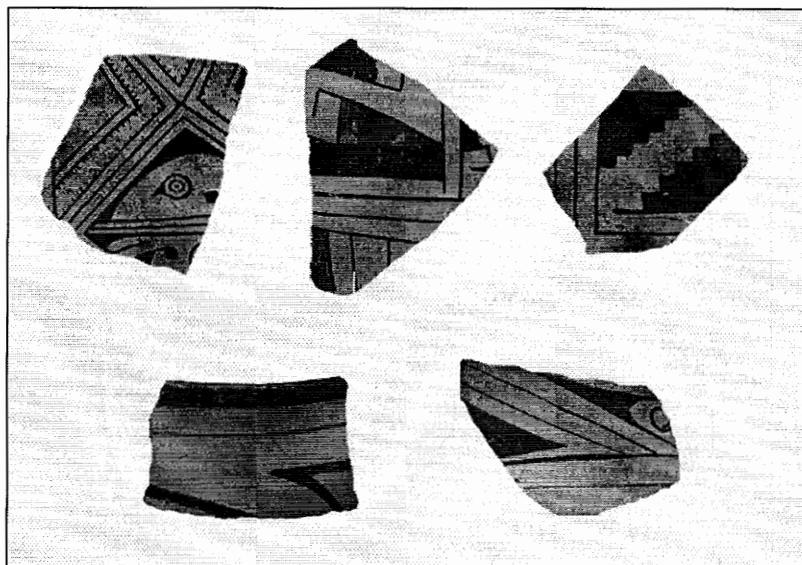


Figura 59a. Tiestos de Ramos Policromo.

Tabla 10

Frecuencias de los Tipos Cerámicos del Sitio 315, Temporada de 2008

| Cerámica, tipo ... | cuenta | % |
|---|--------|-------|
| Liso (<i>Plain</i>) | 28,486 | 32.87 |
| Liso, escoriado (<i>Plain Scored</i>) | 1,027 | 1.20 |
| Liso escoriado, borrado (<i>Rubbed Scored</i>) | 483 | 0.56 |
| Liso, inciso (<i>Incised</i>) | 1,249 | 1.46 |
| Liso inciso, borrado (<i>Rubbed Incised</i>) | 1,321 | 1.54 |
| Punzonado (<i>Tool Punched</i>) | 533 | 0.62 |
| Corrugado, sencillo (<i>Plain Corrugated</i>) | 471 | 0.55 |
| Corrugado, borrado (<i>Rubbed Corrugated</i>) | 709 | 0.83 |
| Corrugado, inciso (<i>Incised Corrugated</i>) | 77 | 0.09 |
| Corrugado, indentado (<i>Indented Corrugated</i>) | 477 | 0.56 |
| Corrugado de rollo ancho (<i>Broad Coil</i>) | 41 | 0.05 |
| Playas rojo, sencillo (<i>Playas Red, Plain</i>) | 1,264 | 1.47 |
| Playas rojo, inciso (<i>Playas Red, Incised</i>) | 194 | 0.23 |
| Playas rojo, texturado (<i>Playas Red, Textured</i>) | 47 | 0.05 |
| Ramos negro (<i>Ramos Black</i>) | 556 | 0.65 |
| Ramos negro sobre rojo (<i>Ramos Black-on-Red</i>) | 46 | 0.05 |
| Babícora policromo (<i>Babicora Polychrome</i>) | 343 | 0.40 |
| Carretas policromo (<i>Carretas Polychrome</i>) | 7 | 0.01 |
| Corralitos policromo (<i>Corralitos Polychrome</i>) | 24 | 0.03 |
| Dublán policromo (<i>Dublán Polychrome</i>) | 50 | 0.06 |
| Escondido policromo (<i>Escondido Polychrome</i>) | 9 | 0.01 |
| Huerigos policromo (<i>Huerigos Polychrome</i>) | 3 | 0.01 |
| Ramos policromo (<i>Ramos Polychrome</i>) | 734 | 0.86 |
| Villa Ahumada policromo (<i>Villa Ahumada Polchrome.</i>) | 630 | 0.73 |
| Babícora de Pasta Blanca (<i>White Paste Babícora</i>) | 180 | 0.21 |
| Rojo-sobre-Café (<i>Red-on-Brown</i>) | 71 | 0.08 |
| Identificado tipo importado (Vea la tabla siguiente.) | 405 | 0.47 |
| Tiestos no identificables o de tipos desconocidos | 330 | 0.38 |
| Demasiado pequeño por análisis | 46,046 | 53.97 |

| | | |
|-------|--------|--------|
| Total | 85,813 | 100.00 |
|-------|--------|--------|

En el sitio 315 se encontraron partes de varias vasijas fragmentadas. Todas éstas son ollas se usaban para cocinar. Generalmente dichos fragmentos representan un tercio o medio de la vasija original. Debido al tiempo limitado dichas ollas no fueron reconstruidas para conseguir medidas de sus volúmenes. Esta obra se va a efectuar con todos los fragmentos de una vez en la temporada analítica que se planea en 2010. Solo una vasija entera se encontró en el piso del Cuarto 2, la cual es una olla pequeña del tipo Casas Grandes Liso. En la superficie exterior de la olla se encuentra una capa de hollín, observación que indica que dicha vasija era usada para cocinar. No se encontró nada dentro de la vasija. Una ilustración de la olla se encuentra en la Figura 60.

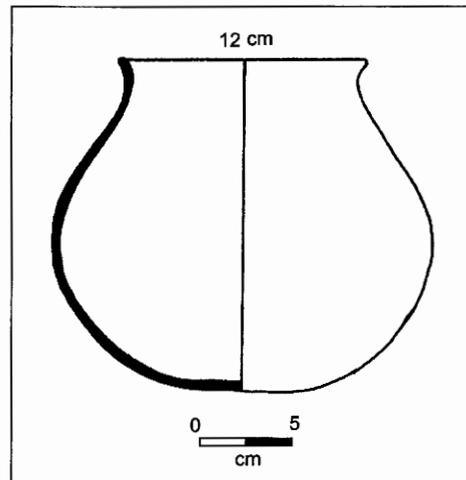


Figura 60. Olla de Casas Grandes Liso

La Tabla 11 contiene una tabulación de los tipos importados que fueron encontrados en el sitio 315. Todos los identificados tipos importados provinieron del suroeste de los Estados Unidos. La gran mayoría de ellos son del tipo El Paso Policromo. Otro tipo importado que fue muy bien representado en Casas Grandes es Gila Policromo. Sin embargo se nota que Gila no fue tan común en el sitio 315. El tipo Mimbres Negro-sobre-Blanco es el único de la Tabla 10 que no es contemporáneo con el conjunto cerámico del Periodo Medio. Mimbres es un tipo importado que se encuentra con frecuencia en el Periodo Viejo.

Tabla 11
Tiestos de Tipos Cerámicos Importados

| tipo | cuenta | % |
|------------------------------|--------|-------|
| El Paso Policromo | 370 | 91.4 |
| Chupadero Negro-sobre-Blanco | 15 | 3.7 |
| St. Johns Policromo | 10 | 2.5 |
| Gila Policromo | 6 | 1.5 |
| Mimbres Negro-sobre-Blanco | 3 | 0.7 |
| Tonto Policromo | 1 | 0.2 |
| total | 405 | 100.0 |

La Piedra Tallada. El conjunto de piedra tallada del sitio 315 también es muy grande a las 18,639 piezas. La Tabla 12 muestra los datos tecnológicos y las frecuencias de los restos de clases diferentes. Las tres clases de lascas representan etapas sucesivas en la secuencia de reducción. Una lasca primaria se definió por la presencia de corteza sobre más de 50% de la superficie exterior de la pieza. Esta condición implica que lascas primarias provienen de piedras o núcleos no muy trabajados. Una lasca secundaria tiene hasta 50% de la superficie exterior cubierta por corteza y ellas provienen de núcleos en las etapas intermedias de reducción. Una lasca terciara no tiene corteza; es decir que estas lascas provienen de piezas que han sido trabajadas intensivamente.

Tabla 12
Clases y Frecuencias de la Piedra Tallada del Sitio 315

| clase | cuenta | % |
|--------------------|--------|--------|
| lasca primaria | 459 | 2.46 |
| lasca secundaria | 2,158 | 11.58 |
| lasca terciara | 3,261 | 17.50 |
| lasca fragmentada | 4,506 | 24.18 |
| núcleo entero | 181 | 0.97 |
| núcleo fragmentado | 303 | 1.62 |
| deshecho | 7,771 | 41.69 |
| total | 18,639 | 100.00 |

El proceso de reducción en el sitio 315 se enfocó principalmente en la producción expediente de lascas, las cuales se usaron sin mucha preparación adicional. La falta de lascas primarias y la abundancia relativa de lascas secundarias y terciaras en la comunidad demuestra que había poco de las etapas primarias del proceso de reducción. La falta de núcleos indica la misma cosa. Finalmente, la frecuencia alta de lascas fragmentadas refleja el uso extensivo de percutores duros en la reducción lítica. Este tipo de producción y el uso extensivo de lascas no retocadas es una situación que se encuentra con frecuencia en los pueblos prehistóricos del suroeste de los E.U. Las descripciones de los líticos del centro de Paquimé (Di Peso *et al.* 1974:7:337-416) y otros sitios de Chihuahua (*e.g.* Guevara Sánchez 1986) indican que existía el mismo sistema de preparación de muchas herramientas expedientes y no retocadas. Presumimos que estas lascas simples servían para rasgar y cortar un amplio rango de materiales en el curso del trabajo doméstico del pueblo.

En la proximidad del sitio 315 no se conocen yacimientos de materia prima lítica, pero en la montaña, a unos cuantos kilómetros al oeste del sitio, existe abundancia de diferentes recursos líticos. Además, las gravas del Río Casas Grandes contienen gran variedad de materia prima lítica. La Tabla 13 contiene los datos referentes al rango y la frecuencia de la materia prima que se usaba en el pueblo. Los datos de la Tabla 13 indican que la gente del sitio 315 usaba sólo una pequeña cantidad de materia prima exótica como obsidiana. Las otras materias primas son disponibles en la grava que se encuentra el Río Casas Grandes. La preponderancia de sílex, basalto y riolita refleja el mismo patrón de obtener materia prima que ha sido documentado en muchos de los pueblos de la región (Whalen y Minnis 2001, 2009).

Tabla 13
Recursos Líticos del Sitio 315

| materia prima | cuenta | % |
|--------------------|--------|--------|
| sillex | 5,821 | 31.23 |
| basalto | 5,844 | 31.35 |
| riolita | 5,748 | 30.84 |
| calcedonia | 861 | 4.62 |
| obsidiana | 101 | 0.54 |
| ignimbrita | 19 | 0.10 |
| otra materia prima | 245 | 1.32 |
| total | 18,639 | 100.00 |

En el sitio 315 se encontraron unas cuantas herramientas formales o retocadas en formas específicas. Puntas proyectiles y otros implementos bifaciales son ejemplos de herramientas formales y es evidente que la gente del pueblo no se dedicaba mucho a la producción de esta clase de implementos. Sin embargo, se encontraron 30 puntos proyectiles y otras herramientas bifaciales en el sitio 315 durante la temporada de 2008. Las puntas proyectiles del sitio 315 son divisibles en dos clases: los del estilo del Periodo Medio y los de estilos anteriores al Medio. La Figura 61 ilustra las puntas del primer grupo. Dichas puntas son de diversas formas pero todos son pequeños.

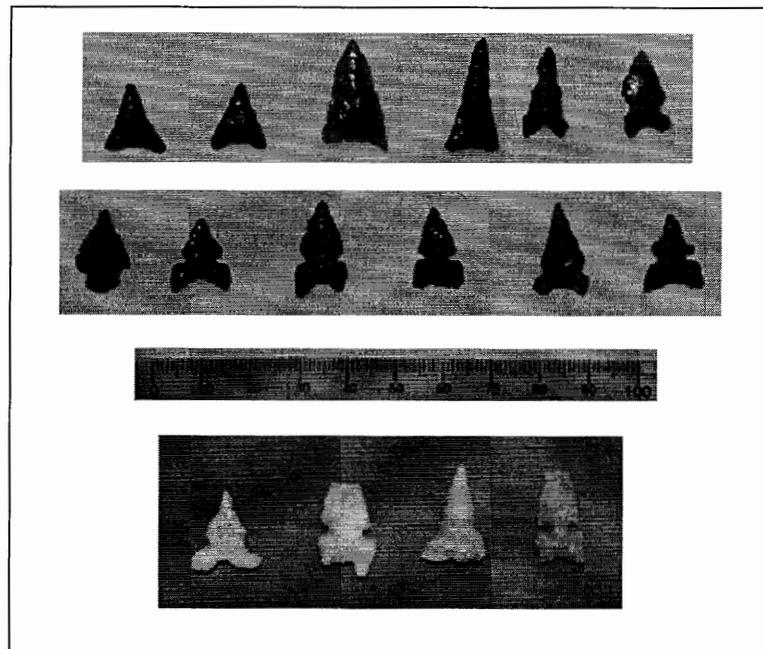


Figura 61. Puntas proyectiles del estilo del Periodo Medio. Los negros son de obsidiana y los blancos son de sillex. La escala es milímetros.

Estas puntas son contemporáneas con la ocupación del los cuartos que se acaban de describir. El segundo grupo de puntas proyectiles del sitio 315 consta de estilos que son anteriores al Periodo Medio y ellas se presentan en la Figura 62. Estas puntas son clasificables en tipos establecidos en Texas y en el suroeste de los E.U. Puntas a, d, h, i, y k parecen el tipo San Pedro, que tiene fechas del Arcaico Tardío hasta la parte temprana de la Época Cerámica. Punta b parece el tipo Palmillas, punta e es parecida al tipo Figueroa, punta f es Basketmaker II, a punta g puede ser el tipo Chiricahua. Todos estos tipos son contemporáneos con el tipo San Pedro, es decir del Arcaico Tardío hasta la parte temprana de la Época Cerámica. Puntas c, l y m, respectivamente, parecen los tipos Harrell, Toyah y Fresno, los cuales fechan entre 500 y 1200 años d.C, o en el Periodo Viejo de Casas Grandes. Este conjunto de puntas, entonces, representa un periodo que se extiende del Arcaico Tardío hasta el fin del Periodo Viejo. Las puntas del Periodo Viejo son contemporáneas con la primera ocupación del sitio 315: las casas fosas, de las cuales se ha encontrado un ejemplar debajo de los cuartos 10 y 5. Se presume que las puntas del Arcaico Tardío fueron recogidas por la gente antigua. Existen evidencias de esta práctica en otras comunidades Medios de la región, incluyendo el propio Casas Grandes.

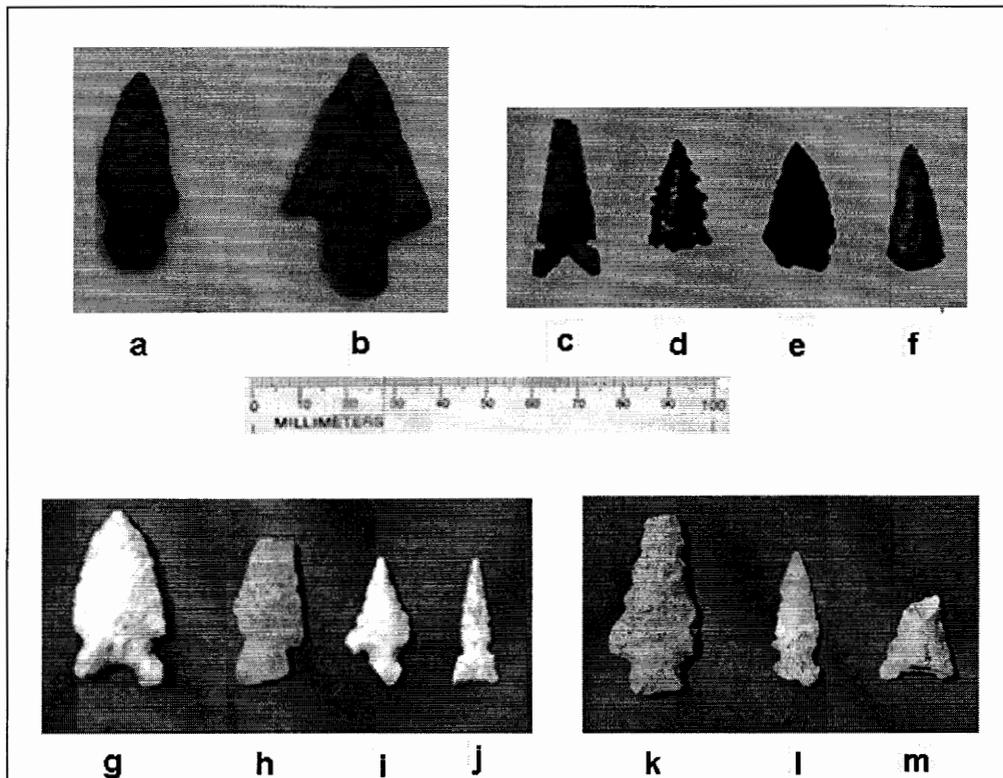


Figura 62. Puntas proyectiles de estilos anteriores al Periodo Medio.

Otros Artefactos de Piedra. Esta categoría de artefactos incluye piedras de molienda y otros implementos y ornamentos de piedra pulida. Muchos de los artefactos de piedra molida son metates y manos para metate de tipos comunes y bien definidos en el sitio de Casas Grandes (Di Peso et al. 1974, Vol. 7). La mayoría de las manos para metate son de silueta ovalada, con un largo de 1.5 hasta 2 veces

más grande que el ancho, mientras los otros tienen una silueta circular, con el largo y el ancho aproximadamente iguales. Muchas de las manos de metate estaban hechas de basalto, como es común en la región. La mayoría de ellas se formaron de un basalto vesicular, mientras otro grupo era fabricado de andesita. Estas dos clases de piedra son de procedencia volcánica y son semejantes en sus composiciones. La Tabla 14 contiene los datos sobre las frecuencias de materia prima entre los artefactos de piedra de molienda y piedra pulida.

Tabla 14
Frecuencias de Materia Prima en el Conjunto de Piedra de Molienda

| materia prima | cuenta | % |
|--------------------|--------|-------|
| basalto vesicular | 100 | 45.7 |
| andesita | 59 | 26.9 |
| basalto fino | 22 | 10.0 |
| piedra arenal | 14 | 4.62 |
| riolita | 101 | 6.4 |
| otra materia prima | 19 | 8.7 |
| total | 219 | 100.0 |

Se notará que el conjunto recuperado en la temporada de 2008 está dominado por basalto vesicular. Casi la mitad de las piezas son de esta materia prima. Andesita también es común aunque todas las otras materias primas se encontraron en frecuencias pequeñas. La preponderancia de basalto vesicular es una característica que el sitio 315 comparte con el centro de Casas Grandes. Por contraste, los vecinos más lejanos del centro (por ejemplo el sitio 204) muestran frecuencias de basalto vesicular que son mucho más bajas. Se ha sugerido que basalto vesicular era controlado por el centro de Casas Grandes y vecinos como la comunidad 204 no recibían mucho. Es evidente que el sitio 315 es una excepción.

El conjunto de piedra de molienda y piedra pulida del sitio 315 consiste de una variedad de piezas de clases diferentes. La Tabla 15 presenta las frecuencias de estas clases.

Tabla 15
Clases de Piedra de Molienda y Piedra Pulida

| clase | cuenta | % |
|------------------------------|--------|-------|
| mano grande, usado | 11 | 5.0 |
| mano grande, sin uso | 1 | 0.5 |
| mano pequeña | 11 | 5.0 |
| fragmento de mano de metate | 62 | 28.3 |
| fragmento de metate, tipo IA | 3 | 1.4 |
| fragmento de metate, tipo IB | 4 | 1.8 |
| fragmento de metate tabular | 11 | 5.0 |
| fragmento de metate, tipo ? | 15 | 6.8 |
| hacha/martillo | 5 | 2.3 |
| cuenca/mortero | 17 | 7.8 |
| mano de mortero | 3 | 1.4 |
| fragmento no identificable | 32 | 14.6 |
| otro artefacto | 44 | 20.1 |
| total | 219 | 100.0 |

La Figura 63 presenta dibujos de todas las grandes manos enteras, con y sin uso, que fueron recogidas del sitio 315 en la temporada de 2008. Los detalles sobre las dimensiones, pesos y materias primas de estas manos de metate se encuentran en un apéndice del presente informe. Se ve en la figura el número de bolsa de cada pieza, lo cual es su número de identificación en el apéndice.

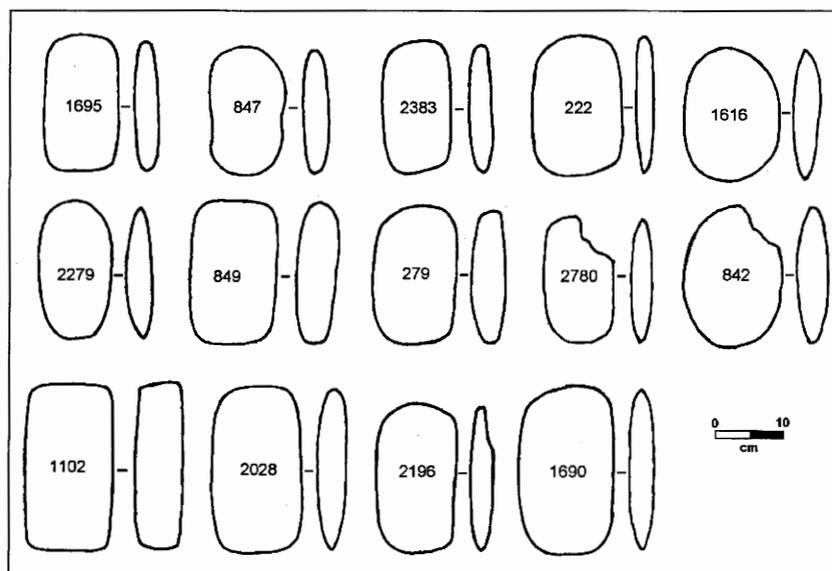


Figura 63. Las enteras manos de metate de la temporada de 2008.

Se notará que la mayoría de las manos enteras son muy delgadas de perfil, observación que indica que han sido usadas intensivamente. Se piensa probable que estas manos eran agotadas y descartadas. La excepción a esta suposición es pieza numero 1102, que representa una mano que tiene poco o nada de uso (Fig. 64). Han sido encontrados varias piezas de este tipo en el propio Casas Grandes y en el gran sitio 204 que los autores acaban de excavar en la parte exterior de la Zona Nuclear. Se ha sugerido que manos y metates fabricados de basalto vesicular eran controlados por el centro de Casas Grandes y hasta la fecha no han sido encontrados estoa manos sin uso en los sitios menores de la región. Los detalles sobre las dimensiones, peso y materia prima de esta mano se encuentran en el Apéndice B del presente informe.

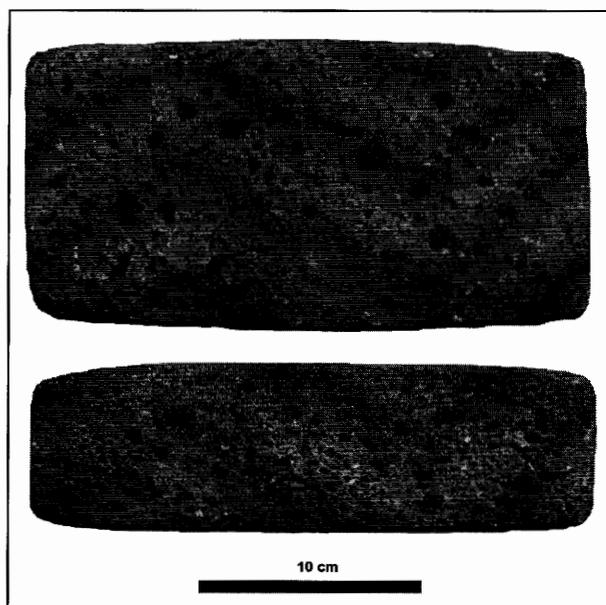


Figura 64. Una mano de metate sin uso.

En adición a manos enteras fueron recogidos 13 fragmentos de manos (Fig. 65). Se notará que dichos fragmentos son significativamente más gruesas que las manos que se acabaron de ilustrar. Esta observación indica que las manos fragmentadas fueron quebradas en el curso de uso, antes de que se perdieron mucho del espesor. Los detalles sobre las dimensiones, pesos y materias primas de estas manos de metate se encuentran en un apéndice al presente informe.

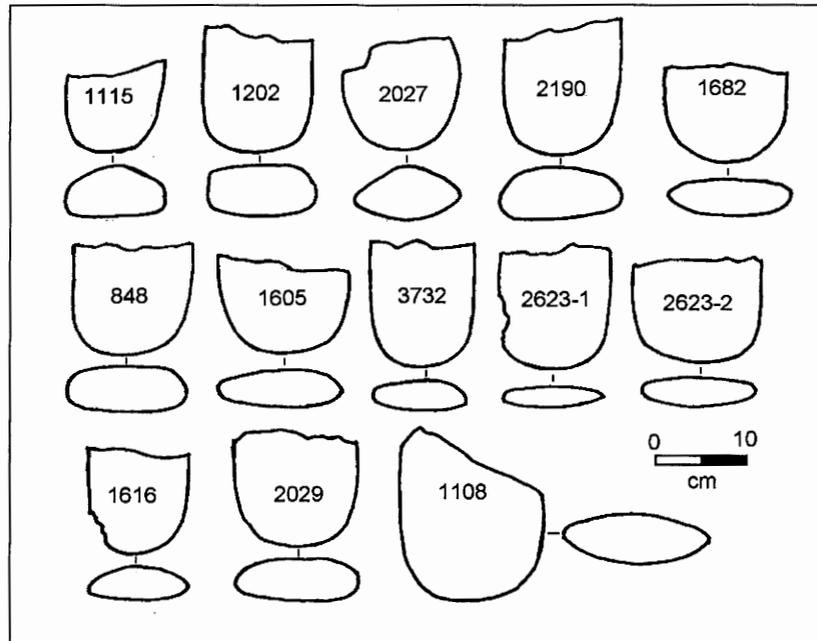
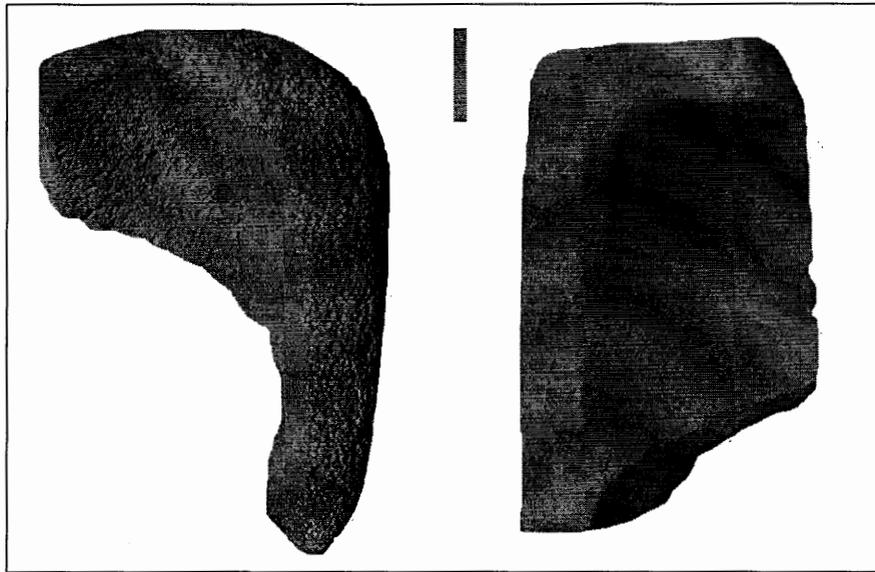


Figura 65. Las quebradas manos de metate de la temporada de 2008.

Los metates fueron formados de bloques gruesos de basalto e ignimbrita. La materia prima más común es basalto vesicular de color gris oscuro. Dos tipos de metates fueron definidos en el sitio de Casas Grandes (Di Peso et al. 1974 Vol. 7). El tipo IA es el más formal y fue fabricado de un bloque rectangular de basalto vesicular. Estos bloques siempre se formaban con cuidado, con superficies planas y esquinas rectas. Se ha sugerido que en el centro de Paquimé existía especialización en la fabricación de estos metates formales. Di Peso excavó allí muchos bloques rectangulares de basalto vesicular, los cuales parecen representar los primeros pasos en el proceso de hacer metates de este tipo. El segundo tipo, denominado IB, se caracteriza por esquinas redondas. Por lo general, los metates del tipo IB no se formaban con el nivel de cuidado de los del tipo IA. Unos 78% de los metates de Casas Grandes son del tipo IA mientras 19% son del tipo IB. Otro tipo de metate que se encuentra en los sitios de la región es de la forma simple de una losa con huellas de molienda en un lado. Los detalles sobre las dimensiones, pesos y materias primas de estas manos de metate se encuentran en un apéndice al presente informe.

No se encontraron metates completos en el sitio 315. De los 33 fragmentos que salieron de las excavaciones de 2008, solo 25 fueron identificables como los tipos IA (6 piezas), tipo IB (8 piezas), o la forma simple (11 piezas). Los demás de los fragmentos no eran específicos a un tipo u otro. La Figura 66 presenta ejemplares de los dos tipos. En el sitio 315 se encontraron los mismos tipos de piedra de molienda que caracterizan otros sitios vecinos. Sin embargo, el sitio 315 no contiene muchos manos y metates en comparación del los otros sitios excavados anteriormente en otras partes de la región Casas

Grandes. Los detalles sobre las dimensiones, pesos y materias primas de estas manos de metate se encuentran en un apéndice al presente informe.



**Figura 66. Fragmentos de metates de los tipos IB y IA del sitio 315.
La raya negra es 10 cm.**

Hachas y martillos de piedra pulida son relativamente comunes entre las comunidades del Periodo Medio y seis fueron encontrados en la temporada de 2008. La Figura 67 ilustra estos implementos. Los detalles sobre las dimensiones, pesos y materias primas se encuentran en un apéndice al presente informe.

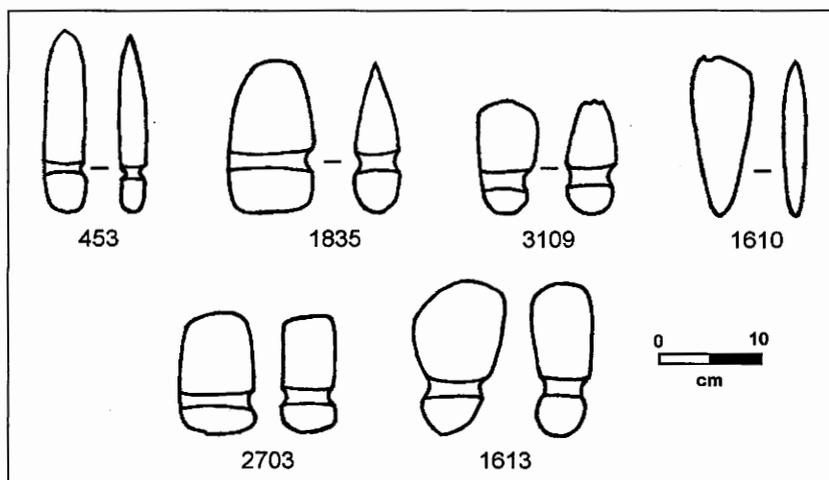


Figura 67. Hachas y martillos del sitio 315.

Las hachas son los implementos de la línea de arriba en la Figura 67 mientras los martillos son los de abajo. La mayoría de las hachas traen una ranura sobre $\frac{3}{4}$ de sus circunferencias. La única excepción es pieza 1610, que no tiene ranura. Es posible que esta pieza sea azada en vez de hacha. La pieza 453 es de forma muy delgada y probablemente no servía para dar golpes fuertes. Piezas semejantes han sido encontradas en el centro de donde fueron caracterizadas como "hachas ceremoniales." Los martillos son de forma cilíndrica, uno con ranura sobre $\frac{3}{4}$ de la circunferencia mientras la ranura del otro cubre 100% de la circunferencia. No se sabe como se usaban estos implementos.

Otros implementos de piedra pulida que fueron relativamente comunes en el sitio 315 son piedras de mano con una ranura en una superficie. Estos implementos se denominan "enderezadores de astil," pero en realidad, podían haber sido usados en la preparación de varias herramientas, incluyendo astiles, leznas o punzones de hueso o madera. La Figura 68 ilustra los seis enderezadores encontrados en la temporada de 2008.

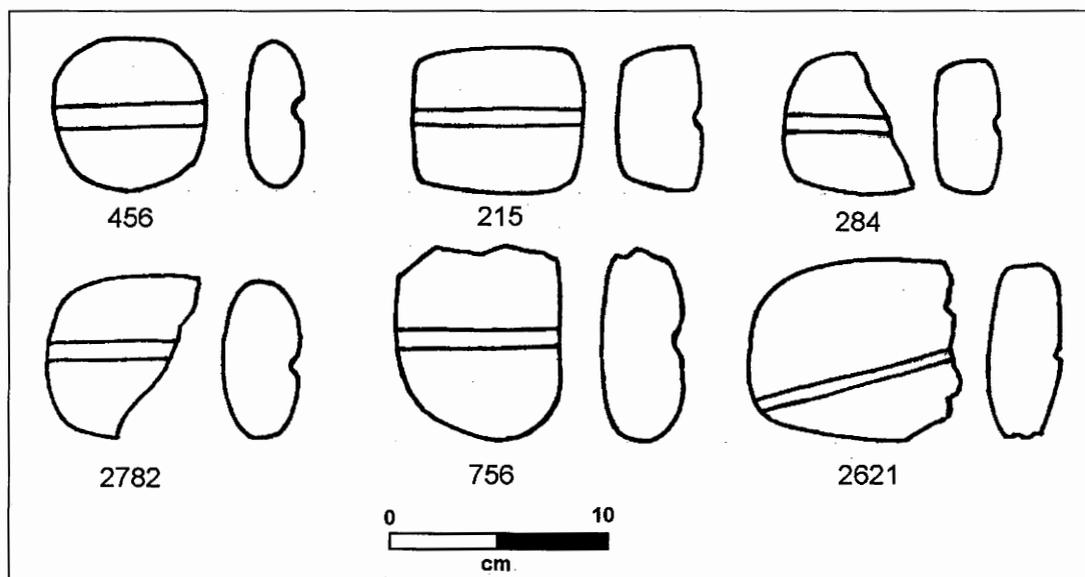


Figura 68. Enderezadores de piedra pulida.

Una categoría de implemento que fue común en el sitio 315 es la cuenca de piedra. Se han encontrado unas cuantas piezas de este tipo en otros sitios vecinos, pero del sitio 315 provinieron 15 fragmentos y 2 piezas enteras (Fig. 69). Las cuencas son de dos formas: cuadrada y circular. Circular es la forma de cuenca que es más común y todos los 15 fragmentos son de cuencas de esta forma. No se sabe para que sirvieran estas cuencas. Probablemente ellas se usaban para moler cantidades pequeñas de cosas, sean comida u otro tipo de material. Se han encontrado otros implementos que parecen manos de mortero (Fig. 70). Estos podían haber sido usados con las cuencas. Los detalles sobre las dimensiones, pesos y materias primas de estas cuencas, fragmentos de cuencas y manos de morteros se encuentran en un apéndice al presente informe.



Figura 69. Las dos formas de cuencas de piedra del sitio 315. La cuadrada es pieza 1837 y la redonda es 1838. La escala es 100 mm.



Figura 70. Manos de mortero del sitio 315. La escala es 100 mm.

La crianza de guacamayas era una actividad de importancia en el centro de Casas Grandes, donde fueron encontrados los esqueletos de más que 300 de estos pájaros. En adición se encontraron muchos restos de las jaulas en que Vivian las guacamayas. Las jaulas se conocen principalmente por las piedras

perforadas que formaban sus puertas y por los tapones cilíndricos de piedra con que las puertas fueron cerradas. Se han encontrado restos de de puertas y de tapones en otras comunidades vecinas a Casas Grandes (Whalen y Minnis 2001, 2009), observación que sugiere que la crianza de guacamayas era una actividad que se practicaba en varias de las comunidades de la región. En la temporada de 2008 dos piezas fueron encontrados que probablemente son partes de jaulas de guacamaya. La Figura 71 ilustra estas piezas. La pieza superior es un fragmento de la puerta y el hoyo central tiene un diámetro de 14 cm, lo cual es la figura entre las otras puertas que han sido encontradas en la región. El tapón también tiene un diámetro de 14 cm. Desgraciadamente los dos fragmentos fueron encontrados en la superficie del sitio y se piensa probable que ellos fueron expuestas por viejas actividades de saqueo. Las dos piezas fueron encontradas en la vecindad de Área A, o en la parte central del montículo.

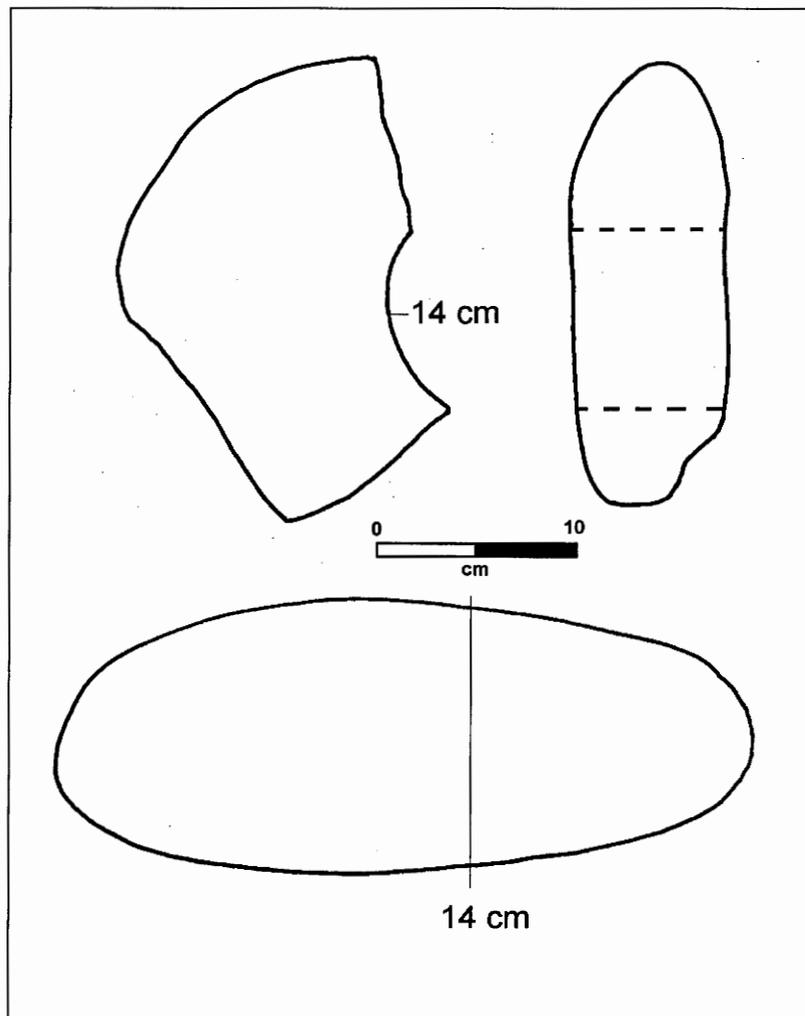
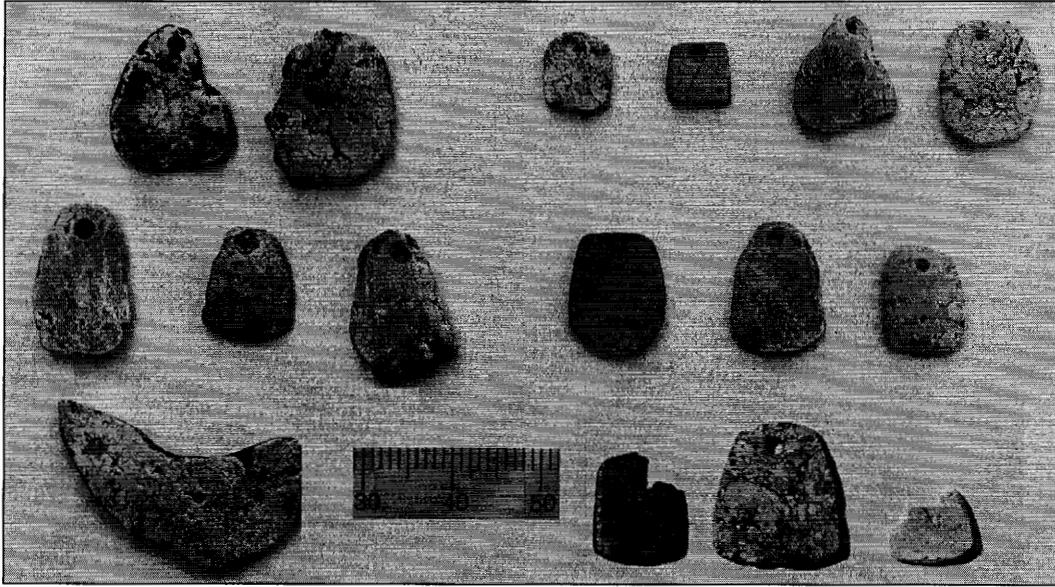


Figura 71. Probables partes de jaulas de guacamaya

Ornamentos de Piedra Pulida y de Otros Minerales. Estos artefactos incluyen cristales (Fig. 72), pendientes de turquesa (Fig. 73), un pendiente de cobre y unas pepitas del mismo material (Fig. 74) y fósiles (Fig. 75). Los cristales son grandes y sin duda son formaciones que provinieron de cuevas. Turquesa es una materia exótica que se encuentra en el propio Casas Grandes y en otros sitios de la región. Todavía no se sabe la proveniencia de este material. Posiblemente proviene de yacimientos en el Suroeste de los E.U. Cobre es el material exótico más raro en la cultura Casas Grandes. Se han encontrado unas piezas trabajadas y pepitas en el centro de Casas Grandes pero generalmente no se encuentra cobre entre los vecinos del centro. Cosas exóticas de cualquier tipo fueron más comunes en el sitio 315 que en los otros vecinos más lejanos de Casas Grandes que hasta la fecha han sido investigados. Parece, entonces, que los habitantes del sitio 315 poseían más cosas exóticas y más mercancías prestigiosas que la mayoría de sus vecinos.



**Figura 72. Los cristales encontrados en el sitio 315.
La escala es milímetros.**



**Figura 73. Los pendientes de Turquesa del Sitio 315.
La escala es milímetros.**



Figura 74. El pendiente y las pepitas de cobre

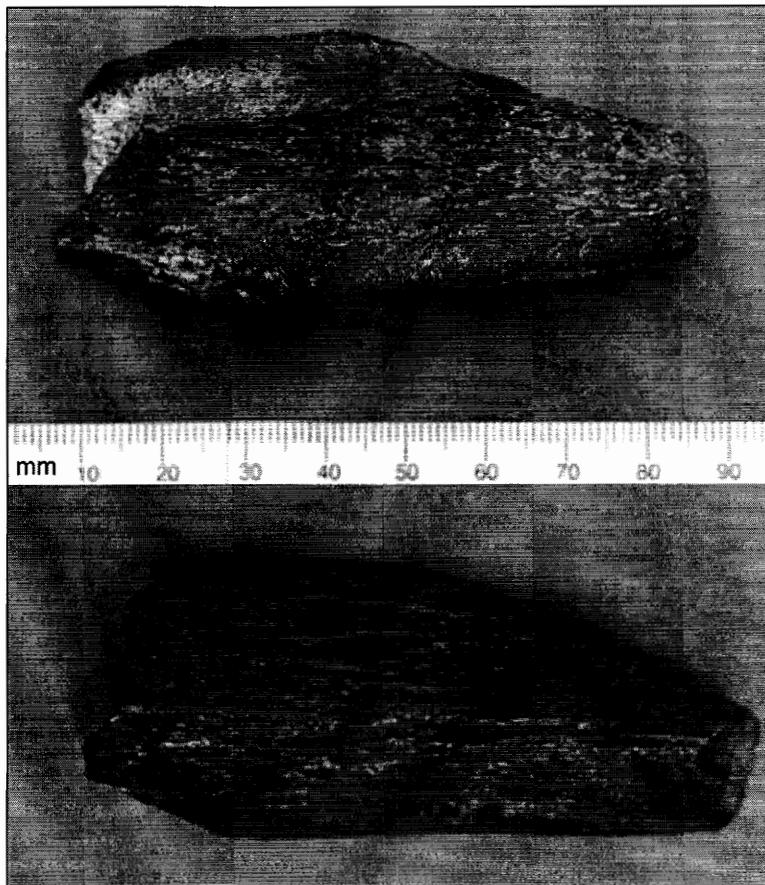


Figura 75. Las dos caras de un hueso fosilizado.

Restos Orgánicos

Hueso de animal. Del sitio 315 se recogieron pocos huesos de animal en la temporada de 2008, la cual es la situación normal en la región Casas Grandes. Se piensa probable que las grandes poblaciones humanas en el Periodo Medio reducían las poblaciones de animales silvestres. Todos los huesos recogidos del sitio 315 en las dos temporadas de excavación serán analizados por una especialista en la temporada analítica de 2010. Los resultados serán reportados en el Informe Técnico Final del proyecto.

Concha. Se encontraron 53 fragmentos u ornamentos enteros de concha en la temporada de 2008. Los fragmentos todavía no han sido clasificados según sus especies. El conjunto entero de concha será examinada por una especialista en la temporada analítica de 2010. Los resultados serán reportados en el Informe Técnico Final del proyecto.

Las conchas enteras son fácilmente identificables ya que son de tipos comunes en la región. La muestra que actualmente tenemos incluye los géneros *Nacereous*, *Pyrene*, *Olivella* y *Conus*. Estos mismos géneros han sido encontrados en el centro principal de Paquimé, aunque allí ocurrieron en cantidades mucho más grandes. Las Figuras 76-79 muestran los ornamentos de concha del sitio 315.



Figura 76. Cuentas de concha natural. Las de arriba son *Olivella*. Los primeros dos de abajo son *Pyrene* y los otros dos son *Nassarius*.



Figura 77. Grandes conchas trabajadas. La pieza de la izquierda es *Aequipecten* y la otra es *Oliva*.

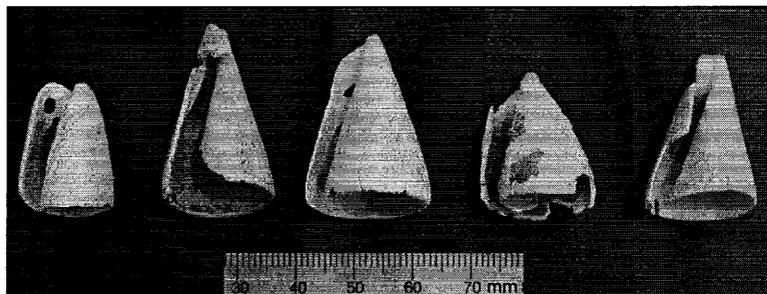


Figura 78. Cascabeles de concha.

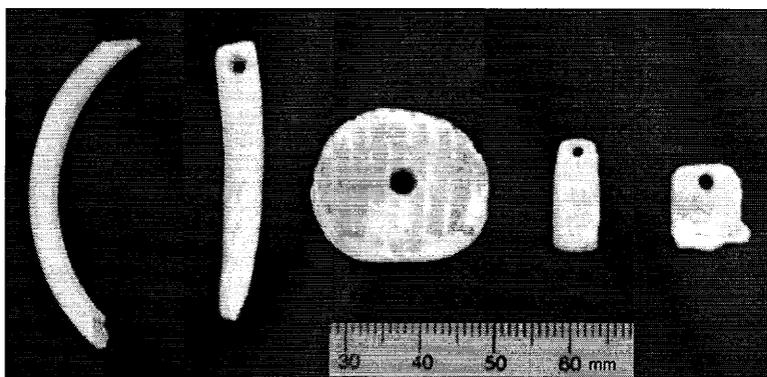


Figura 79. Otros ornamentos de concha.

Plantas. Recogimos muchas muestras de restos carbonizados de plantas por medio de la técnica de flotación con agua. Estas muestras provienen tanto del relleno de los elementos como del relleno general de los cuartos. El análisis a efectuar constará de un examen de las muestras más grandes. El estudio será llevado a cabo por el Dr. Paul Minnis en el Laboratorio Etnobotánico de la Universidad de Oklahoma. Aquí se presentan los resultados preliminares del análisis (Tabla 16).

El conjunto del sitio 315 incluye todas las plantas cultivadas en la región: maíz, frijol, calabaza, chili y agave. En adición se encontraron restos carbonizados de un rango amplio de plantas silvestres. Sin embargo, dichas plantas silvestres ocurren en frecuencias bajas. Es evidente que plantas cultivadas eran la base del sistema de sustancia. Este conjunto de plantas es semejante a los otros que han sido recoditos de los otros sitios de la región. Este conjunto de plantas es semejante a los otros que han sido recoditos de los otros sitios de la región.

Es muy interesante notar que se ha recobrado una semilla carbonizada de *Capsicum* (chile). Esta es la primera vez que semillas de chile han sido encontradas en un sitio del periodo Medio o en cualquier otro sitio de la cultura "Pueblo" del suroeste de los E.U. o del noroeste de México. Anteriormente se suponía que no había chiles en la región anterior a su trasladación por los españoles.

Un estudio de la madera carbonizada del sitio 315 todavía no ha sido realizado. Los resultados de esta investigación serán presentados en el Informe Técnico Final del proyecto.

Tabla 16
Plantas Identificadas del Sitio 315

| Taxon | frecuencia* |
|-------------------|-------------|
| Zea mays, general | 80.0 |
| Zea mays, cúpula | 77.9 |
| Zea mays, grano | 27.4 |
| Phaseolus | 20.0 |
| Capsicum | 1.1 |
| Curcubita | 2.1 |
| Agave | 2.1 |
| Chenopodium | 5.3 |
| Solanaceae | 4.2 |
| Gossypium | 22.0 |
| Prosopis | 5.3 |
| Poaceae | 8.4 |
| Cactaceae | 4.2 |
| Opuntia | 10.5 |
| Atriplex | 1.1 |
| Monocot | 11.6 |
| Polygonum | 2.1 |
| Plantago | 1.1 |
| Helianthus | 2.1 |
| Fabaceae | 40.0 |
| Guara | 9.5 |
| Cleome | 4.2 |
| Polanisia | 1.1 |
| Corispermum | 1.1 |
| Quercus | 1.1 |

* Porcentaje de las muestras botánicas que contienen una planta

LA CRONOLOGÍA DEL SITIO

Actualmente han sido procesadas once muestras radiocarbónicas del sitio 315. Los resultados se encuentran en la Tabla 17, que describe el contexto de cada muestra, el tipo de material carbonizado presente en cada muestra, la edad de la muestra en años radiocarbónicos antes del presente y la misma fecha calibrada o convertida a años d.C. Como generalmente se recomienda, presentamos y discutimos las fechas d.C. como rangos de dos desviaciones estándares (2 sigma) de anchura.

Todas las muestras constan de madera carbonizada. La mayoría de estas muestras constan de material carbonizado de los techos de los cuartos o del relleno de los elementos hallados en los pisos de los cuartos o debajo de ellos. De la Tabla 17 se nota que estas fechas caen entre ca. 1025-1420 años d.C. Las fechas anteriores a los 1200 años d.C. representan el periodo Viejo, mientras las demas son del periodo Medio según la cronología de Paquimé

Tabla 17
 Fechas Radiocarbónicas del Sitio 315

| Muestra* | proveniente de | edad radio-carbónica (años .a.p.) | edad calibrada, 2 σ (años d.C.) |
|----------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| A-14977 | Cto.50, elemento del piso | 640 \pm 30 | 1283-1396 |
| A-14978 | Cto.1, en contacto con el piso | 745 \pm 30 | 1222-1289 |
| A-14979 | Cto.5, elemento del piso | 605 \pm 30 | 1296-1406 |
| A-14980 | Cto. 50, sub-piso | 760 \pm 55 ⁺ | 1160-1305 |
| A-14981 | Cto. 51, sub-piso | 930 \pm 30 | 1025-1169 |
| A-14982 | Cto.2, sub-piso | 895 \pm 35 | 1039-1215 |
| A-14983 | Cto. 5, sub-piso | 755 \pm 30 | 1220-1285 |
| A-14984 | Cto.2, elemento del piso | 625 \pm 30 | 1290-1399 |
| A-14985 | Cto.7 poste quemado | 895 \pm 30 | 1116-1215 |
| A-14986 | Cto.2, sub-piso | 810 \pm 30 | 1175-1271 |
| A-14987 | Cto. 53, sub-piso | 595 \pm 50 ⁺ | 1290-1420 |

* A = Laboratorio Radiocarbónico de la Universidad de Arizona.

⁺ Muestra pequeña.

Estas fechas indican que la primera ocupación del sitio pertenece a la parte tardía del periodo Viejo (ca. 1050 a 1200 años d.C.). Esta observación está de acuerdo con la presencia en el sitio de casas fosas (vea las figuras 39 y 40) y de cerámica del tipo Rojo-sobre-café (vea la figura 58). La mayoría de la ocupación del sitio es del siguiente periodo Medio. Es evidente que la construcción de cuartos de adobe empezó en la parte temprana del Medio (ca. 1200-1300 a.C.) y la ocupación de dichos cuartos seguía hasta el fin del periodo (ca. 1400 d.C.). Se piensa que la mayoría de la ocupación de la comunidad fecha de la parte temprana del Medio (ca. 1300-1450 d.C.). En otras palabras, la ocupación del sitio 315 fue contemporánea con la del centro primado de Paquimé.

EL FINAL DE LA TEMPORADA DE 2008

Al final de la temporada de 2008 las unidades de excavación se taparon por completo. Las Figuras 80 y 81 son vistas de las Áreas A y B después de ser tapadas.



Figura 80. Vista del norte hacia el sur de Área A después de tepar.

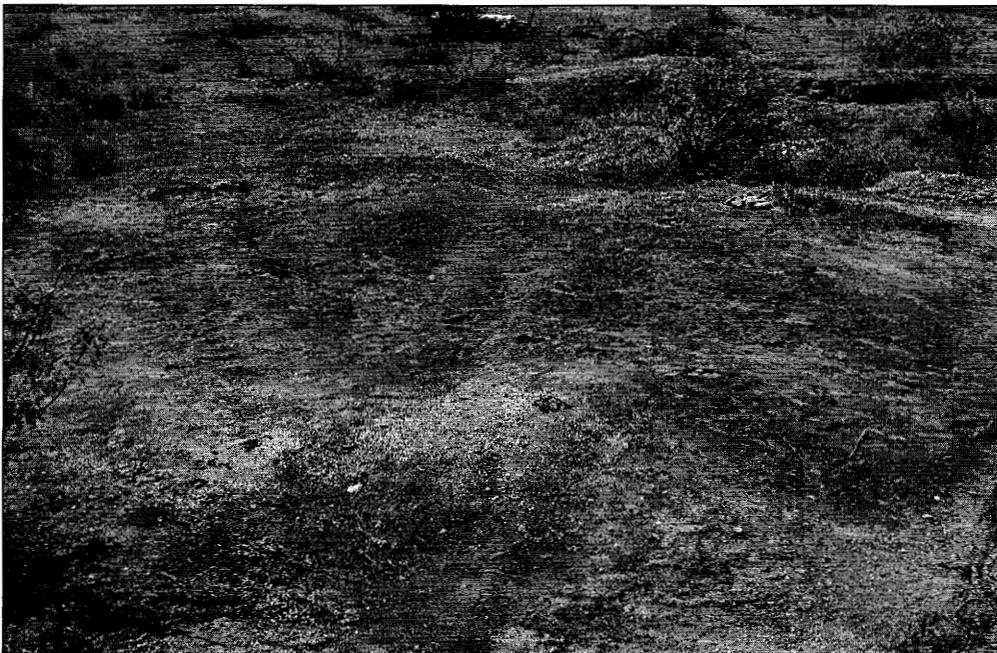


Figura 81. Vista del norte hacia el sur de Área B después de tepar.

RESUMEN DE LA PRIMERA TEMPORADA DE EXCAVACIÓN

La solicitud presentada al Consejo de Arqueología para investigar el sitio 315 sugiere que aún hay mucho por aprender sobre el carácter y la manera de integración del sistema regional de Paquimé. Por eso fue propuesto un proyecto que se enfoca en un aspecto de este asunto: ¿qué manifestaciones de poder y autoridad local existían entre los vecinos grandes del centro principal de Paquimé? Además, nos preguntamos ¿cómo se desarrollaron y disminuyeron dichos vecinos mientras Paquimé crecía a su apogeo? Las contestaciones a estas preguntas nos ayudarán a entender la extensión y el nivel de control que mantenía Paquimé sobre sus vecinos durante el Periodo Medio. Esta clarificación formará parte del entendimiento del sistema regional de organización e integración que creció alrededor del gran centro de Paquimé, el estudio de lo cual es la meta general de nuestro programa de investigaciones en el noroeste de Chihuahua.

El sitio 315 fue escogido para perseguir las metas que se acaban de describir ya que es un vecino grande y próximo al centro de Casas Grandes. Se ha recibido apoyo monetario para realizar dos temporadas de excavación en el sitio 315 y las excavaciones que se llevaron a cabo en la temporada de 2008 empezaron la investigación. Las excavaciones de 2008 se enfocaron en la parte oeste-central (Área A) y en la parte del sur (Área B) del montículo para empezar la investigación de las características cronológicas, arquitectónicas y de los artefactos de la comunidad.

Se excavó un total de 10 cuartos enteros y cuatro fragmentos de cuartos destruidos por un corte de máquina que fue hecho hace años en la parte del oeste del montículo. Seis de los cuartos enteros y los cuatro fragmentos de cuartos son del Área A mientras cuatro cuartos enteros fueron excavados en Área B. La meta de esta disposición fue obtener una muestra amplia de la variedad en la arquitectura y los artefactos de la comunidad. Todos los cuartos mostraron evidencia de saqueo, y algunos de ellos fueron muy destruidos por esta actividad. Sin embargo, fue posible acumular una cantidad grande de información de muchos tipos.

Una meta de la excavación de 2008 fue hacer una comparación entre los estilos arquitectónicos del sitio 315 y del centro mayor de Casas Grandes. Los dos sitios son vecinos próximos y presente proyecto trató de clarificar el grado de elaboración entre ellos. Todos los cuartos investigados en el sitio 315 eran de simples formas rectangulares o de 'L' pero los cuartos del Área B son un poco más pequeños que los del Área A. El promedio de área del Área A es 15.8 m^2 , (desviación estándar: 5.8) mientras el promedio de área de los cuartos del Área B es 12.6 m^2 (desviación estándar: 3.4). Aparte de esto, parece que los cuartos de las dos áreas se construyeron de manera casi idéntica. También es notable que los cuartos del sitio 315 eran relativamente grandes en comparación con los cuartos excavados de sitios que son vecinos a Casas Grandes pero ubicados un poco más lejanos al centro mayor. El promedio de área de los cuartos de estos vecinos más lejanos es 9.5 m^2 . El promedio de área de todos los cuartos del sitio 315 es 14.2 m^2 .

En adición, la arquitectura del sitio 315 es relativamente elaborada en comparación a los vecinos que se han excavado en otras partes de la región Casas Grandes. Por ejemplo los muros de los cuartos del sitio 315 son relativamente anchos. Esta es una característica que se denomina "la arquitectura de poder" en la región Casas Grandes. Se piensa que este estilo arquitectónico era una representación simbólica de la importancia de algunos de las comunidades de la región. Se enfatiza que la gran mayoría de las comunidades de la región no muestran este tipo de construcción. El promedio de anchura de los muros de los sitios excavados en la Zona Nuclear Exterior es 26 cm, mientras el promedio de anchura de los muros del sitio 315 es 42 cm. En pocas palabras, la arquitectura del sitio 315 no es tan elaborada como la del centro de Casas Grandes, pero es mucho mas elaborado que la arquitectura de vecinos un poco mas lejanos del centro.

Es interesante notar que la cantidad de artefactos recogida del sitio 315 es enorme en

comparación con las cantidades que vinieron del sitio 204, una comunidad más grande que 315 pero ubicado a más distancia del centro de Casas Grandes. La cuenta de tiestos que provinieron del sitio 315 en la temporada de 2008 fue más que 87,000. En comparación, de *tres* temporadas de excavación en el sitio 204 provinieron solo 68, 600 tiestos. La cuenta de líticas de la temporada de 2008 en el sitio 315 excede 18,600 mientras la figura de las tres temporadas en el sitio 204 es 17,400. En fin, la cantidad de artefactos recuperados del sitio 315 en la temporada de 2008 es 3 o 4 veces más que la cantidad que fue recuperado del sitio 204 en una temporada. Esta observación nos hace suponer que el sitio 315 tiene una historia de ocupación más intensiva de era característica de los vecinos de la parte exterior de la Zona Nuclear.

En adición una cantidad grande de cosas exóticas y de valor fue recuperada en el sitio 315. Estos artefactos incluyen ornamentos de concha del mar, turquesa, pirita y cobre. Restos de guacamayas no fueron recuperados en la temporada de 2008, pero se encontró una piedra perforada que parece una de las puerta de jaulas de guacamaya que se encuentran con frecuencia el Casas Grandes. Conjuntos elaborados de artefactos importados y de mercancías prestigiosas generalmente se entienden como una indicación de la presencia de gente elite en este vecino próximo de Casas Grandes y esta presencia parece más grande que en comunidades más distantes.

Para perseguir este interrogante y los otros que todavía tenemos, será necesario seguir con la investigación del rango de variación funcional que existía entre las partes diferentes de la comunidad. La temporada de 2009 será dedicado a este fin. Análisis detallado de todos los artefactos del sitio 315 serán realizados en la temporada analítica de 2010.

OBRAS CITADAS

- Beck, Robin A., Jr.
 2003 Consolidation and Hierarchy: Chiefdom Variability in the Mississippian Southeast. *American Antiquity* 68(4):641-661.
- Dean, Jeffrey S., and John C. Ravesloot
 1993 The Chronology of Cultural Interaction in the Gran Chichimeca. In *Culture and Contact: Charles C. Di Peso's Gran Chichimeca*, edited by Anne I. Woosley and John C. Ravesloot, pp. 83-104. Dragoon and Albuquerque: The Amerind Foundation and The University of New Mexico Press.
- Di Peso, Charles C.
 1974 *Casas Grandes: A Fallen Trading Center of the Gran Chichimeca, Volumes 1,2,3*. The Amerind Foundation, Dragoon, Arizona, and Northland Press, Flagstaff, Arizona.
- Di Peso, Charles C., J.B. Rinaldo, y G.J. Fenner
 1974 *Casas Grandes: A Fallen Trading Center of the Gran Chichimeca, Volumes 4,5,6,7,8*. The Amerind Foundation, Dragoon, Arizona, / Northland Press, Flag-staff, Arizona.
- Emerson, Thomas E.
 1997 *Cahokia and the Archaeology of Power*. The University of Alabama Press. Tuscaloosa.
- Guevara Sánchez, Arturo
 1986 *Arqueología del Área de las Cuarentas Casas, Chihuahua*. Colección Científica. México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Lightfoot, Kent G.
 1984 *Prehistoric Political Dynamics: A Case Study from the American Southwest*. Northern Illinois University Press. DeKalb.
- Minnis, Paul, Michael E. Whalen, Jane H. Kelley y Joe D. Stewart
 1993 Macaw Production in the Greater Southwest. *American Antiquity* 58:2:270-276.
- Whalen, Michael E. y Paul E. Minnis
 1994 El Sistema Regional de Paquimé, Chihuahua, México. Informe Técnico Parcial al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.
 1995 El Sistema Regional de Paquimé, Chihuahua, México. Informe Técnico Final al Consejo de Arqueología, I.N.A.H.
 1999 Investigating the Paquimé Regional System. In *The Casas Grandes World*, editado por C. Schaafsma y C. Riley, pp. 54-62. University of Utah Press. Salt Lake City.
 2001 *Casas Grandes and Its Hinterland: Prehistoric Regional Structure in Northwest México*. Por M.E. Whalen y P.E. Minnis. The University of Arizona Press, Tucson.
 2009 *The Neighbors of Casas Grandes: Excavating Medio Period Communities of Northwest Chihuahua, Mexico*. The University of Arizona Press, Tucson.

Apéndice A

Cuantificación de los Datos Cerámicos

Los datos cerámicos se encontrarán en el disco de computadora anexo al presente informe. El disco se escribe en Microsoft Excel.

Clave a los Datos Cerámicos

| Variable | nombre | en español |
|----------|-----------|--------------------------------|
| A | Bag | Bolsa |
| B | Plain | Cuenta de ceramica, tipo Liso |
| C | Pln_Scr | " Liso, escoriado |
| D | Pat_Scr | " Liso, escoriado, patronado |
| E | Rub_Scr | " Liso escoriado, borrado |
| F | Pln_Inc | " Liso, inciso |
| G | Rub_Inc | " Liso inciso, borrado |
| H | Pln_Corr | " Corrugado, sencillo |
| I | Rub_Corr | " Corrugado, borrado |
| J | Inc_Corr | " Corrugado, inciso |
| K | Brd_Coil | " Corrugado de rollo ancho |
| L | Tol_Pnch | " Punzonado |
| M | Ind_Corr | " Corrugado, indentado |
| N | Vert_Corr | " Corrugado, vertical |
| O | PR | " Playas rojo, sencillo |
| P | PR_Incis | " Playas rojo, inciso |
| Q | PR_Txt | " Playas rojo, texturado |
| R | Ram_Blck | " Ramos negro |
| S | Blk_Red | " Negro sobre rojo |
| T | Babicora | " Babícora policromo |
| U | Bab_Ram | " Babícora, estilo Ramos |
| V | Carretas | " Carretas policromo |
| W | Corral | " Corralitos policromo |
| X | Dublan | " Dublán policromo |
| Y | Escond | " Escondido policromo |
| Z | Huerig | " Huerigos policromo |
| AA | Ramos | " Ramos policromo |
| BB | VilAhum | " Villa Ahumada policromo |
| CC | WP_Bab | " Babícora de barro blanco |
| DD | EP_Poly | " El Paso policromo |
| EE | White | " desconocido, de barro blanco |
| FF | Unkn | " desconocido |
| GG | Small | " pequeño |
| HH | Red_Brn | " Rojo-sobre-Café |

Apéndice B

Cuantificación de los Datos Líticos

*Los datos líticos se encontrarán en el disco de computadora anexo al presente informe.
El disco se escribe en Microsoft Excel.*

Clave a los Datos Líticos: Lascas

| Variable | nombre | en español |
|-----------------|---------------|----------------------------|
| A | Bag | Bolsa |
| B | Flk_prim | Cuenta de lascas primarias |
| C | Flk_sec | " lascas secundarias |
| D | Flk-ter | " lascas terciarias |
| E | Brk-flk | " lasca quebrada |
| F | Chert | Cuenta de lascas de sílex |
| G | Basalt | " basalto |
| H | Rhyol | " riolito |
| I | Ignim | " ignimbrita |
| J | Chalc | " calcedonia |
| K | Obsid | " obsidiana |

Clave a los Datos Líticos: Núcleos y Desecho

| Variable | nombre | en español |
|-----------------|---------------|---|
| A | Core | Cuenta de núcleos enteros |
| B | Corfrg | Cuenta de fragmentos de núcleos |
| C | Chert | Cuenta de núcleos y fragmentos de sílex |
| D | Bslt | " basalto |
| E | Rhyol | " riolito |
| F | Ignmb | " ignimbrita |
| G | Chalc | " calcedonia |
| H | Obsid | " obsidiana |
| I | Debris | Cuenta de piezas de desecho |
| J | Chert_D | " de sílex |
| K | Bslt_D | " de basalto |
| L | Rhyo_D | " de riolita |
| M | Ignmb_D | " de ignimbrita |
| N | Chalc_D | " de calcedonia |
| O | Obsid_D | " de obsidiana |

Apéndice C

Cuantificación de los Datos de Piedra de Molienda

*Los datos líticos se encontrarán en el disco de computadora anexo al presente informe.
El disco se escribe en Microsoft Excel.*

Clave a los Datos de Piedra de Molienda

| Variable | nombre | en español |
|----------|-----------|--|
| A | year | año |
| B | site | sitio |
| C | area | área de excavación (A = 1, B = 2) |
| D | contxt | contexto |
| E | bag | bolsa |
| F | room | cuarto |
| G | stdlev | nivel estándar |
| H | type | tipo funcional 1 = mano de metate pequeño, entero 2 = mano de metate grande, entero 3 = hacha 4 = piedra percutor 5 = cuenca o mortero 6 = mano de mortero 7 = metate brusca 8 = metate, tipo IA 9 = metate, tipo IB 10 = metate, tipo II 11 = mano de metate sin uso 12 = fragmento de metate 13 = fragmento de mano de metate |
| I | condition | condición |
| J | length | largo (cm) |
| K | width | anchura (cm) |
| L | thick | grosor (cm) |
| M | weight | peso (gms) |
| N | mtl | materia prima : 1 = basalto de grano fino 2 = gneiss 3 = riolita 4 = basalto vesicular 5 = piedra arenosa 6 = piedra desconocida 7 = andesita |